



Ciencias de la computación

Artículo Científico

La formación docente en las IES: fundamentación epistemológica y praxiológica contextual del proceso de formación profesional universitaria y su gestión

Teacher training in HEIs: contextual epistemological and praxiological foundation of the university vocational training process and its management

A formação de professores em instituições de ensino superior: epistemológica e contextual praxiológico o processo de formação e gestão universitária

Olga L. González-Ortiz^I
olga.gonzalez@utc.edu.ec

Tania L. Vizcaíno-Cárdenas^{III}
tania.vizcaino.@utc.du.ec

Raúl B. Cárdenas-Quintana^{II}
raul.cardenas@utc.edu.ec

Recibido: 30 de enero de 2017 * **Corregido:** 20 de febrero de 2017 * **Aceptado:** 20 junio de 2017

- ^{I.} Doctor en Ciencias Pedagógicas; Doctor en Ciencias Pedagógicas; Magister en Gerencia Educativa; Diploma Superior en Gestión y Planificación Educativa; Profesora de Segunda Enseñanza Especialidad Ingles; Licenciada en Ciencias de la Educación Especialidad Ingles; Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga, Ecuador.
- ^{II.} Doctor en Ciencias Pedagógicas; Magister en Docencia Universitaria y Administración Educativa; Diploma Superior en Didáctica de la Educación Superior; Magister en Ciencias de la Educación Mención Planeamiento y Administración Educativa; Doctor en Ciencias de la Educación Mención Investigación y Planificación Educativa; Licenciado en Ciencias de la Educación Profesor de Segunda Enseñanza en la Especialización de Castellano y Literatura; Profesor de Educación Primaria - Nivel Técnico Superior; Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga, Ecuador.
- ^{III.} Doctor en Ciencias Pedagógicas; Magister en Gestión de la Producción; Master en Ciencias de la Educación, mención en Planeamiento de Instituciones de Educación Superior; Licenciada en Ciencias de la Educación Profesora de Segunda Enseñanza en la Especialización de Biología y Química; Universidad Técnica de Cotopaxi, Latacunga, Ecuador.

Resumen

Se detecta como problema de investigación: el insuficiente vínculo universitario en relación a la diversidad cultural de los contextos sociales que limitan la pertinencia cultural universitaria. Como objeto: el proceso de formación profesional universitaria, siendo el objetivo: la elaboración de una estrategia de gestión pedagógica intercultural del proceso de formación profesional universitaria, sustentada en un modelo de gestión pedagógica intercultural, y el campo: la gestión de la formación profesional universitaria. El aporte teórico lo constituye el modelo de la gestión pedagógica intercultural del proceso de formación profesional universitaria. El aporte práctico lo constituye la estrategia de gestión pedagógica intercultural del proceso de formación profesional universitaria. El impacto social está dado en que estos aportes favorecieron el desarrollo del proceso de formación profesional universitaria en el contexto universitario de Cotopaxi, toda vez que esta región se caracteriza por la diversidad en el ámbito universitario y se logró la transformación universitaria desde el desarrollo de prácticas pedagógicas más acordes a la creciente diversidad y heterogeneidad de la sociedad actual, en aras de lograr en la universidad contemporánea el verdadero desarrollo humano sustentable. La novedad científica de la presente investigación está dada en revelar las relaciones esenciales de la lógica dialéctica en la gestión de la formación profesional universitaria a partir de significar como eje dinamizador a la sistematización de la gestión pedagógica intercultural para el autodesarrollo intercultural universitario.

Palabras clave: Formación docente; IES; gestión pedagógica.

Abstract

It is detected as a research problem: the insufficient university link in relation to the cultural diversity of the social contexts that limit the university cultural relevance. As an object: the university vocational training process, the objective being: the development of an intercultural pedagogical management strategy of the university vocational training process, based on a model of intercultural pedagogical management, and the field: management of university vocational training . The theoretical contribution is the model of the intercultural pedagogical management of the university vocational training process. The practical contribution is the intercultural pedagogical management strategy of the university vocational training process. The social impact is given in that these contributions favored the development of the university vocational training process in the university context of Cotopaxi, since this region is characterized by the diversity in the university area and the university transformation was achieved from the development of practices Pedagogical approaches more in line with the increasing diversity and heterogeneity of the present society, in order to achieve in the contemporary university the true sustainable human development. The scientific novelty of the present research is given in revealing the essential relations of the dialectical logic in the management of the university vocational training starting from to signify like dynamic axis to the systematization of the pedagogic management intercultural for the autodesarrollo university.

Key words: Teacher training; IES; Pedagogical management.

La formación docente en las IES: fundamentación epistemológica y praxiológica contextual del proceso de formación profesional universitaria y su gestión

Resumo

Ela é detectada como problema de pesquisa: Link universidade insuficiente em relação à diversidade cultural dos contextos sociais que limitam a relevância cultural universidade. Como objeto: o processo de formação universitária, com o objetivo: o desenvolvimento de uma estratégia de formação intercultural universidade gestão de processos de ensino profissional, com base em um modelo de gestão de aprendizagem intercultural, e de campo: Gestão da formação universitária . A contribuição teórica constitui o modelo de formação educacional intercultural gestão de processos universidade. A contribuição prática é a estratégia de formação educacional intercultural gestão de processos universidade. O impacto social é dado que essas contribuições favoreceu o desenvolvimento do processo de formação universitária no contexto universitário de Cotopaxi, uma vez que esta região é caracterizada pela diversidade em universidades e transformação universidade foi alcançado a partir do desenvolvimento de práticas ensinar mais em linha com a crescente diversidade e heterogeneidade da sociedade de hoje, a fim de alcançar na universidade contemporânea desenvolvimento humano verdadeiramente sustentável. A novidade científica desta pesquisa é dada para revelar as relações essenciais da lógica dialética na gestão da universidade de formação profissional como eixo dinâmico significa a sistematização da gestão pedagógica intercultural de auto universidade intercultural.

Palavras chave: Formação de professores; IES; gestão educacional.

Introducción.

En esta revisión de literatura se llega a la consideración del problema de la investigación desde la fundamentación epistemológica del proceso de formación profesional universitaria y su gestión, entonces es válido adentrarse en el análisis histórico tendencial por el cual discurre este objeto de la investigación. Se realiza la interpretación de los resultados obtenidos desde la aplicación de los diferentes instrumentos empíricos, lo que permite la profundización en el aspecto praxiológico, que propicia revelar las limitaciones de este proceso.

Revisión de Literatura.

Fundamentación epistemológica del proceso de formación profesional universitaria y su gestión

La Educación Superior en los inicios del Siglo XXI ha alcanzado suma relevancia por la necesidad de su desarrollo, el cual está signado por el rol que desempeña en la sociedad, que a nivel mundial se ha convertido en una sociedad condicionada por la generación del conocimiento particularmente científico, el procesamiento de la información y la comunicación de símbolos, que determinan ritmos formativos que no pueden ser enfrentados por métodos tradicionales, desde la consideración de Fuentes, H. (2011), criterio que se comparte por esta investigación, ante el desarrollo social alcanzado en esta etapa histórica de transformación filogenética.

Ello ha conllevado a la necesidad de introducir cambios profundos en la Educación Superior, desde la búsqueda de una lógica transformadora de carácter profesional y sustentada en la investigación de avanzada, que por su complejidad, diversidad y a la vez, especificidad, ha permitido cambios en el discurso científico e investigativo propio, para el perfeccionamiento de los procesos universitarios en su vínculo social ya que la universidad no ha permanecido estática, sino

que cambia acorde al desarrollo social, así lo reconoce Rojas Muñoz, A. (2008), quien asume e interpreta que la universidad vive en estos momentos una transformación necesaria, cuestión que a nuestro juicio es de vital significación.

Por ello la relación universidad-sociedad se erige en un aspecto esencial en la interpretación teórica de los procesos universitarios, toda vez que la comprensión e interpretación del vínculo universitario en relación a la diversidad cultural y multicultural en los contextos socio-culturales se convierte en un parámetro de reflexión teórica para quienes abordan los estudios universitarios, por esto es necesario en el orden epistemológico y praxiológico una directriz que reorganice la mirada del rol de la universidad y sus procesos en relación con la diversidad cultural y multicultural del contexto ya que todavía se aprecia una unilateralidad pragmática que limitan las transformaciones universitarias.

Por consiguiente, las universidades requieren ofrecer respuestas a la formación de profesionales para el mundo complejo que se desarrolla vertiginosamente, por demás, con asimetrías económicas y sociales, que implica la necesidad no sólo de la formación, sino de las investigaciones y la vinculación social, para que alcance a ser un espacio permanente de desarrollo cultural que llegue a todos y durante toda la vida. Siendo con ello una universidad consecuente con el informe de la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo, cuando afirma: “El desarrollo en el Siglo XXI será cultural o no será”.

Las crecientes necesidades de la sociedad planteadas a la Educación Superior, no sólo significan tener más oportunidades de formación que se aparten de los marcos tradicionales, sino que éstas sean diversas y propicien una calidad para todos, lo que significa con equidad, para

generar nuevas especificidades investigativas y formativas en la Educación Superior. Con toda razón

Fuentes, H. (2011) plantea que:

“El desarrollo de la universidad vinculada a los territorios connota la relación entre lo individual y lo social; la gestión y el desarrollo, lo cognitivo, lo axiológico y lo afectivo, como contradicciones dialécticas que se significan en las comunidades y los sujetos que la integran, en innumerables formas que no son ajenas a la voluntad y acción de los sujetos o grupos humanos, multiculturales e interculturales en su esencia y condicionando con ello, los avances y retrocesos del proceso. Se sustenta además en la intervención de los factores propios de la condición humana y el contexto en que se desarrolla, cuestión ésta que trataremos en la próxima conferencia. El contexto tiene significación para el sujeto social e individual, y es que los sujetos desarrollan, potencian y dimensiona la condición humana, lo que a su vez los hace singulares y diversos”.

Ello está reclamando llevar la cultura a las amplias capas de la sociedad siendo una responsabilidad de la Educación Superior. Pues si bien en los diferentes niveles de educación hay una responsabilidad y un compromiso con la formación de la sociedad, es ella la que tiene las potencialidades y está en la cima de la estructura educacional de cada país, lo cual sustenta la especificidad en el estudio de la Educación Superior y su rol en la sociedad.

Las universidades tienen el gran compromiso de la formación profesional; así lo exponen, Santos, M. (2000), Didriksson, A. (2000), Tünnermann, C. (2003), Becerra, G. (2001), Odremán, N. (2006), entre otros, quienes significan el valor de una formación profesional universitaria atemperada a los cambios sociales y la necesidad del vínculo de la universidad con la sociedad. No cabe duda que las universidades deben asumir nuevas posturas teóricas y prácticas en el proceso de

formación que conlleve a establecer formas de pensamiento y búsquedas científicas, necesarios para los cambios pedagógicos de la práctica educativa.

Por tanto la formación de los profesionales universitarios, entonces, debe fortalecer el desarrollo del pensamiento científico, reflexivo y crítico, sobre la praxis educativa mediante la integración de la teoría y la práctica profesional, tal como se ha planteado en las actuales investigaciones acerca de esta formación como son los casos Delors, (1996); Morín, (1999).

Ahora bien, a juicio de esta investigación, y en correspondencia con los criterios de; Tünnermann, (2001) y Gacel-Ávila, (2000) no es posible si, primero, no se establecen las bases para la construcción de una verdadera identidad profesional universitaria, desde lo cual es pertinente señalar la urgente necesidad de revisar los objetivos formativos, que deben corresponderse con las necesidades sociales, culturales y tecnológicas presentes, con la finalidad de formar los profesionales que requieren los nuevos tiempos, donde acontece una revolución tecnológica, que implica una relación dialéctica con la sociedad del conocimiento y debe conllevar necesariamente al perfeccionamiento del proceso formativo.

Todo ello connota que la educación del siglo XXI exige que la formación profesional universitaria esté cada vez más relacionada con las necesidades humanas básicas de la sociedad. Esto requiere una formación para el descubrimiento de los aspectos socioculturales, económicos y estructurales que generan contradicciones y resistencias al proceso de desarrollo educativo.

Se hace indispensable trabajar profundamente en potenciar la formación de estos futuros profesionales, tal como lo plantean: Navia, C. (2005), Sayazo, Z. (2002), Tallaferro, D. (2006), Chacón, M. (2006), Fernández, G. y col. (2006), quienes reconocen la posibilidad y la realidad de

lograr una formación del profesional universitario desde una perspectiva crítica, analítica y transformadora.

Vale significar desde esta investigación que es recurrente analizar nuevas formas de abordar el proceso de formación del profesional universitario con una visión más amplia, partiendo del perfil del egresado y su desempeño profesional ya que el futuro profesional universitario se enfrenta a la postmodernidad, la globalización, la transdisciplinariedad y la incertidumbre, por lo que tienen que ser preparados con capacidad de resolver problemas, han de ser proactivos, investigadores para abordar un contexto cambiante, disponerse para afrontar la vida, con un comportamiento capaz de asumir responsablemente la realidad del contexto donde se insertan, a la vez que establecer procesos comunicativos, así como las innovaciones de esa realidad que se expresa en una diversidad compleja.

Se considera que la formación emerge como un tema recurrente en la comunidad científica, lo que ha generado una extensa obra, donde se aprecian diversos criterios, a la vez los debates en torno a la formación como un complejo proceso de construcción activa que se desarrolla a lo largo de toda la vida del sujeto por medio de los aprendizajes sistematizados y a partir del sistema de relaciones sociales que establece el sujeto.

Se advierte la necesidad de centrar el proceso de formación del profesional en la sistematización de los saberes profesionales, a través de las relaciones que establece en sus contextos de interacción, que le permiten distinguir los problemas persistentes y participar de su solución.

Resulta un imperativo la profundización en el proceso de formación profesional, destacándose en tal sentido los aportes de Fuentes, H. (2011) y Horruitiner (2005), los que concentran sus esfuerzos en la educación superior, y cuyas ideas esenciales se dirigen a connotar el proceso de formación como aquel que garantiza la preparación de los ciudadanos para la vida, entenderlo como un espacio de construcción de significados y sentidos que implica el desarrollo humano y argumentar las dimensiones que en su integración expresan la nueva cualidad a formar, referida a la preparación del futuro profesional para su desempeño exitoso en contextos sociales, sin embargo en ningún caso hacen referencia en torno a esta formación en contextos multiculturales, cuestión que debe atenderse desde la lógica de la Pedagogía.

Durante el proceso de formación el estudiante conforma el significado y el sentido de la profesión a partir de la influencia que sobre él ejercen diversos factores, entre los que se cuentan las condiciones de los centros, las relaciones que establece con los demás protagonistas de este proceso y el conjunto de actividades curriculares en las que se involucra, las cuales son de diferente naturaleza. Relacionado con este aspecto se encuentran los planteamientos de diversos autores e investigadores, sin embargo tampoco connotan la relación del proceso de formación profesional universitaria con la diversidad cultural en los contextos sociales, razón que debe ser analizada para lograr una interpretación coherente de lo formativo en los predios universitarios.

Mendoza (2004) considera la formación como proceso de aprehensión y construcción personal de la experiencia socio-histórico-cultural, con sentido y significación profesional para la educación de las nuevas generaciones, que tiene como contenido esencial los sistemas teóricos conceptuales, los valores, la actuación y la motivación con un fundamento ideológico y carácter

contextualizado, criterio que se comparte en esta investigación por el valor que tiene en la comprensión de la formación en los diversos contextos.

Estas exigencias requieren que se adopten iniciativas lógicas que garanticen la formación del profesional, desde la integración con el entorno comunitario, sociocultural, consecuentes con la misión de la universidad dirigida a la socialización del conocimiento.

La universidad continuará enmarcando su desarrollo sobre una estructura que facilite la interconexión cada vez mayor con la sociedad. El alcance de este propósito precisa de nuevas capacidades para transmitir el conocimiento desde una óptica diferente, y es la presencia de un nuevo profesional quien decidirá el cumplimiento de esta misión, a partir de un alto nivel de compromiso con la sociedad, al integrar y extender lo aprendido a sus contextos de actuación, siempre que su formación se corresponda con su realidad.

Para ello es necesaria una sólida formación del futuro profesional, en el que prime la responsabilidad, el compromiso social, la organización personal y la independencia en las tareas que realiza; capaz de desempeñarse con una actitud protagónica en la prestación de servicios profesionales en el contexto socio-multicultural para su transformación.

Si se trata de una formación profesional universitaria bajo estos derroteros, entonces es necesario construir una concepción de universidad con la necesaria especificidad de reconocer la diversidad del contexto donde se insertará este futuro profesional, sobre todo si se trata de una universidad que desarrolla la formación profesional universitaria en una sociedad caracterizada por el multiculturalismo, lo pluriétnico y la interculturalidad que debe ante todo tener la cualidad de

desarrollar procesos universitarios con el apego de una gestión verdaderamente representativa de lo que acontece en el contexto sociocultural.

Poner esta mirada en la gestión de la formación profesional universitaria permite direccionar el análisis y estudio por un camino singular en la contemporaneidad, por eso es indispensable adentrarse en la gestión como aspecto esencial en la comprensión e interpretación de la formación profesional universitaria, toda vez que las sistematizaciones realizadas aun carecen de constructos que permitan denotar a este proceso.

El proceso de gestión ha sido valorado desde diferentes perspectivas de análisis, según la intencionalidad científica de los autores que la han investigado, sobre todo se ha interpretado en el ámbito de lo organizacional y lo empresarial, lo cual no se corresponde con el fin de los centros educativos para el caso de las universidades y ha inducido a errores al transferirse conceptos y estrategias del mundo empresarial al ámbito educativo, y es que la direccionalidad de la gestión de los procesos universitarios, como lo es la formación profesional, tiene sus especificidades que no pueden analizarse desde la misma postura o posicionamiento como se concreta en el mundo empresarial.

En el Boletín Educativo de Educación Superior No.9 (2007), se asume la gestión como un proceso o suma de procesos, que tienen como objetivo diseñar, planear, ejecutar y evaluar la implementación de los mismos. Se traduce en una nueva cultura organizacional que se caracteriza, entre otras cosas, por la capacidad de actuar en contextos diversos y de responder al cambio. Implica, un fuerte compromiso de sus actores con la institución y también con los valores y principios de la calidad de las acciones desarrolladas, aspecto esencial que se asume en esta investigación. Sin embargo independientemente de algunos planteamientos que son válidos

expresados en esta visión de la gestión esta investigación no es partidaria de considerarla como suma de procesos ya que sería abordarla unilateralmente sin comprender su carácter holístico como son en realidad los procesos en la universidad.

Una posición bastante coherente con respecto a los fines de esta investigación se aprecia en Estrabao (2002), quien ha incursionado en la gestión de los procesos universitarios, cuestión muy importante desde la mirada de la formación profesional universitaria, sin embargo este investigador tiene una concepción general de la gestión, sin particularizar en determinados procesos que propicien una cabal comprensión e interpretación en los tramados específicos de los contextos diversos.

Otros estudios e investigaciones, han aportado significativas categorías como es el caso de Basora (2007), quien modeló las configuraciones de cultura de los actores, cultura universitaria, gestión de la capacidad, gestión de la voluntad, gestión universitaria, gestión de la identidad, formación universitaria, y las dimensiones cultural, transformadora, formativa e identidad, configuraciones que a través de sus relaciones dialécticas explican una formación universitaria de la gestión y que se asumen por la importancia teórica que brinda en la comprensión e interpretación de la gestión en los procesos universitarios.

Como se puede apreciar existe un acercamiento importante a los procesos intrínsecos de la formación profesional universitaria, sobre todo desde el reconocimiento de la cultura, sin embargo aún no se denota la significación de la relación y solución del vínculo universitario con la diversidad cultural, cuestión necesaria a solucionar para casos de regiones donde prima la multiculturalidad y la interculturalidad.

Por su parte Borges (2006) estudió el proceso de gestión del postgrado a distancia y estableció la cultura profesional como configuración de este proceso en la Educación Superior. Por otra parte Méndez (2004) estudió la tipología de los modelos de gestión educativa clasificándolos en: el economicista, el de recursos, el político, el gremial, el de funciones y el indeterminado. Igualmente Cassasus (2005) analizó el desarrollo de diversos modelos de gestión educativa que representan formas de concebir la acción humana y el papel de los sujetos en el interior de éstos; entre los que se encuentran: el normativo, el prospectivo, el estratégico o táctico y el estratégico situacional.

Los modelos de gestión educativa exhibidos por Cassasus (2005), a juicio del investigador de esta tesis, carecen de la dinámica social, por lo que el escenario de la educación superior pareciera ser único y cierto; les dan una visión empresarial al proceso de gestión y no responden a una gestión educativa para la formación profesional universitaria; trabajan la gestión educativa como una competencia laboral y no como una cualidad del sujeto y su inserción en la institución educativa. A pesar de esto el modelo estratégico situacional que presenta el referido autor antes enunciado da una apertura en lo que respecta a la universalización de la educación superior, pero sigue siendo tecnocrático y no pedagógico, pero sobre todo no se atempera a la diversidad cultural.

Es igualmente notorio el hecho de que los modelos presentados por Méndez (2004) reflejan su pertinencia, pero puntualiza su efectividad en el hecho de contar siempre con el presupuesto y los recursos materiales, técnicos, económicos y humanos necesarios; sin embargo en ningún momento, enfoca como centro de este modelo a la formación profesional universitaria desde la perspectiva de su vinculación con la diversidad cultural, y mucho menos desde el reconocimiento de una realidad multicultural, cuestión que debe atenderse para el caso de los países latinoamericanos.

El proceso de gestión, tanto en lo educativo como en lo pedagógico, es ante todo un sistema de saberes o competencias para la acción, utilizadas para la creación de las condiciones para el futuro educativo que se quiere concretar, se refiere a las metas y valores a lograr, ante los objetivos de la institución, que se sintetizan en el desarrollo individual, grupal, institucional y social (Guevara, 2006), y requiere de acciones orientadas al mejoramiento de las prácticas educativas, la exploración y explotación de todas las posibilidades de crecimiento, tanto internas como externas, así como de la innovación como proceso sistemático que toma en cuenta las prácticas cotidianas, las experiencias, el reconocimiento del contexto y las problemáticas a que se enfrentan.

Una expresión de gestión que se atempera a la formación profesional universitaria lo constituye la valoración de la gestión pedagógica, pues es necesario dilucidar los elementos conceptuales de la gestión como construcción teórica y las posibilidades de un modelo de gestión pedagógica ya que los procesos de gestión tienen sus implicaciones en las prácticas educativas (donde se sitúa propiamente lo pedagógico).

El concepto de gestión pedagógica como tal es difícil de encontrar en la reflexión teórica acerca de los procesos educativos de América Latina. Así se considera por Gimeno Sacristán (2002), Pacheco, T. y otros (2013), Abarca (2013), Cardoso (2013), Condori (2013), entre otros quienes exponen sus consideraciones y visiones científicas en torno a la gestión pedagógica, donde expresan el rol de la misma en el contexto educativo y las posibilidades del desarrollo de la formación en una amplia dirección, sin embargo sus criterios generalistas no concretan a la realidad de la formación universitaria en un contexto multicultural que posibilite la transformación de las capacidades de los estudiantes universitarios y aún más desdeñan todo el tramado de relaciones entre todos los actores del proceso formativo.

De lo anterior se infiere que es indispensable adentrarse en una gestión pedagógica que considere en primer lugar el carácter de la interculturalidad y en segundo lugar direccionar el camino de la integración de todos los factores humanos y culturales que como actores y gestores dan cuenta de una verdadera gestión en la diversidad multicultural.

Es consideración de esta investigación que el abordaje de la gestión pedagógica debe ser en esta perspectiva de lo pedagógico, cuando de la formación profesional universitaria se trata, en su relación con el contexto multicultural ya que en el plano pedagógico de la práctica educativa, es necesario suponer la existencia de un conjunto de condiciones propiamente institucionales que rebasen el ambiente estrictamente contextual de la institución para tocar las esferas de poder formales y no formales que atañen tanto a autoridades, funcionarios y sujetos interactuantes como a procesos de interacción y de intercambio de bienes y de valores culturales, multiculturales, pluriétnicos, desde una reflexión intercultural para que se establezcan acciones y actividades en el orden pedagógico o extra-pedagógico.

En consecuencia lo formativo universitario como proceso cultural sustentado en la existencia de los hombres y mujeres y su condición humana, desde una antropología filosófica que no se reduce a la simple relación sujeto-objeto, debe ser interpretado en la propia totalidad del fenómeno desde la perspectiva holística y compleja, en una relación dialéctica reveladora de los intersticios de esta realidad, donde se debe asumir la relación del todo y las partes, por lo que la gestión pedagógica se erige en un proceso que permite determinarla como totalidad compleja y concreta, que propicia potenciar las posibilidades articuladoras de la práctica educativa diaria desde una interculturalidad latente y objetiva.

Ello ha de establecerse desde la perspectiva de una gestión pedagógica que considere a los actores concretos, en términos de su articulación a partir de nuevos esquemas de relación universidad-sociedad y de una concepción del mundo diferente, no solo desde una concepción eurocentrista, ni un conocimiento foráneo, sino desde una visión de la realidad contextual sociocultural donde se expresan múltiples culturas que conviven en un espacio común, aunque diferentes, pero donde cohabitan saberes culturales significativos que deben ser apropiados por los estudiantes para poder llevar a cabo su labor profesional.

Como se puede apreciar es importante connotar la diversidad cultural desde el reconocimiento de la interculturalidad, esta última categoría estudiada por una gran diversidad de autores, como son los casos de Godenzzi, J.C. (1996), Girardi, G. (2000), Dagoberto, J. (2000), Barbero, J. (2001), Marín González, A. M. (2004), Flores Félix, J. J. y Méndez Bahena, A. (2008), Hernández Sacristán, C. (2013), entre otros, a la vez que se destacan los estudios realizados por Mato, D. (2013), Mendoza Orellana (2004) y Ladrón de Guevara, S. (2014), quienes sustentan consideraciones teóricas desde el punto de vista científico en torno a la interculturalidad, y que se han de tener en cuenta en los estudios referidos a la interculturalidad en la educación superior.

Cabe destacar, de igual forma la preocupación latente por este proceso con criterio de equidad de los saberes y prácticas ancestrales de los pueblos originarios y de las sociedades no indígenas. Se plantea esta necesidad como mecanismo que posibilite la práctica de la interculturalidad y con esta, la convivencia armónica entre las diferentes culturas, el fortalecimiento de la identidad cultural indígena y de la identidad nacional en el contexto pluricultural, sin descuidar la inclusión en el currículo del tratamiento de las lenguas originarias, sus tradiciones, costumbres y acervos.

Urge adentrarse en una gestión intercultural para la comprensión de la formación universitaria donde se han de comprender los saberes culturales que son expresión de las culturas múltiples en un contexto pluricultural, que junto a las prácticas sociales son codificadas y simbolizadas, que permiten desde gestión intercultural profesional la creación de nuevos espacios de profesionalización y originales estructuras de formación que propician dar una atención diversificada a la formación de los sujetos, toda vez que en la misma medida que realizan una interpretación consecuentes se actualizan de los saberes que están en la problemática central de la interculturalidad.

Las teorías y paradigmas tradicionales de las disciplinas sociales y humanísticas han desarrollado herramientas teóricas y metodológicas fundamentales para investigar la problemática intercultural; no obstante son insuficientes para abordar de manera integral los problemas que plantea la interculturalidad. Los complejos problemas y desafíos que conlleva requieren profesionales que trabajen en torno a ella y que desplieguen acciones concretas y novedosas que propicien una integración e interacción.

Al considerar a la gestión intercultural se hace necesario reconocer a la interculturalidad como proceso importante en los marcos de la formación profesional universitaria, por ello esta investigación considera que esta categoría de gran importancia permite el desarrollo de esta formación en un contexto de diversidad cultural.

La formación profesional universitaria ha de estar signada por una gestión intercultural porque de lo que se trata es de buscar, reconocer y abordar la complejidad de estos problemas mediante la integración de los saberes disciplinarios y su articulación con conceptos y métodos diseñados para enfrentar la problemática intercultural, y la elaboración de propuestas de acciones

orientadas a potenciar los diversos encuentros entre culturas y pueblos. No se trata entonces de yuxtaponer los enfoques filosóficos, literarios, históricos, antropológicos, económicos, geográficos y políticos, entre otros, para estudiar la diversidad cultural y multicultural, sino de convertirlo en conocimientos hacia diferentes comunidades.

De igual forma se trata de formar un profesional con la sensibilidad, las habilidades, las capacidades y los conocimientos interdisciplinarios necesarios para participar en la construcción de vías de comunicación y formación de acuerdos para la convivencia constructiva entre culturas, diversos grupos sociales y autoridades.

De ahí que valorar este proceso requiere de interpretar a la comunicación . El estudio de la comunicación en el proceso formativo ha sido investigado por autores, tales como: González, L. (1999), Kramsch, C. (2001), Jiménez, J. (1982); Martínez Iglesias et.al, (1997); Duran, Alberta [s. a.], quienes consideran la valía de este proceso al comprender que sólo a través de ella se logra configurar un tramado especial de relaciones entre los sujetos participantes en el proceso formativo.

Las concepciones más recientes de la comunicación con respecto a lo educativo la definen como un proceso inseparable de la actividad docente, donde intervienen diversas prácticas de interacción. López, H. (2004), se refiere a este término como un tipo particular de comunicación profesional, la del profesor con sus alumnos, tanto en el aula como fuera de ella, con determinadas funciones pedagógicas: creación de un clima psicológico favorable, optimización de la actividad de estudio, e interacción de las relaciones entre docente, discente y en el colectivo estudiantil.

Al respecto, los autores Alfonso Ramos, Rosa (2002) y Kaplún, Mario (2003) han hecho énfasis en las particularidades de la comunicación en el proceso formativo como medio para orientar

las ejecuciones y vías para organizar la actividad e intercambiar informaciones en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin embargo, aún permanecen insuficientemente tratados los aspectos relativos a lo comunicativo en el proceso formativo en el contexto universitario desde la mirada de la diversidad sociocultural.

Estas prácticas comunicativas se expresan en los contextos que van desde la universidad a la comunidad, donde interactúan los sujetos: estudiantes, profesores, actores y gestores universitarios y sociales, quienes establecen las relaciones con su contexto social, aspecto esencial para considerar la relación entre la comunicación que se dinamiza en el proceso formativo para desarrollar la enseñanza-aprendizaje y la comunicación multicultural de los sujetos que emerge en la diversidad del contexto sociocultural.

Las instituciones formativas ayudan a interpretar la realidad, a codificar y decodificar los significados de los fenómenos sociales a través del proceso de comunicación, con la especificidad de su carácter formativo que se desarrolla tanto a su interior como al proceso de su interacción social, de manera tal que todo intento de establecer una dicotomía o fragmentación entre ellos conduce a un proceso de carácter pseudo-científico.

Para Piccini, Ana María (1990), la comunicación está incorporada a los procesos de construcción del conocimiento, ello permite reconocer entonces, que el proceso pedagógico, que se dinamiza a través de la comunicación, se orienta a la construcción de conocimientos culturales, de saberes, desde la diversidad sociocultural. Es decir, se asume en esta investigación, que la comunicación se refiere a las interacciones de construcción cultural que se producen entre los actores del proceso formativo dentro y fuera de las aulas de clase en el contexto de la educación superior y de la vida social.

El diálogo y la acción cooperada a través de la comunicación constituyen elementos importantes en el proceso formativo, se connota entonces, que cada uno de estos procesos resignifican el carácter social de la formación profesional universitaria desde valorar su interacción con la cultura y las experiencias significativas de los sujetos que la construyen en un contexto diverso y complejo. Es consideración de esta investigación que la comunicación se dinamiza mediante la utilización de procedimientos óptimos para facilitar el desarrollo del estudiante. Se sustenta, entonces, la necesidad de superar la dicotomía entre el proceso interactivo que se establece en el contexto sociocultural y el proceso formativo, desde reconocer una lógica integradora de la comunicación como un proceso activo sociocultural, creador y corresponsable desde la perspectiva axiológica, cuestión significativa que permite plantear la tesis de que no hay hecho formativo que no esté mediado por la acción comunicativa y que no tenga influencia en la formación de los sujetos, donde se forman valores y valoraciones, pues tanto una como las otras se condicionan por procesos comunicacionales como transmitir, informar, compartir y debatir.

Por tanto es válido reconocer lo axiológico como parte esencial de este proceso. Lo axiológico ha sido abordado desde diferentes aristas que varían desde lo filosófico, lo sociológico, lo psicológico y lo pedagógico. El reconocimiento de lo axiológico en el plano formativo ha sido trabajado por autores como: Fabelo (2008, 2008b) y Chacón (2008), entre otros quienes han dado importantes consideraciones teóricas y prácticas que permiten reconocer su valor en el proceso de formación profesional y su gestión.

La Axiología se erige como disciplina filosófica acerca de la naturaleza de los valores y las valoraciones, de la expresión del valor y lo valorativo de la realidad y su rol en la actividad práctica transformadora y cognoscitiva-comunicativa, por lo que se dedica al análisis científico de los

La formación docente en las IES: fundamentación epistemológica y praxiológica contextual del proceso de formación profesional universitaria y su gestión

procesos, relaciones y el comportamiento de los hombres en la sociedad, así como se dedica a investigar, fundamentar y valorar teóricamente el sistema de ideales, cualidades, principios y normas que se expresan en un contexto sociocultural determinado, de ahí que la relación entre lo axiológico y lo intercultural alcanza una connotación en la concepción pedagógica de la formación profesional universitaria, desde la consideración de lo axiológico humanista del profesional universitario, lo cual se convierte en una alternativa viable para contribuir al perfeccionamiento del proceso de formación de dicho profesional desde una dimensión de la gestión axiológica que tiene plena relación con la gestión intercultural.

Desde la perspectiva de lo apuntado por Cañas (2009) valioso reconocer lo apuntado por este autor, quien señala que la dimensión axiológica del proceso de formación profesional universitaria, se concreta a través de la formación de valores y valoraciones en estos, de manera tal que los mismos sean capaces de enjuiciar determinados hechos o fenómenos de la realidad de la manera más fidedigna posible, por lo que esta investigación considera que es válido significar el carácter axiológico de lo intercultural, que tiene su expresión en lo comunicativo.

En lo que respecta a la relación entre la Axiología y la Comunicación se asume en la presente tesis la necesidad de hallar los nexos internos entre esta última (desde su naturaleza, esencia y funciones) y la teoría científica que estudia los valores interculturales durante el intercambio comunicativo, siendo lo axiológico comunicativo una arista esencial para el desarrollo del ser humano, por lo que la formación de valores es inherente a la proyección y ejecución de la educación intercultural, tal como aseveran los investigadores.

De este modo, la imbricación de la gestión intercultural y lo comunicativo en correlación con lo axiológico de los futuros profesionales se manifiesta en las decisiones que estos han de ser

La formación docente en las IES: fundamentación epistemológica y praxiológica contextual del proceso de formación profesional universitaria y su gestión

capaces de tomar con respecto a la diversidad cultural desde su profesión, en la capacidad transformadora desarrollada para la resolución innovadora e independiente de problemas socioculturales, en los paradigmas tecnológicos y económicos que sustentan su labor, en su disposición al trabajo en equipo y colaborativo, entre otros aspectos que se manifiestan y concretan en la sociedad.

Por tanto, en la gestión pedagógica se considera significativamente importante darle solución a los problemas del contexto desde la perspectiva de lo intercultural, donde deben de insertarse lo comunicativo y lo axiológico para la formación de los futuros profesionales, que debe ser consolidada desde las acciones y actitudes que estos han de tomar, entre ellas: la decisión de servir al progreso cultural de su país pluriétnico y multicultural, en su calificación profesional para atender la diversidad cultural; en saber apreciar la trascendencia de los valores interculturales y tomar sus decisiones profesionales que puedan beneficiar a su país; en la toma coherente de una posición ciudadana responsable y corresponsable en cada momento que se manifieste en su ámbito socio-profesional y en su comunidad, entre otras muchas formas de comportamiento y actuación profesional.

Ahora bien se requiere en todo este proceso de un cambio en los parámetros de participación, y es que desarrollar un proceso formativo profesional universitario que tenga en cuenta el vínculo universitario y la diversidad cultural, significa en tal circunstancia una revalorización, una investigación holística de las esencias y riquezas socio-culturales, como resultados del empoderamiento que se lleve a cabo.

El empoderamiento (de la palabra “poder”), se establece en el discurso teórico, que históricamente ha incitado un debate intelectual entre los numerosos estudiosos, sobre todo por las

dificultades en su conceptualización ya que existen diversos criterios y posturas en su definición y comprensión de su esencia. Sin embargo, algunos autores como es el caso de Acevedo, J. F. (2005) quien matiza algunas de sus peculiaridades, sin embargo las conceptualizaciones que realizan son muy generales y no permiten determinar la capacidad del empoderamiento en los procesos universitarios donde se requiere una aprehensión y apropiación de lo intercultural en un contexto multicultural para incidir en la diversidad contextual sociocultural.

Los estudios acerca del “poder”, han llevado a los autores a considerar el empoderamiento como un proceso de habilitación y legitimación para la realización de los objetivos planteados, que propicie superar barreras y dar respuestas a las necesidades. De ahí que es el proceso mediante el cual, las personas llegan a participar de forma transformadora en el desarrollo tanto individual, familiar y comunitario, pero partiendo del análisis de la realidad del contexto que permita identificar los problemas que hay que solucionar.

De ahí que se tenga en cuenta esta categoría como elemento esencial en el análisis de la gestión pedagógica en un contexto intercultural ya que es necesaria una dinámica sociocultural universitaria que aúne una visión de un empoderamiento multicultural junto a la capacidad de los transformadores sociales, cuestión todavía no resuelta en los espacios universitarios.

El análisis realizado permite aseverar la necesidad de un cuerpo teórico que sea garante de una nueva construcción epistemológica, sin embargo para lograr tales consideraciones también es válido reconocer el discurrir de este objeto de investigación desde la visión del análisis histórico lógico.

Análisis histórico tendencial de la formación profesional universitaria y su gestión.

En las construcciones epistemológicas y praxiológicas en torno al proceso de formación profesional universitaria y su gestión no pueden obviarse los momentos trascendentales desde el punto de vista histórico-lógico que permiten denotar la trayectoria del objeto de estudio que se acomete ya que ello propicia tener una noción más clara y expedita del desenvolvimiento del mismo.

Ello permite, entonces, reconocer que en la determinación histórico tendencial se direcciona el proceso investigativo a su fundamento esencial en fuentes teóricas y empíricas, desde la revisión documental de políticas, normativas y reglamentos educativos que se concretan a nivel nacional e internacional, así como de la literatura especializada que recoge los aspectos sustantivos de este devenir, para el cual fue imprescindible adoptar una serie de indicadores que propicien la mejor interpretación, tanto del objeto como del campo. Por tal razón esta investigación adopta como indicadores los siguientes:

- Consideración de contexto.
- Consideración de la interculturalidad.
- Comunicación intercultural.
- Incorporación de grupos étnicos.

Se consideró necesario seleccionar una ejemplificación de la historicidad de su tratamiento, al considerar las concepciones formativas y estrategia ecuatoriana, que han sido a su vez reveladoras de las contribuciones en la formación profesional universitaria, todo lo cual permite un análisis histórico del comportamiento del proceso.

En este proceso histórico se determina la realidad universitaria como proceso totalitario y continuo que contempla una sola etapa de desarrollo, que abarca desde 1995 cuando se funda la Universidad Técnica de Cotopaxi (UTC) hasta el 2014.

En sus inicios el proceso de formación profesional universitaria se centraba en concepciones tradicionales y funcionalistas, pues se concreta desde las consideraciones que no admiten un cambio esencial en esta formación por carecer del carácter innovador. Ello se debía a la realidad del contexto que no aportaba elementos significativos, sin embargo se encontraban sobre la base de condicionar la trayectoria universitaria desde un marco muy funcional.

La realidad contextual de la universidad desde la perspectiva de la gestión hace su mayor énfasis en la conservación y transmisión de la cultura pero en el sentido universal, considerados como los únicos posibles en la formación profesional universitaria, por lo que se mantuvo como algo estático, desde una jerarquización de disciplinas, a partir de patrones rígidos y unilaterales, completamente desvinculados del contexto sociocultural, ya que si bien en el mismo existe un riqueza de sus pobladores estos no se tienen en cuenta en la formación y mucho menos se aprecia un nivel de vinculación de la universidad con la sociedad.

Por consiguiente, no se puede hablar de una verdadera relación entre la universidad y la sociedad y mucho menos de una comprensión de la interculturalidad que reconozca la realidad sociocultural, como una necesidad para estructurar una gestión verdaderamente auténtica y específica que se atemperara al rigor de la comprensión de lo profesional a las condiciones del contexto, lo que trajo consigo concreciones inconsistentes metodológicamente, alejadas de las características esenciales de la profesión.

Comienzan a vislumbrarse algunos intentos, aún escasos, de modificaciones de las concepciones de la gestión en la formación profesional universitaria, pero al fundamentarse desde una profesionalización elitista, trajo consigo una postura conceptual ecléctica, de asunción diversa y poco fundamentada que tampoco satisface las exigencias culturales del contexto, sobre todo porque no se reconoce el proceso de interculturalidad expresada objetivamente en la región.

Por tanto, hablar en términos de gestión para la formación profesional resulta prácticamente insuficiente, desde los inicios de esta universidad, pues más que una valorización de la profesión vinculado al contexto sociocultural y sus potencialidades transformadoras como aspecto sustantivo de la gestión, es casi imposible su aceptación, todo lo cual desdibuja el sentido y significado de la comunicación intercultural como vía expedita en la construcción de la formación profesional universitaria.

Las prácticas pedagógicas de este tipo de formación, estaban distanciadas de las teorías en torno a la cultura, y mucho menos se expresaba lo intercultural como proceso de comprensión e interpretación de la formación profesional, y es que esta era dotada de un pragmatismo, que centraba su atención, esencialmente, en el resultado final de la enseñanza y el aprendizaje como una reproducción y descripción del conocimiento considerado valioso, sin advertir las potencialidad del contexto sociocultural.

Las concepciones pedagógicas para esta formación profesional universitaria en la UTC, por su parte, con el auge de las ciencias sociales, no partían del supuesto de que es posible conocer científicamente, controlar y predecir la conducta del sujeto en formación desde el reconocimiento del contexto intercultural, toda vez que era un concepto sesgado e incipiente en este predio universitario, sin tomar en cuenta las potencialidades del entorno sociocultural.

No se vislumbra todavía en la etapa, desde los presupuestos teóricos de la gestión, el nivel de claridad existente a partir de la relación entre educación, cultura y contexto. Todavía la participación en la construcción teórica de la realidad educativa universitaria, para dirigirla hacia metas superiores, no se concreta, y la contradicción persiste.

Aún con los intentos de reconceptualizar y modificar el proceso de gestión en la formación profesional en la universidad, en esta etapa, no existe una construcción epistemológica de la gestión pedagógica de la institución, que favorezca el desarrollo de un profesional de la universidad con la capacidad de gestar procesos formativos en los contextos socioculturales para un desempeño exitoso de los futuros egresados en la multiplicidad de ámbitos y situaciones que emergen del contexto sociocultural.

Por tanto, se constata el vacío existente al no considerar a la gestión como proceso válido en la formación profesional universitaria, que propicien la transformación sociocultural, por lo que se aprecia una formación profesional totalmente desvinculado al contexto y por consiguiente, una limitación en la orientación formativa desde lo intercultural que no garantiza una sistematización de actividades vinculadas a lo axiológico y lo comunicativo en la diversidad cultural del contexto, para ser coherente y fundamentada en la lógica esencial de la formación.

En esta única etapa analizada comienzan a percibirse intentos progresistas por revolucionar las concepciones formativas al romper algunos lineamientos de formación, en lo referente a la estructuración y organización de los planes y programas de formación, que estuvieron en lo independiente y autónomo de la institución, a través de actividades por tareas y proyectos, reduciendo así la precariedad de la vinculación con el contexto y se aprecia la entrada de diversas etnias a la universidad.

Sin embargo, aún con estos intentos se denota una continua descontextualización de la formación profesional y de hecho ningún procedimiento de gestión, desde una asunción crítica, por lo que se evidencia una superficialidad en la práctica formativa profesional, distanciada de lo axiológico y lo comunicativo lo que redundará en limitaciones epistemológicas y metodológicas desde una cultura del contexto en relación con un desempeño de los profesionales.

A tono con la realidad ecuatoriana y sus transformaciones en la entrada del siglo XXI se denota un reconocimiento en general de la interculturalidad sobre la base de un proyecto estructurado y ordenado en sentido general, pero no articulado en forma de propuesta educativa, que propugnan diversos sectores sociales y autoridades académicas interesadas, desde un modelo educativo concreto.

Sin embargo, aun cuando desde la concepción del nuevo modelo asumido en la etapa, se percibe, de modo incipiente, la base de lo que pudiera ser una lógica de construcción de la gestión en la formación profesional universitaria, desde la estructura del conocimiento, esto dista mucho de concretarse dialécticamente desde una reinterpretación de la formación suficientemente coherente con las dinámicas sociales desde el punto de vista étnico en los contextos socioculturales.

Quiere esto decir, que en esta etapa, aun cuando se aprecia cierto avance en la estructura universitaria de la UTC, todavía es evidente la restricción de los enfoques y modelos que garanticen una gestión en el sentido pedagógico apegado a lo intercultural, al no tener en cuenta las condiciones histórico - culturales en que se desarrolla el proceso social y el tener en cuenta los saberes culturales, axiológico y comunicativo de la localidad de Cotopaxi en la formación y la influencia del contexto social y cultural en la misma, desde su esencia profesionalizante, a partir de potenciar la formación.

De igual forma en los inicios del siglo XX, y a partir del nuevo paradigma de gestión empresarial, las competencias adquieren un carácter esencial para el proceso laboral. Sin embargo, ante la necesidad de formar profesionales desde un desarrollo humano sustentable, resulta vital potenciar la formación de la capacidad transformadora profesionalizante, a partir de su propia estructuración y sistematización en la universidad, connotada desde el proceso de gestión pedagógica imbricado a lo intercultural.

En este periodo sobresalen los paradigmas culturales sobre la base de la gestión del talento humano basado en la capacidad transformadora profesionalizante, que tienen su concreción en la implementación de modelos de formación en lo cultural, y surge a raíz del requerimiento de las empresas, el aprendizaje organizacional y la movilidad laboral.

Estos modelos orientan la formación desde diferentes sustentos: unos, desde una pedagogía del desempeño; otros, en la línea psicológica conductista, o como cambio político y social, a partir de reformas curriculares; sin embargo, todos tienen en común la limitante de no tomar en cuenta la formación profesional, en su propia esencia transformadora, desde una sistematización de lo sociocultural, lo cual limita la formación de profesionales universitarios vinculada a la diversidad de contexto sociocultural.

El comportamiento histórico en la formación profesional universitaria, no ha estado ajeno a las concepciones del eclecticismo y el funcionalismo, por lo que se aprecia una desvalorización en la abstracción teórica y la autenticidad de los modelos formativos, al sustentarse a partir de acomodar contenidos, asignaturas y objetivos de forma acrítica y descontextualizada, y mucho menos sin advertir la interculturalidad aunque existiera un reconocimiento social del proceso.

Esto se traduce en una construcción de la gestión pedagógica desarticulada y esquemática, implementada, generalmente, a partir de construcciones formales ya existentes y no como resultados participativos e interactuantes entre los sujetos, la institución universitaria y la comunidad. Por consiguiente, las propuestas universitarias confeccionadas para la formación, con esta acientificidad, resulta generalmente inconsistente, perentoria y trivial ya que se alejaba de la nueva perspectiva de lo antropológico cultural como aspecto significativo en esta formación.

La organización universitaria se realiza por áreas de vinculación social, distanciada de la comunidad y su problemática social. Esto trae consigo limitaciones en el proceso de formación, pues al tener su génesis en una deficiente estructuración, conduce a un desempeño ineficiente desde posturas poco creativas y transformadoras de los sujetos, que no garantizan un adecuado dominio y versatilidad profesional, desde la diversidad contextual, cambiante y dinámica, lo que limita el reconocimiento de su carácter de gestor del proceso, sobre todo ante el poco reconocimiento de una interculturalidad latente.

Lo anterior, redundando en un limitado impacto social trascendente, que no valoriza, en toda su magnitud, las potencialidades del sujeto y del contexto para la construcción de la lógica de la gestión pedagógica, desde una sistematización epistemológica y metodológica de la gestión que exprese lo intercultural profesional. Todavía no se toma en cuenta, que los presupuestos epistemológicos respaldan la validez teórica y conceptual de toda acción humana que se oriente a los procesos de transformación social, que apunte hacia una contextualización profesional sociocultural.

No obstante, aun cuando el Estado ecuatoriano, en el artículo 27 de la Constitución (2008), aboga por una educación que se centre en el ser humano y su desarrollo holístico, como un derrotero en la búsqueda de respuestas inmediatas a estas exigencias formativas en el país, aún subsisten en la

UTC (al igual que en varias universidades ecuatorianas) prácticas pedagógicas que no se sustentan en una verdadera gestión pedagógica, completamente desligadas de esa necesidad de potenciar la profesionalidad, a partir de la diversidad aportada por el contexto profesional y sociocultural.

Sin embargo, en los inicios de este segundo decenio del siglo XXI, ya comienza a manifestarse una tendencia conceptual, en los momentos actuales, que trata de dimensionar la complejidad de lo intercultural con planteamientos que tienen como eje central a los sujetos, sus étnias, sus relaciones sociales-culturales, su contexto; en este propósito que es coherente con las prácticas y principios en los que se ha insertado la UTC, se construye y reconstruye permanentemente desde el mismo ser, y que pretende lograr un trabajo que va más allá de los predios aledaños a la universidad, con una visión holística de los sujetos y sus potencialidades transformadoras para un desempeño competente en su realidad profesional.

Pensar en la universidad con una pertinencia académica y social, implica, entonces, centrar el proceso de gestión pedagógica desde una visión de la interculturalidad, que reivindique el valor de la formación de profesionales universitarios desde la misma realidad de la diversidad del contexto sociocultural, reconociéndola en toda su dimensión, pero también valorando las múltiples interacciones sociales que se desarrollan con su contexto.

Este estudio histórico-tendencial ha permitido, entonces, revelar el comportamiento de la formación profesional universitaria y su gestión en la UTC en los siguientes aspectos:

- Desde una perspectiva cultural universitaria de la formación profesional esquemática y homogénea hacia una perspectiva que se proyecta por el desarrollo cultural universitario,

con el reconocimiento de la gestión como expresión del quehacer pedagógico en el contexto sociocultural.

- Desde los sesgos en la comprensión de la necesidad de la gestión pedagógica signada por la interculturalidad formativa, hacia la necesidad de la sistematización pedagógica intercultural ante la diversidad del contexto socio-cultural.

Ambas tendencias signan el movimiento que ha tenido el proceso de formación profesional en el corto tiempo de existencia de la universidad y al mismo tiempo direccionan los incipientes cambios que se vislumbran en los próximos años.

Caracterización del estado actual de la gestión de la formación de profesionales universitarios en la Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador

Es válido reconocer que los planteamientos de la UNESCO (Delors, 1996), se direccionan no solo en determinar lo que el sujeto debe conocer y saber hacer, es necesario ser profesional en toda su extensión como principio y garantía fundamental de la formación. Para la universidad actual ecuatoriana, cada vez más centrada en la atención a los sujetos actuantes en el proceso formativo, se constituye en una necesidad, por lo que hay de considerar la transformación del proceso de gestión pedagógica como aspecto esencial, en tanto, deviene en el proceso que propicia la verdadera transformación de la realidad formativa, como cualidad de desempeño desde una ejecución pertinente y, a la vez, trascendente, como alternativa viable para dar solución a las diversas situaciones profesionales, sociales y personales que tiene que enfrentarse un graduado universitario.

En la Universidad Técnica de Cotopaxi, a partir del período académico 2011 – 2012, se impulsa la idea de que un profesional universitario debe poseer conocimientos, habilidades, valores y valoraciones que faciliten su ejercicio profesional en un contexto cultural diverso.

Por lo que, dada la necesidad de profundizar en las particularidades de la gestión en la formación profesional universitaria, se realiza una caracterización de su estado actual, lo que permite un análisis más profundo de su gestión, sustentado en un diagnóstico, realizado, que tuvo en cuenta los siguientes indicadores:

- Comportamiento en la formación de los profesionales desde la interpretación científica de su desempeño profesional en el contexto sociocultural diverso.
- Tratamiento teórico de la gestión en la formación profesional universitaria.
- Dinámica sociocultural en relación con la sistematización profesional.

Para determinar la situación actual se partió de caracterizar a la provincia de Cotopaxi y de la Universidad Técnica de Cotopaxi ya que tener una noción esencial de esta caracterización permite significar la realidad del por qué la necesidad del trabajo en la gestión de la formación profesional universitaria a partir de su vinculación con la diversidad del contexto sociocultural.

Ambas caracterizaciones permiten advertir la realidad multidiversa de la región, así como el trabajo que debe emprender la universidad en el logro de una formación profesional atemperada a los derroteros actuales del desarrollo nacional, lo cual significa la importancia de dar un tratamiento a los procedimientos metodológicos en dicha formación.

De igual forma es imprescindible adentrarse en este proceso antes enunciado a partir de:

La formación docente en las IES: fundamentación epistemológica y praxiológica contextual del proceso de formación profesional universitaria y su gestión

1. Revisión de la documentación oficial establecida por la Universidad Técnica de Cotopaxi acerca de la formación profesional universitaria desde una visión pedagógica intercultural.
2. Aplicación de encuestas a siete autoridades, 15 docentes y 30 estudiantes de las tres unidades de la Universidad.

La valoración científica de la aplicación de dichas técnicas fue:

Revisión de la documentación oficial establecida por la Universidad Técnica de Cotopaxi acerca de la formación profesional universitaria desde una visión pedagógica intercultural.

A partir de los documentos formales analizados que estuvieron en las Actas del Consejo Universitario en el periodo entre 2002-2014, el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (2001-2015) y la revisión de los Planes de estudio y programas académicos, donde todos tienen incidencia en la planificación, la estructuran y el funcionamiento de la gestión de la proceso de formación de los profesionales universitarios, se puede afirmar que la gestión se concibe con un enfoque ecléctico y dependiente que desvaloriza la abstracción teórica y la autenticidad del modelo de formación. Por consiguiente, se percibe un pobre reconocimiento de la necesidad de fundamentar dichas propuestas, desde un sustento teórico y conceptual que oriente las acciones formativas desde un carácter de ciencia a la formación de profesionales universitarios.

Esta carencia teórica que no toma en cuenta, con suficiente validez, los aportes de la investigación sociocultural, y las políticas nacionales e institucionales desde una sólida fundamentación, que se alejan de posturas críticas y científicas, no permiten, por consiguiente, concebir una lógica epistémica de la gestión en la formación de profesionales universitarios desde la

consideración del desempeño profesional en un contexto sociocultural profesional diverso, haciéndose visible el limitado empoderamiento del profesionales como gestor en su cultura profesional.

Lo anterior se refuerza, además, a partir de la carencia de espacios o ámbitos de reflexión que favorezcan el desarrollo y concreción de formulaciones en torno a los problemas ontológicos, lógicos y metodológicos de la actividad científica orientada a determinar la validez de la competencia profesional en formación, unido al análisis de los conceptos básicos en la elaboración de teorías, y los valores de la producción científica que estipularan el reconocimiento del contexto pluriétnico, desde un estudio de la apropiación de la cultura que propicie una interpretación intercultural de su ejercicio profesional.

Por consiguiente, resultan evidentes las insuficiencias que aún se aprecian en la sistematización formativa axiológica y comunicativa y en el desarrollo de las capacidades transformadoras profesionalizantes de los profesionales en formación, sobre la base de su imbricación con el contexto sociocultural diverso.

Si bien en los años de vida institucional han existido propuestas y proyectos formativos que se vinculan a la realidad diversa pluriétnica que intentan responder a las condiciones contextuales, aún se revela un tratamiento insuficiente de la contextualización formativa profesional, como proceso de transformación formativa que sea expresión del valor de la gestión intercultural vinculado al quehacer pedagógico.

En tal sentido, las encuestas a estudiantes y profesionales revelaron datos interesantes, que se traducen en manifestaciones concretas de deficiencias de los profesionales en formación y en

ejercicio en la aplicación, construcción e interpretación del conocimiento científico de los sujetos sociales y su cultura, y limitaciones en la asunción de posturas epistemológicas coherentes, que les permitan una construcción creativa en correspondencia con la multiplicidad de los sujetos sociales y de sus condiciones socioculturales que han de estar en un posicionamiento epistémico-metodológico en el gestión de la universidad.

Quiere esto decir, que aún se percibe un limitado desempeño universitario, a partir de insuficientes niveles de gestión pedagógica para enfrentar la formación profesional, lo que conduce a un deficiente aprovechamiento de las potencialidades que ofrece el contexto sociocultural, al tener la limitante de reconocer e integrar los contenidos formativos a la variedad de los sujetos y de las situaciones contextuales, desde una mirada científica y transformadora.

Aplicación de encuestas a siete autoridades, 15 docentes y 30 estudiantes de las tres unidades de la Universidad.

La aplicación de las encuestas permitió constatar datos significativos que demuestran las insuficiencias presentes en las nociones generales de la gestión pedagógica en la formación de profesionales universitarios, como sustentos de las estrategias formativas.

A partir de las encuestas aplicadas a las autoridades de la Universidad Técnica de Cotopaxi en un 94 % de las propuestas formativas analizadas y presentadas por los docentes de las tres unidades, no se evidencia, de manera adecuada, una construcción creativa de los programas formativos que tengan en cuenta la gestión pedagógica como esencia de lo formativo intercultural, desde un profundo sustento epistemológico.

Con las encuestas a los 15 docentes de las tres unidades de la Universidad Técnica de Cotopaxi (Ver anexo No. 3) reveló que en un 90 % de los casos, no conocen referentes de las teorías y estrategias formativas para sustentar la gestión pedagógica de su carrera, debido a su perfil profesional eminentemente sociocultural profesional, lo cual impide que operen con herramientas teórico-conceptuales y metodológicas básicas para emprender, desde una perspectiva científica, procesos de gestión bien fundamentados y coherentes.

La característica imperativa que se desprende del análisis es la limitada consideración de lo sociocultural profesional para la elaboración de la fundamentación epistemológica de los proyectos de carrera, lo que incide de manera negativa en el diseño de estrategias formativas coherentes desde una postura científica y metodológica y una cultura epistemológica de la gestión pedagógica, que garantice la pertinencia formativa de la universidad.

Lo anterior se refuerza al valorar la información de encuesta realizada a 30 estudiantes, cuando corroboran el 93 % que los docentes no utilizan estrategias formativas desde la gestión pedagógica.

En sentido general se infiere, a partir de los instrumentos aplicados, que en la ejecución del plan de desarrollo universitario se presentan limitaciones en los niveles de instrumentación de actividades axiológicas y comunicativas que se relacionen a la multiculturalidad del contexto, sobre todo por no tenerse en cuenta los contenidos vinculados al desarrollo de una interculturalidad latente que marca la impronta de la sociedad, por lo que se aprecia un fenómeno intercultural que aun carece de atención en la formación profesional, pues existe una desvalorización del accionar estudiantil para con el contexto sociocultural diverso ya que es limitada la intencionalidad formativa con lo intercultural profesional.

En tal sentido, se revelaron discrepancias en el tratamiento del desempeño profesional, al reducirlo solo a la mera aplicación de conocimientos y habilidades, restándole significatividad al proceso formativo desde una contextualización formativa profesional, al considerar limitar la interacción y transformación del sujeto en su relación con los ámbitos y problemas profesionales de su entorno sociocultural diverso.

Lo anterior se sustenta en manifestaciones evidentes de un limitado desarrollo de las competencias profesionales para actuar en el contexto multicultural, la que no ha sido suficientemente redimensionada en las concepciones y estrategias formativas, lo que condiciona en los estudiantes, un limitado desarrollo e integración de los contenidos formativos en relación con la dinámica de la interpretación y valoración de los sujetos sociales, desde un insuficiente análisis e interpretación de la realidad contextual sociocultural, que sustentan sus profesiones, todo lo cual incide en la poca creatividad e ingenio en su actuación profesional.

De igual forma se aprecia, un escaso desarrollo de la gestión pedagógica, poca capacidad para emitir juicios de valor desde lo intercultural, deficiencias en el proceso de construcción de significados y sentidos de la formación, a partir de la práctica pedagógica contextual en lo axiológico y lo comunicativo, todo lo cual incide en el pobre establecimiento del pensamiento cultural diverso que se direcciona por lo crítico, lo holístico y lo complejo. También se evidenciaron actitudes de inseguridad para la toma de decisiones ante los problemas del entorno sociocultural.

La valoración científica realizada de los resultados obtenidos a través de la aplicación de técnicas empíricas, permitió revelar, entonces, las insuficiencias existentes en la concepción formativa de los profesionales, como consecuencia de una limitada gestión pedagógica, desde una lógica coherente que reconozca el valor de lo sociocultural y lo intercultural en la formación de

profesionales universitarios, a partir de una sistematización de actividades que sean expresión de lo axiológico y lo comunicativo en lo multicultural.

Estas ideas, por tanto, conducen a considerar la necesidad de un proceso que se construye y transforma permanentemente, lo que lleva a connotar las estructuras formativas desde una visión más dinámica y flexible, reconfigurándolas a partir de la reflexión de la gestión pedagógica.

La valoración del estado actual del proceso de gestión en la formación profesional universitaria de las tres unidades académicas de la Universidad Técnica de Cotopaxi, permite concluir que la dinámica epistemológica del mismo se ha caracterizado por una insuficiente sistematización y escasos niveles de coherencia en la formación de profesionales universitarios, lo que ha llevado a esta formación por derroteros todavía inseguros y no concretos, y no permiten procesos de construcción y reflexión con una fuente en lo intercultural profesional, lo que limita el proceso de formación profesional, a partir de la contextualización formativa profesional. Se evidencia, entonces, la necesidad de revelar una formación desde una gestión pedagógica intercultural que se sustente en una construcción epistemológica y didáctica de la formación profesional universitaria.

Conclusiones.

El análisis epistemológico y praxiológico del objeto y campo de esta investigación, ha permitido revelar la ausencia de una lógica para la formación profesional universitaria, desde la esencia epistemológica de la profesión en su relación con la diversidad del contexto profesional. Estas inconsistencias, no logran un suficiente nivel de sistematización en la gestión a partir de lo pedagógico intercultural.

Se reconoce la necesidad de una reinterpretación del proceso de gestión en la formación profesional universitaria, desde una resignificación de la gestión pedagógica relacionada con lo intercultural, que trascienda el reconocimiento de ésta como cualidad y actividad profesional, para reconstruir una epistemología contextualizada de lo intercultural profesional, como eje de sistematización.

En el proceso de sistematización epistemológica y metodológica del objeto y el campo de acción de esta investigación, se fue revelando la necesidad de reconocer la peculiaridad distintiva en la formación profesional universitaria, desde una lógica centrada en la gestión pedagógica intercultural, lo que dinamizaría la formación profesional.

El análisis histórico-tendencial, permitió revelar una insuficiente evolución de la formación profesional universitaria y su gestión hasta la etapa de desarrollo actual, lo que apunta a la necesidad de profundizar en nuevas relaciones epistemológicas en la gestión de la formación de profesionales universitarios, que desde la renovación teórica, favorezca una lógica de construcción de la gestión pedagógica intercultural.

El diagnóstico del estado actual, permitió constatar las insuficiencias existentes en el proceso de gestión en la formación profesional universitaria en la Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador, que tienen su base en la limitada concepción en la gestión pedagógica que no reconoce, suficientemente, una formación de profesionales universitarios, que se sustente en una construcción formativa por gestión pedagógica intercultural.

Bibliografía.

ALFONSO RAMOS, Rosa Elvira. "Desarrollo de las cualidades volitivas en el aprendizaje del español en estudiantes extranjeros". 2002 Monografía en

La formación docente en las IES: fundamentación epistemológica y praxiológica contextual del proceso de formación profesional universitaria y su gestión

<http://169.158.24.166/texts/pd/95916/250/UM/monografias/Rosa%20Alfonso.pdf>, diciembre. (Consulta: noviembre 2013).

BARBERO, J. “Las identidades en la sociedad multicultural”. En II Simposio, Venezuela: tradición en la modernidad, los rostros de la identidad. Caracas: Ediciones de la Universidad Simón Bolívar. 2001.

BASORA, O. Modelo de gestión de la formación y de la identidad universitaria. Tesis en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. 2007, Universidad de Camagüey-Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.

BECERRA, Gladys. La educación superior como proyecto político educativo: autonomía, financiamiento y gratuidad. Consejo de Publicaciones de la Universidad de los Andes, Mérida. Venezuela. 2001.

BORGES, J. L. Modelo de gestión del postgrado a distancia. Tesis defendida en opción al grado de Doctor en Ciencias Pedagógicas. (2006). CeeS Manuel F. Gran. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba.

CAÑAS, T. La jerarquización como momento esencial de la formación y el fortalecimiento de valores. Las TIC y los valores. Publicación electrónica. ISPJAE. La Habana. Cuba. 2009.

CARDOSO, Rosa. Gestión y Calidad Educativa conceptos inseparables. <http://www.rieoei.org/debates86.htm>. (Consultado: septiembre 2013)

CHACÓN, María A. La enseñanza reflexiva en la formación de los estudiantes de pasantías de la carrera de Educación Básica Integral. Tesis Doctoral. Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, España. 2006

CHACÓN, María A. La enseñanza reflexiva en la formación de los estudiantes de pasantías de la carrera de Educación Básica Integral. Tesis Doctoral. Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, España. 2006

CONDORI HUANTA, Jaime. Gestión educativa para la calidad. <http://www.rieoei.org/debates86.htm>. (Consulta: septiembre 2013)

DAGOBERTO, José. “Multiculturalismo en América Latina”. En Diálogo Intercultural, Memorias del Primer Congreso Latinoamericano de Antropología Aplicada. Quito: Ediciones Abya- Yala, 2000.

DELORS, J. La Educación Encierra un Tesoro. UNESCO. París. 1996.

DIDRIKSSON, Axel. La Universidad de la Innovación. Una estrategia de transformación para la construcción de universidades del futuro. UNESCO- México. 2000.

ESTRABAO, ALEJANDRO. Modelo para la gestión de los procesos de pertinencia e impacto en las facultades universitarias en la Universidad de Oriente. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Centro de Estudios de Educación Superior “Manuel F. Gran”, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba. 2002.

FABELO, J. R. De la vida como autopoiesis a la vida como fundamento último de la ética. Revista Cubana de Filosofía. Edición Digital. 2008^a.

FERNÁNDEZ, Graciela; Izuzquia, María; Ballester, María y Barrón, María. “Pensar la gestión de la enseñanza en el aula universitaria”. Revista EDUCERE. Mérida, Venezuela. No 33:257-262. 2006.

FLORES FÉLIX, J. J. y Méndez Bahena, A. Las luchas indias, sus intelectuales y la Universidad Intercultural de los Pueblos del Sur (México). Año VIII N° 23 - Abril de 2008.

La formación docente en las IES: fundamentación epistemológica y praxiológica contextual del proceso de formación profesional universitaria y su gestión

FUENTES, H. et. al. La formación en la educación superior. Desde lo holístico, complejo y dialéctico de la construcción del conocimiento científico. 2011. ISBN 978-959-207-444-6. Editorial UO.

GACEL-ÁVILA, J. Internacionalización de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. Reflexiones y Lineamientos. México. 2000.

GIRARDI, Guilio. “Interculturalidad y valoración de las culturas y religiones originarias”. En memorias del Primer Congreso Latinoamericano de Antropología. Ecuador: ediciones Abya – Yala, 2000.

GODENZZI, J.C. “Interculturalidad y educación en los Andes y la Amazonia”. Cuzco: Centro Bartolomé de las Casas, 1996.

GONZÁLEZ, E. Los modelos pedagógicos, las estrategias didácticas y los enfoques curriculares; en: Revista Cintex, Instituto Tecnológico Pascual Bravo, 7.110. 1998.

GUEVARA, Raúl. “¿Homogeneizar o diversificar?. Dilema del educador crítico. En Contexto Educativo”, Año III, 2006, No. 20, [en línea] URL: <http://contexto-educativo.com.ar/> Consulta: enero 2013).

HERNÁNDEZ SACRISTÁN, Carlos: “Interculturalidad, transculturalidad y valores de la acción comunicativa” [en línea] <http://www.crit.uji.es/biblio/carlosclaves.pdf> (Consulta: enero de 2013).

HORRUTINIER SILVA, P. Fundamentos del proceso de formación en la Educación Superior. La experiencia cubana, CEPES, La Habana, 2005.

JIMÉNEZ, J. “El sistema educativo. Una mirada crítica”. Barcelona: Praxis, Cuadernos de Pedagogía, 1982, p. 217-242.

KAPLÚN, Mario. Procesos educativos y canales de comunicación. (2003). WWW.eca.usp.br/nucleos/nce/pdf/115.pdf. (Consulta: junio, 2012).

KRAMSCH, C. El privilegio del hablante intercultural, en BYRAM, M. y M FLEMING (eds). Madrid-España. 2001.

LADRÓN DE GUEVARA, Sara. La Interculturalidad en el ámbito de la Educación Superior. Publicado el 29 sep. 2014. Material Soporte Digital.

MARÍN GONZÁLEZ, Ana María de la Inmaculada. Formándonos interculturalmente en Jalisco. Tesis presentada para la obtención del título de Doctor en el Programa de Teoría de la Educación y Pedagogía Social. Barcelona, España. (2004)

MARTÍNEZ LAFUENTE, Miguel: “Integración de lengua y cultura en el aula de ELE: hacia un enfoque intercultural”. Tesis de maestría, 2005. [en línea] <http://www.sgci.mec.es/redele/index.shtml> (Consulta: octubre 2012).

MATO, Daniel, “No hay saber «universal», la colaboración intercultural es imprescindible. En revista ALTERIDADES, 2008. «Las iniciativas de los movimientos indígenas en educación superior: un aporte a la profundización de la democracia», En Revista Nueva sociedad, No 227, mayo-junio de 2010, ISSN: 0251-3552 www.nuso.org, (Consulta: diciembre 2013).

Méndez, E. Hologerencia Académica Editorial de la Universidad del Zulia. Venezuela. 2004.

MENDOZA ORELLANA, Alejandro. Interculturalidad, identidad indígena y Educación Superior. Universidad de Cuenca Ecuador. 2004

La formación docente en las IES: fundamentación epistemológica y praxiológica contextual del proceso de formación profesional universitaria y su gestión

MORÍN, E. Los Siete Saberes Necesarios para una Educación del Futuro. IESALC/UNESCO. Ediciones Faces/UCV. Venezuela. 1999.

NAVIA ANTEZANA, Cecilia. La Autoformación y la formación de Maestros de Primaria en México. Tesis para obtener el grado de Doctora en Educación, Cuernavaca, Morelos. Junio del 2005.

ODREMÁN, Norma. Formando al ciudadano del futuro. Propuestas didácticas para desarrollar la ciudadanía en el aula. Editora El Nacional. Caracas. 2006.

PACHECO, T. "Los procesos de innovación educativa. Su mediación institucional" en Revista Latinoamericana de Estudios Educativos No. 1 CEE. México 1991.

PICCINI, Ana María. Introducción a la pedagogía de la comunicación. Editorial Trillas. U.A.M. 1990.

ROJAS MUÑOZ, A. Poder, educación y tecnología: Un diálogo posible. Universidad Blas, Pascal. Córdoba. 2009.

SACRISTÁN, Gimeno, "Educar y convivir en la cultural global", Ediciones Morata, Madrid, 2002.

SANTOS GUERRA, Miguel. Evaluación Educativa 1. Proceso de Dialogo, comprensión y mejora colección respuestas educativas. Editorial Magisterio Río de la Plata, Buenos Aires. 2000

SAYAZO, Zoraida. El eje de las prácticas profesionales en el marco de la formación docente (un estudio de caso). Tesis Doctoral. Universitat Rovira i Virgili, Tarragona, España. 2002.

TALLAFERRO, Dilia. "La formación para la práctica reflexiva en las prácticas profesionales decentes". Revista EDUCERE. Mérida, Venezuela. No 33: 269-273. 2006.

TÜNNERMANN, Carlos. "Formación de profesionales en la educación", Editorial Tercer Mundo, Bogotá, Colombia, 2001.