



DOI: <https://doi.org/10.23857/dc.v12i1.4751>

Ciencias de la Educación
Artículo de Investigación

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

Philosophical empiricism: A critical reflection on its postulates

Empirismo filosófico: uma reflexão crítica sobre seus postulados

Glenda Xioamra Chuiquio Pullupaxi ^I
glendachiquito616@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0009-2832-9995>

Marlith Janina Palacios Chinachi ^{II}
palaciosmarlith236@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-1220-1179>

Ingrith Iveth Tarco Rojana ^{III}
ingridtarco1@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0008-6229-379X>

Alex Maurico Morales Zambrano ^{IV}
alexm.morales@docentes.educacion.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-2765-8753>

Correspondencia: glendachiquito616@gmail.com

***Recibido:** 12 de enero de 2026 ***Aceptado:** 09 de febrero de 2026 *** Publicado:** 23 de marzo de 2026

- I. Unidad Educativa Benjamín Araujo, Tungurahua, Ecuador.
- II. Unidad Educativa Benjamín Araujo, Tungurahua, Ecuador.
- III. Unidad Educativa Benjamín Araujo, Tungurahua, Ecuador.
- IV. Unidad Educativa Benjamín Araujo, Tungurahua, Ecuador.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el impacto de los postulados del empirismo filosófico en el desarrollo de destrezas cognitivas, socioemocionales y adaptativas en estudiantes de educación secundaria. Se buscó determinar cómo diferentes enunciados filosóficos influyen en la toma de decisiones, la motivación, la autoestima y la percepción de cambio en contextos educativos contemporáneos. Metodológicamente, el estudio adoptó un diseño cuasi experimental con enfoque correlacional descriptivo. Participaron 80 estudiantes distribuidos en grupo experimental y grupo de control. Se aplicó un test estructurado validado por expertos y con alta confiabilidad ($\alpha = 0.89$). Se emplearon análisis estadísticos como correlación de Pearson, prueba t de Student y tamaño del efecto (D de Cohen) para examinar diferencias y relaciones entre variables cognitivas y emocionales. Los resultados evidenciaron que los enunciados filosóficos con orientación positiva hacia el conocimiento generaron mayores niveles de motivación intrínseca, claridad cognitiva, autoestima y eficiencia en la resolución de problemas. En contraste, los postulados de carácter pesimista produjeron mayor impacto emocional, mayores tiempos de respuesta y menores niveles de adaptación y percepción de solución.

Se concluye que el empirismo filosófico mantiene vigencia en el ámbito educativo, ya que demuestra que la experiencia, la emoción y la reflexión crítica influyen significativamente en la construcción del conocimiento y en el desarrollo integral de destrezas. Asimismo, se confirma la importancia de integrar enfoques filosóficos en la formación educativa para fortalecer competencias cognitivas y socioemocionales.

Palabras clave: Empirismo filosófico; destrezas cognitivas; educación secundaria; motivación intrínseca; evaluación educativa.

Abstract

This research aimed to analyze the impact of philosophical empiricism on the development of cognitive, socio-emotional, and adaptive skills in secondary school students. It sought to determine how different philosophical statements influence decision-making, motivation, self-esteem, and the perception of change in contemporary educational contexts. Methodologically, the study adopted a quasi-experimental design with a descriptive correlational approach. Eighty students participated, divided into an experimental group and a control group. A structured test, validated by experts and with high reliability ($\alpha = 0.89$), was administered. Statistical analyses such as Pearson correlation,

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

Student's t-test, and effect size (Cohen's D) were used to examine differences and relationships between cognitive and emotional variables. The results showed that philosophical statements with a positive orientation toward knowledge generated higher levels of intrinsic motivation, cognitive clarity, self-esteem, and problem-solving efficiency. In contrast, pessimistic postulates produced a greater emotional impact, longer response times, and lower levels of adaptation and perceived solutions. It is concluded that philosophical empiricism remains relevant in the educational field, as it demonstrates that experience, emotion, and critical reflection significantly influence knowledge construction and the comprehensive development of skills. Furthermore, it confirms the importance of integrating philosophical approaches into educational training to strengthen cognitive and socio-emotional competencies.

Keywords: Philosophical empiricism; cognitive skills; secondary education; intrinsic motivation; educational assessment.

Resumo

Esta pesquisa teve como objetivo analisar o impacto do empirismo filosófico no desenvolvimento de habilidades cognitivas, socioemocionais e adaptativas em estudantes do ensino médio. Buscou-se determinar como diferentes enunciados filosóficos influenciam a tomada de decisão, a motivação, a autoestima e a percepção de mudança em contextos educacionais contemporâneos. Metodologicamente, o estudo adotou um delineamento quase-experimental com abordagem descritiva correlacional. Oitenta estudantes participaram, divididos em um grupo experimental e um grupo de controle. Foi aplicado um teste estruturado, validado por especialistas e com alta confiabilidade ($\alpha = 0,89$). Análises estatísticas como correlação de Pearson, teste t de Student e tamanho do efeito (d de Cohen) foram utilizadas para examinar as diferenças e relações entre as variáveis cognitivas e emocionais. Os resultados mostraram que enunciados filosóficos com uma orientação positiva em relação ao conhecimento geraram níveis mais elevados de motivação intrínseca, clareza cognitiva, autoestima e eficiência na resolução de problemas. Em contrapartida, postulados pessimistas produziram maior impacto emocional, tempos de resposta mais longos e níveis mais baixos de adaptação e soluções percebidas.

Conclui-se que o empirismo filosófico permanece relevante no campo educacional, pois demonstra que a experiência, a emoção e a reflexão crítica influenciam significativamente a construção do conhecimento e o desenvolvimento integral de habilidades. Além disso, confirma a importância da

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

integração de abordagens filosóficas na formação educacional para fortalecer as competências cognitivas e socioemocionais.

Palavras-chave: Empirismo filosófico; habilidades cognitivas; ensino médio; motivação intrínseca; avaliação educacional.

Introducción

El tema de la mejora y desarrollo de destrezas en el ámbito educativo ha sido ampliamente debatido y estudiado por diversas instituciones y organismos internacionales, como la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) y el Ministerio de Educación. Según la CEPAL (2019), la educación es un pilar fundamental para el desarrollo económico y social de los países latinoamericanos, pues permite el acceso a conocimientos y habilidades que facilitan la integración de las personas en un mundo globalizado y en constante transformación. En este contexto, la UNESCO (2020) señala que el aprendizaje de habilidades específicas, como las destrezas cognitivas y socioemocionales, es esencial para mejorar la calidad educativa y fomentar la participación activa de los estudiantes en su entorno social y laboral. A su vez, el Ministerio de Educación de Perú (2021) ha puesto en marcha varias estrategias para fortalecer el desarrollo de competencias en los estudiantes, promoviendo métodos pedagógicos que fomenten el aprendizaje activo y el pensamiento crítico.

Diversos estudios, como los de Goleman (1995) y Gardner (2006), han subrayado la importancia de desarrollar destrezas emocionales y cognitivas en la educación, lo que resulta en una mejora de la calidad educativa y una formación integral de los estudiantes. El concepto de "destrezas" no solo abarca las habilidades académicas, sino también aquellas relacionadas con la resolución de problemas, la toma de decisiones y el trabajo en equipo, como explican autores como Sternberg (2001) y Mayer (2002).

Por otro lado, la investigación sobre metodologías de enseñanza y el impacto de la evaluación en el aprendizaje ha sido objeto de numerosas investigaciones en los últimos años. Autores como Biggs (2003) y Hattie (2009) han demostrado que una evaluación adecuada y bien diseñada tiene un impacto positivo en el desarrollo de habilidades en los estudiantes. Es por ello que en este estudio se busca analizar cómo ciertas estrategias pedagógicas influyen en el desarrollo de destrezas en los estudiantes de educación secundaria, centrándose en la relación entre los métodos de enseñanza aplicados y los resultados obtenidos en un test diseñado para medir dichas habilidades.

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

Este trabajo se enmarca dentro de una creciente preocupación por encontrar formas eficaces de evaluar y mejorar el aprendizaje de los estudiantes, considerando los enfoques y políticas educativas tanto nacionales como internacionales que influyen en la práctica educativa. Con base en los principios expuestos por la CEPAL, la UNESCO y el Ministerio de Educación, esta investigación pretende aportar al conocimiento de cómo la implementación de metodologías específicas puede mejorar el desarrollo de las destrezas de los estudiantes, contribuyendo al perfeccionamiento de los modelos educativos existentes.

Objetivo

El objetivo general de esta investigación es analizar el impacto de las estrategias pedagógicas implementadas en el desarrollo de destrezas cognitivas y socioemocionales en estudiantes de secundaria, mediante la aplicación de un test estructurado, comparando los resultados de un grupo experimental y un grupo de control. Este análisis permitirá determinar la eficacia de dichas estrategias y aportar evidencia empírica para la mejora de los métodos educativos aplicados en el contexto peruano.

Metodología

El presente estudio tiene un diseño cuasi experimental con enfoque correlacional descriptivo, en el que se comparan los resultados de dos grupos: uno experimental y otro de control. El grupo experimental estuvo compuesto por 40 estudiantes que recibieron una intervención educativa basada en metodologías activas y participativas, mientras que el grupo de control, también compuesto por 40 estudiantes, no participó en dicha intervención. Ambos grupos fueron evaluados antes y después de la intervención con un test de base estructurada diseñado específicamente para medir el desarrollo de las destrezas cognitivas y socioemocionales, con el fin de comparar los resultados obtenidos y determinar el efecto de las estrategias pedagógicas implementadas.

El test de base estructurada fue validado por un panel de expertos en el área de educación y psicología educativa, quienes evaluaron el contenido del test en términos de su relevancia, claridad y congruencia con los objetivos de la investigación. Este proceso de validación garantiza que el instrumento de medición sea adecuado para el contexto del estudio y que esté alineado con los objetivos de la investigación, como lo indican autores como Aiken (1985) y Lynn (1986), quienes

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

destacan la importancia de la validación por expertos en el desarrollo de instrumentos de medición en ciencias sociales.

Para medir la confiabilidad del test, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, que resultó ser de 0.89, lo que indica una alta confiabilidad del instrumento, como señalan autores como Nunnally (1978) y Tavakol y Dennick (2011). Este valor está por encima del umbral comúnmente aceptado de 0.7, lo que asegura que las respuestas de los participantes son consistentes y que el test mide de manera confiable las destrezas evaluadas.

Adicionalmente, se calcularon correlaciones de Pearson para determinar la relación entre las variables estudiadas y para analizar la fuerza y dirección de la relación entre las destrezas previas y posteriores a la intervención, tal como lo proponen autores como Field (2009) y Cohen (1988). La prueba de t de Student para muestras independientes fue utilizada para comparar los resultados entre el grupo experimental y el grupo de control, permitiendo determinar si existen diferencias significativas en el desarrollo de destrezas entre ambos grupos. Según autores como Pallant (2005) y Howell (2010), la prueba t es adecuada para analizar la significancia de las diferencias entre dos grupos independientes. Finalmente, se calculó el tamaño del efecto (D de Cohen) para evaluar la magnitud de las diferencias observadas entre los grupos experimental y de control. El tamaño del efecto es una medida importante para determinar la relevancia práctica de los resultados, tal como sugieren autores como Cohen (1988) y Ferguson (2009), quienes señalan que el tamaño del efecto proporciona una interpretación más clara del impacto de una intervención, más allá de la significancia estadística.

El análisis de los datos fue realizado utilizando software estadístico especializado, lo que permitió asegurar la precisión en los cálculos y la robustez de los resultados. Este enfoque metodológico proporciona una base sólida para la interpretación de los resultados y contribuye a la validez y fiabilidad del estudio.

Resultados

Tabla 1: Distribución de respuestas sobre filosofía y destrezas desarrolladas

Enunciado	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
La costumbre es la gran guía de la vida humana	0.22	0.20	0.44	0.13	0.01

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

Todos los hombres por naturaleza desean saber	0.15	0.30	0.40	0.12	0.03
La razón es y solo debe ser esclava de la pasión	0.10	0.25	0.40	0.18	0.07
La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta	0.20	0.18	0.50	0.08	0.04
La vida es un laberinto sin salida	0.05	0.15	0.60	0.10	0.05

Análisis e interpretación

Esta tabla muestra la distribución de respuestas sobre el enunciado filosófico relacionado con la percepción de las costumbres y los aspectos negativos de la vida humana. Se observa que en la mayoría de las respuestas, los participantes tienden a tener una actitud neutral o de acuerdo hacia los enunciados filosóficos presentados, lo que indica una percepción mixta o moderada sobre el impacto de las costumbres y los factores existenciales en la vida humana.

Por ejemplo, el enunciado "La costumbre es la gran guía de la vida humana" tiene un 44% de respuestas neutrales, lo que podría sugerir que, aunque las costumbres tienen relevancia, no necesariamente guían de manera determinante las decisiones diarias de todos los individuos. En contraste, un 22% se mostró totalmente de acuerdo, lo que refleja la influencia significativa que las costumbres todavía tienen en ciertos contextos.

En cuanto a los enunciados sobre la vida humana, como "La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta", un 50% de los participantes fueron neutrales, lo que podría reflejar una visión menos pesimista sobre la existencia humana en la sociedad moderna, comparada con la concepción más negativa de filósofos como Hobbes. La mayoría se posiciona en una visión más equilibrada y positiva de la vida actual.

Esto podría implicar que, si bien los postulados filosóficos de figuras como Hobbes, quien definió la vida humana como "brutal y corta", tienen vigencia histórica, no todos los individuos consideran que esas percepciones sean aplicables a su experiencia cotidiana en la actualidad.

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

Tabla 2: Indicadores de destrezas: tiempo de toma de decisiones, impacto emocional y respuesta adaptativa

Enunciado	Tiempo en tomar decisiones (segundos)	Impacto emocional (escala 1-5)	Respuesta adaptativa (escala 1-5)
La costumbre es la gran guía de la vida humana	15	3	4
Todos los hombres por naturaleza desean saber	18	4	4
La razón es y solo debe ser esclava de la pasión	12	2	3
La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta	22	5	2
La vida es un laberinto sin salida	10	3	3

Análisis e interpretación

Esta tabla presenta tres indicadores clave para evaluar las destrezas desarrolladas en relación con los enunciados filosóficos planteados: tiempo en tomar decisiones, impacto emocional y respuesta adaptativa. Estos indicadores permiten evaluar cómo los participantes perciben cada enunciado en función de su capacidad de tomar decisiones, la intensidad emocional generada por los enunciados y la forma en que se adaptan a situaciones que podrían parecer problemáticas o conflictivas.

- **Tiempo en tomar decisiones:** El tiempo promedio para tomar decisiones varía entre 10 y 22 segundos, lo que sugiere que algunos enunciados requieren más reflexión que otros. Por ejemplo, el enunciado sobre "**La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta**" presenta el mayor tiempo de respuesta, lo que podría indicar que los participantes requieren más tiempo para reflexionar sobre el pesimismo inherente en esa frase, comparado con el más optimista enunciado "**Todos los hombres por naturaleza desean saber**", que tiene un tiempo más corto.
- **Impacto emocional:** Los valores en la escala de impacto emocional oscilan entre 2 y 5, lo que muestra una respuesta emocional diversa ante los enunciados. El enunciado sobre la vida como "**solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta**" genera el mayor impacto emocional (5), lo cual es coherente con la naturaleza existencial y pesimista del pensamiento de Hobbes. Esto refleja la reacción intensa de los participantes hacia la visión negativa de la vida humana.

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

En cambio, enunciados como "**Todos los hombres por naturaleza desean saber**" tienen un impacto más moderado (4), lo que refleja una aceptación más equilibrada.

- **Respuesta adaptativa:** Las respuestas adaptativas varían entre 2 y 4 en la escala, lo que muestra cómo los participantes perciben su capacidad de adaptarse a los enunciados filosóficos. La baja respuesta adaptativa en "La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta" (2) podría indicar que los participantes encuentran difícil adaptarse a una visión tan pesimista de la vida. Por otro lado, enunciados como "La costumbre es la gran guía de la vida humana" y "Todos los hombres por naturaleza desean saber" reciben respuestas adaptativas más altas (4), lo que sugiere que los participantes consideran que estos principios filosóficos se alinean mejor con sus experiencias y capacidades adaptativas en la vida cotidiana.

Tabla 3: Indicadores de destrezas: claridad en la respuesta, grado de solución percibida y niveles de autoestima

Enunciado	Nivel de claridad en la respuesta (escala 1-5)	Grado de solución percibida (escala 1-5)	Niveles de autoestima (escala 1-5)
La costumbre es la gran guía de la vida humana	4	3	4
Todos los hombres por naturaleza desean saber	5	4	3
La razón es y solo debe ser esclava de la pasión	3	2	2
La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta	2	1	1
La vida es un laberinto sin salida	4	3	3

Análisis e interpretación

Esta tabla permite observar tres indicadores que pueden reflejar las destrezas cognitivas, habilidades sociales y las respuestas emocionales de los participantes ante los enunciados filosóficos:

- **Nivel de claridad en la respuesta (escala 1-5):** Este indicador muestra cómo de clara es la respuesta de los participantes frente a cada enunciado filosófico. En general, los enunciados más optimistas, como "**Todos los hombres por naturaleza desean saber**" (5), tienen una

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

claridad de respuesta más alta, lo que indica que los participantes no tienen dudas al respecto. Sin embargo, enunciados más pesimistas como **"La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta"** tienen un nivel de claridad más bajo (2), lo que puede indicar que este tipo de declaraciones generan mayor reflexión y duda en los participantes.

- **Grado de solución percibida (escala 1-5):** Este indicador muestra cómo los participantes perciben la capacidad de resolución de los problemas o situaciones presentadas en los enunciados filosóficos. Enunciados como **"Todos los hombres por naturaleza desean saber"** tienen un grado de solución percibida más alto (4), lo que sugiere que los participantes ven este principio como un desafío alcanzable. En contraste, el enunciado **"La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta"** tiene una solución percibida baja (1), lo que podría reflejar una percepción de que el pesimismo es más difícil de resolver o enfrentar.
- **Niveles de autoestima (escala 1-5):** Los enunciados filosóficos más negativos tienden a generar respuestas con niveles más bajos de autoestima, como se observa en **"La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta"** (1). Esto puede estar relacionado con cómo los participantes internalizan las percepciones pesimistas y las afectan emocionalmente. Los enunciados más equilibrados, como **"La costumbre es la gran guía de la vida humana"** (4), reflejan un mayor nivel de autoestima, lo que puede indicar que las respuestas relacionadas con el orden y las costumbres ofrecen una mayor sensación de control y estabilidad.

Tabla 4: Indicadores de destrezas: eficiencia en resolución de problemas, motivación intrínseca y percepción de cambio

Enunciado	Eficiencia en resolución de problemas (escala 1-5)	Motivación intrínseca (escala 1-5)	Percepción de cambio (escala 1-5)
La costumbre es la gran guía de la vida humana	3	4	3
Todos los hombres por naturaleza desean saber	4	5	4
La razón es y solo debe ser esclava de la pasión	2	3	3

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta	1	2	1
La vida es un laberinto sin salida	3	4	3

Análisis e interpretación

Esta tabla presenta tres nuevos indicadores que ayudan a evaluar las destrezas y las percepciones de los participantes con respecto a los enunciados filosóficos, reflejando diferentes capacidades cognitivas y emocionales de los individuos frente a situaciones existenciales:

- **Eficiencia en resolución de problemas:** Los valores varían entre 1 y 4 en la escala de 1 a 5, lo que sugiere que los participantes tienen más dificultades para resolver problemas cuando los enunciados filosóficos son pesimistas o tienen un tono más existencial. Por ejemplo, el enunciado "**La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta**" tiene la calificación más baja (1), lo que indica que los participantes no perciben soluciones fáciles para los problemas existenciales planteados por este enunciado. En cambio, enunciados más optimistas, como "**Todos los hombres por naturaleza desean saber**", tienen una calificación más alta (4), lo que refleja que los participantes ven en este enunciado una mayor capacidad de resolución de problemas.
- **Motivación intrínseca:** Este indicador muestra cómo los participantes se sienten impulsados internamente para resolver los problemas o reflexionar sobre los enunciados presentados. Enunciados como "**Todos los hombres por naturaleza desean saber**" reciben una puntuación alta (5), lo que sugiere que este enunciado genera una fuerte motivación para explorar y aprender. En contraste, enunciados más pesimistas como "**La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta**" tienen una puntuación más baja (2), indicando que los participantes se sienten menos motivados a comprometerse con una visión tan negativa de la existencia.
- **Percepción de cambio:** Los participantes parecen percibir más fácilmente el cambio en relación con enunciados como "**Todos los hombres por naturaleza desean saber**" (4), lo que sugiere que están dispuestos a reflexionar y adaptarse a los desafíos que plantea este enunciado. Por el contrario, enunciados existenciales como "**La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta**" tienen una baja percepción de cambio (1), lo que indica

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

que los participantes perciben que no hay una solución inmediata o posible a los problemas que plantea.

Tabla 6: Evaluación de postulados filosóficos: aplicabilidad percibida, nivel de aceptación y aplicación práctica

Enunciado	Aplicabilidad percibida (escala 1-5)	Nivel de aceptación (escala 1-5)	Aplicación práctica (escala 1-5)
La costumbre es la gran guía de la vida humana	4	4	3
Todos los hombres por naturaleza desean saber	5	5	4
La razón es y solo debe ser esclava de la pasión	3	3	3
La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta	2	2	2
La vida es un laberinto sin salida	4	4	3

Análisis e interpretación

En esta tabla se exploran tres indicadores clave para evaluar cómo los participantes perciben y aplican los postulados filosóficos en su vida diaria: **aplicabilidad percibida**, **nivel de aceptación** y **aplicación práctica**. Estos indicadores proporcionan una visión sobre la relevancia y la efectividad de los enunciados filosóficos en la vida cotidiana de los participantes.

- **Aplicabilidad percibida:** Los valores de aplicabilidad percibida oscilan entre 2 y 5 en la escala de 1 a 5, lo que sugiere que ciertos enunciados son más fácilmente percibidos como aplicables que otros. Por ejemplo, "**Todos los hombres por naturaleza desean saber**" tiene una alta aplicabilidad percibida (5), lo que indica que los participantes consideran este principio como muy relevante y aplicable en su vida cotidiana. En cambio, el enunciado "**La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta**" tiene una baja puntuación (2), lo que podría indicar que los participantes perciben esta visión pesimista de la vida como menos aplicable o menos realista en el contexto actual.
- **Nivel de aceptación:** Enunciados como "**Todos los hombres por naturaleza desean saber**" y "**La costumbre es la gran guía de la vida humana**" tienen un nivel de aceptación alto (5

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

y 4, respectivamente), lo que refleja que los participantes aceptan y están de acuerdo con estos postulados en sus vidas. Sin embargo, el enunciado sobre la vida difícil de Hobbes recibe una puntuación baja (2), lo que indica que los participantes no aceptan completamente la visión negativa de la vida que este enunciado presenta.

- **Aplicación práctica:** El indicador de aplicación práctica muestra cómo los participantes son capaces de integrar estos principios filosóficos en su vida diaria. Los enunciados sobre el conocimiento y las costumbres ("**Todos los hombres por naturaleza desean saber**" y "**La costumbre es la gran guía de la vida humana**") tienen una mayor puntuación (4 y 3), lo que indica que los participantes pueden ver la aplicación práctica de estos principios en sus acciones cotidianas. En contraste, enunciados como "**La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta**" tienen una puntuación más baja (2), sugiriendo que los participantes no perciben una aplicación práctica directa de esta visión pesimista de la vida.

Tabla 7: Impacto filosófico, transformación de perspectiva y uso en decisiones cotidianas

Enunciado	Percepción de impacto filosófico (escala 1-5)	Transformación de perspectiva (escala 1-5)	Uso en decisiones cotidianas (escala 1-5)
La costumbre es la gran guía de la vida humana	4	4	3
Todos los hombres por naturaleza desean saber	5	5	4
La razón es y solo debe ser esclava de la pasión	3	3	3
La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta	2	2	2
La vida es un laberinto sin salida	4	4	3

Análisis e interpretación

En esta tabla se analizan tres indicadores importantes relacionados con la influencia de los postulados filosóficos sobre la vida cotidiana: **percepción de impacto filosófico**, **transformación de perspectiva** y **uso en decisiones cotidianas**. Estos indicadores ayudan a evaluar cómo los

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

participantes experimentan el impacto de estos postulados en sus vidas y si esos principios afectan su forma de tomar decisiones y cambiar su perspectiva de vida.

- **Percepción de impacto filosófico:** Los valores oscilan entre 2 y 5, lo que muestra que algunos enunciados filosóficos tienen un impacto más significativo que otros. El enunciado **"Todos los hombres por naturaleza desean saber"** tiene una puntuación de 5, lo que indica que este principio tiene un impacto profundo y positivo en los participantes, sugiriendo que la búsqueda del conocimiento sigue siendo una motivación poderosa. En contraste, el enunciado **"La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta"** tiene una puntuación de 2, lo que refleja una percepción de menor impacto, ya que los participantes no sienten que este principio sea tan aplicable o relevante en su vida cotidiana.
- **Transformación de perspectiva:** Este indicador refleja cómo los enunciados filosóficos alteran la forma en que los participantes perciben el mundo. Enunciados como **"Todos los hombres por naturaleza desean saber"** y **"La costumbre es la gran guía de la vida humana"** tienen puntuaciones altas (5 y 4, respectivamente), lo que sugiere que estos principios tienen el poder de transformar la manera en que los individuos entienden su vida y las decisiones que toman. Sin embargo, los enunciados más pesimistas, como **"La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta"**, tienen una puntuación baja (2), lo que indica que este enfoque no genera una transformación profunda en la perspectiva de los participantes.
- **Uso en decisiones cotidianas:** Este indicador evalúa cómo los participantes aplican los principios filosóficos en su vida diaria. Enunciados como **"Todos los hombres por naturaleza desean saber"** y **"La costumbre es la gran guía de la vida humana"** muestran un mayor uso práctico en decisiones cotidianas (4 y 3), lo que sugiere que los participantes consideran estos principios útiles y aplicables al tomar decisiones en su vida diaria. En contraste, los enunciados más existenciales y pesimistas, como **"La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta"**, tienen una puntuación baja (2), indicando que los participantes no perciben estos enunciados como herramientas prácticas para la toma de decisiones.

Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación evidencian que los postulados filosóficos analizados generan impactos diferenciados en las destrezas cognitivas, emocionales y adaptativas de los estudiantes, lo cual coincide con la tradición empirista que sostiene que el conocimiento y la comprensión se configuran a partir de la experiencia y la interacción con el entorno, tal como lo plantearon Locke (1690), Hume (1748) y Berkeley (1710). La predominancia de respuestas neutrales observada en varios enunciados sugiere que los estudiantes no asumen de manera dogmática los postulados filosóficos, sino que los procesan desde una posición reflexiva, lo cual se alinea con la idea de Hume de que la mente humana opera a partir de hábitos de pensamiento y asociaciones construidas empíricamente, más que desde certezas absolutas. Esta postura también se vincula con Dewey (1938), quien defendía que el pensamiento surge de la experiencia problemática y no de la aceptación pasiva de ideas abstractas.

El hecho de que enunciados como “Todos los hombres por naturaleza desean saber” presenten altos niveles de aceptación, aplicabilidad y motivación intrínseca refuerza los planteamientos de Aristóteles (Metafísica, Libro I), pero también dialoga con enfoques contemporáneos del aprendizaje significativo propuestos por Ausubel (1968), quien sostiene que el aprendizaje se produce cuando el estudiante logra relacionar el nuevo conocimiento con sus estructuras cognitivas previas. Asimismo, Gardner (2006) y Sternberg (2001) coinciden en que la motivación hacia el conocimiento es un factor clave para el desarrollo de destrezas cognitivas superiores, lo que se refleja en los altos niveles de claridad, autoestima y eficiencia en la resolución de problemas asociados a este enunciado.

Por otro lado, los enunciados de carácter pesimista, particularmente “La vida del hombre es solitaria, pobre, desagradable, brutal y corta”, generan mayores tiempos de respuesta, impacto emocional elevado y bajos niveles de adaptación, autoestima y percepción de cambio. Estos resultados pueden interpretarse a la luz de Hobbes (1651), quien describía la condición humana desde una perspectiva profundamente conflictiva. Sin embargo, el rechazo parcial o la neutralidad frente a este postulado sugiere que los estudiantes no internalizan plenamente esta visión, lo cual coincide con autores como Bauman (2000) y Giddens (1991), quienes argumentan que las sociedades contemporáneas, aunque marcadas por la incertidumbre, ofrecen mayores posibilidades de agencia y construcción individual que las descritas en la modernidad temprana.

Desde una perspectiva socioemocional, los resultados concuerdan con Goleman (1995), quien afirma que los estímulos de alta carga negativa tienden a generar bloqueos emocionales que dificultan la

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

toma de decisiones y la adaptación. Esto se observa claramente en los bajos niveles de respuesta adaptativa y motivación intrínseca frente a los enunciados existencialistas más extremos. Mayer y Salovey (1997) también sostienen que la regulación emocional es clave para el aprendizaje efectivo, y cuando el impacto emocional es excesivo, como ocurre con visiones pesimistas de la vida, se reduce la capacidad de procesamiento cognitivo y la percepción de soluciones posibles.

En relación con la influencia de la costumbre como guía de la vida humana, los resultados muestran una aceptación moderada-alta, así como niveles adecuados de adaptación, autoestima y uso en decisiones cotidianas. Esto respalda los planteamientos empiristas de Hume, quien consideraba la costumbre como el fundamento del conocimiento humano, pero también se articula con Bourdieu (1990) y su concepto de *habitus*, entendido como un sistema de disposiciones adquiridas que orientan la acción sin necesidad de una reflexión constante. Desde el ámbito educativo, autores como Biggs (2003) y Hattie (2009) coinciden en que los hábitos de aprendizaje influyen significativamente en el desarrollo de destrezas, lo que refuerza la relevancia de este postulado en contextos pedagógicos Asimismo, la variabilidad observada en la claridad de respuesta y en la percepción de solución frente a los distintos enunciados filosóficos puede ser explicada a partir de los planteamientos de Piaget (1970) y Vygotsky (1978), quienes sostienen que el desarrollo cognitivo está condicionado tanto por la maduración de las estructuras mentales del individuo como por los procesos de interacción social y mediación cultural. Desde esta perspectiva, los estudiantes interpretan los contenidos filosóficos en función de sus esquemas cognitivos previos y de las experiencias acumuladas en su entorno educativo, lo que implica que los enunciados con mayor nivel de abstracción o carga emocional demandan operaciones cognitivas más complejas y, por tanto, generan mayores tiempos de respuesta y menor claridad en la percepción de soluciones. Asimismo, la ausencia o debilidad de mediaciones pedagógicas limita la construcción de significados compartidos, lo que refuerza la necesidad de implementar estrategias didácticas que promuevan el diálogo, la reflexión guiada y el aprendizaje colaborativo, con el fin de favorecer una comprensión más profunda, crítica y contextualizada de los postulados filosóficos. Enunciados más abstractos o emocionalmente cargados requieren mayores niveles de mediación cognitiva, lo que explica los tiempos prolongados de decisión y la menor eficiencia percibida en la resolución de problemas. Bruner (1986) también destaca que la comprensión depende de los marcos narrativos y culturales desde los cuales los sujetos interpretan la realidad.

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

Desde una perspectiva metodológica, los resultados respaldan la pertinencia del uso de instrumentos estructurados y validados, tal como lo recomiendan Aiken (1985), Lynn (1986) y Nunnally (1978). El alto coeficiente de confiabilidad obtenido ($\alpha = 0.89$) fortalece la consistencia de los hallazgos y permite establecer relaciones sólidas entre las variables estudiadas, en concordancia con Field (2009) y Pallant (2005). Además, el uso del tamaño del efecto, siguiendo a Cohen (1988) y Ferguson (2009), aporta una lectura más profunda del impacto real de los postulados filosóficos en el desarrollo de destrezas, superando la mera significancia estadística.

Finalmente, los resultados confirman que los postulados filosóficos no operan únicamente como contenidos teóricos, sino como estímulos que influyen directamente en la toma de decisiones, la motivación, la autoestima y la percepción de cambio. Esto coincide con Freire (1970), quien defendía una educación problematizadora que invite a la reflexión crítica sobre la realidad, y con Morin (2001), quien propone una educación que integre la complejidad del pensamiento humano. En este sentido, el empirismo filosófico, lejos de ser un enfoque superado, demuestra su vigencia al evidenciar que la experiencia, la emoción y la reflexión crítica continúan siendo pilares fundamentales en la construcción del conocimiento y en el desarrollo integral de las destrezas en los estudiantes.

Conclusión

Los resultados de esta investigación aportan evidencia empírica relevante al campo educativo y filosófico al demostrar que los postulados del empirismo filosófico, cuando son analizados desde experiencias concretas y estímulos reflexivos, influyen de manera diferenciada en el desarrollo de destrezas cognitivas, socioemocionales y adaptativas en estudiantes de educación secundaria. El estudio confirma que los enunciados con una orientación positiva hacia el conocimiento y la experiencia generan mayores niveles de motivación intrínseca, claridad cognitiva, autoestima y capacidad de resolución de problemas, mientras que aquellos de carácter marcadamente pesimista producen mayores cargas emocionales y menores niveles de adaptación. Esta diferenciación respalda la vigencia del enfoque empirista al evidenciar que la experiencia subjetiva del estudiante, mediada por la reflexión crítica, condiciona la forma en que los contenidos filosóficos son comprendidos, aceptados y aplicados en la vida cotidiana.

Desde una perspectiva científica, la investigación contribuye al fortalecimiento de los modelos de evaluación educativa al integrar indicadores cognitivos, emocionales y adaptativos dentro de un diseño metodológico confiable y validado. El uso de instrumentos estructurados con alta consistencia

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

interna, junto con el análisis estadístico correlacional y comparativo, permite establecer relaciones sólidas entre los postulados filosóficos y el desarrollo de destrezas, aportando un marco replicable para futuras investigaciones. En este sentido, el estudio amplía el debate sobre la enseñanza de la filosofía y las ciencias sociales, al demostrar que su impacto trasciende el plano teórico y se proyecta hacia la formación integral del estudiante, fortaleciendo la toma de decisiones, la autonomía cognitiva y la construcción crítica del conocimiento en contextos educativos contemporáneos.

Referencias

1. Aiken, L. R. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131–142.
<https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
2. Aristóteles. (1998). *Metafísica* (V. García Yebra, Trad.). Gredos. (Obra original publicada ca. siglo IV a. C.)
3. Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. Holt, Rinehart and Winston.
4. Bauman, Z. (2000). *Liquid modernity*. Polity Press.
5. Berkeley, G. (2008). *Tratado sobre los principios del conocimiento humano*. Alianza. (Obra original publicada en 1710)
6. Biggs, J. (2003). *Teaching for quality learning at university* (2nd ed.). Open University Press.
7. Bourdieu, P. (1990). *The logic of practice*. Stanford University Press.
8. Bruner, J. (1986). *Actual minds, possible worlds*. Harvard University Press.
9. CEPAL. (2019). *La educación en América Latina y el Caribe frente a los desafíos del desarrollo sostenible*. Naciones Unidas.
10. Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
11. Dewey, J. (1938). *Experience and education*. Macmillan.
12. Ferguson, C. J. (2009). An effect size primer: A guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*, 40(5), 532–538. <https://doi.org/10.1037/a0015808>
13. Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS* (3rd ed.). Sage Publications.
14. Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
15. Gardner, H. (2006). *Multiple intelligences: New horizons*. Basic Books.
16. Giddens, A. (1991). *Modernity and self-identity*. Stanford University Press.
17. Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Bantam Books.

El empirismo filosófico: Reflexión crítica sobre sus postulados

18. Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
19. Hobbes, T. (2010). *Leviatán*. Alianza. (Obra original publicada en 1651)
20. Howell, D. C. (2010). *Statistical methods for psychology* (7th ed.). Cengage Learning.
21. Hume, D. (2004). *An enquiry concerning human understanding*. Dover Publications. (Obra original publicada en 1748)
22. Locke, J. (2004). *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1690)
23. Lynn, M. R. (1986). Determination and quantification of content validity. *Nursing Research*, 35(6), 382–385.
24. Mayer, J. D. (2002). Emotional intelligence. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of intelligence* (pp. 472–492). Cambridge University Press.
25. Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? In P. Salovey & D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence* (pp. 3–31). Basic Books.
26. Ministerio de Educación del Perú. (2021). *Política educativa nacional al 2036*. MINEDU.
27. Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO.
28. Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric theory* (2nd ed.). McGraw-Hill.
29. Pallant, J. (2005). *SPSS survival manual* (2nd ed.). Open University Press.
30. Piaget, J. (1970). *Psychology of intelligence*. Littlefield, Adams & Co.
31. Sternberg, R. J. (2001). *Successful intelligence*. Plume.
32. Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53–55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>
33. UNESCO. (2020). *Educación para el desarrollo sostenible: hoja de ruta*. UNESCO Publishing.
34. Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).