



DOI: <https://doi.org/10.23857/dc.v12i1.4683>

Ciencias de la Educación
Artículo de Investigación

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

The impact of administrative analysis on the sustainability of development projects in Ecuador

O impacto da análise administrativa na sustentabilidade dos projetos de desenvolvimento no Equador

Janneth Alejandra Viñán Villagrán ^I
janneth.vinan@epoch.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-5526-8539>

Luis Fernando Cevallos Gallegos ^{II}
fernando.cevallos@epoch.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-5243-0179>

Correspondencia: janneth.vinan@epoch.edu.ec

***Recibido:** 23 de noviembre de 2025 ***Aceptado:** 28 de diciembre de 2025 *** Publicado:** 30 de enero de 2026

- I. Facultad de Recursos Naturales ESPOCH, Ecuador.
- II. Ingeniera en Electrónica y Automatización, Investigadora Independiente; Riobamba, Técnico Docente 1, Dirección de Admisión y Nivelación ESPOCH, Ecuador.

Resumen

La gestión administrativa constituye un pilar fundamental para la ejecución exitosa de proyectos de desarrollo, especialmente en contextos donde la sostenibilidad es un objetivo prioritario. En Ecuador, la implementación de proyectos orientados al desarrollo sostenible enfrenta desafíos relacionados con la planificación estratégica, la asignación eficiente de recursos y la evaluación de resultados. Este artículo analiza cómo el enfoque administrativo influye en la viabilidad y sostenibilidad de estos proyectos, considerando factores como la estructura organizativa, la toma de decisiones y el control de procesos. Mediante una revisión bibliográfica y el análisis de casos aplicados en sectores productivos y ambientales, se evidencia que la ejecución de una administración sólida permite optimizar recursos, reducir riesgos y garantizar el cumplimiento de objetivos a largo plazo. La falta de planificación administrativa, por el contrario, genera ineficiencias que afectan la continuidad y el impacto social y ambiental de las iniciativas. Asimismo, se destaca la importancia de integrar herramientas de gestión como indicadores de desempeño, análisis financiero y evaluación de impacto, que facilitan la adaptación de los proyectos a cambios económicos, sociales y normativos.

El estudio concluye determinando que el análisis administrativo no solo mejora la eficiencia operativa, sino que también fortalece la sostenibilidad al promover prácticas responsables y alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Orientando a que las instituciones públicas y privadas en Ecuador incorporen metodologías administrativas innovadoras que permitan una gestión integral, participativa y orientada a resultados. Este enfoque constituye una estrategia clave para garantizar que los proyectos de desarrollo contribuyan efectivamente al bienestar social y a la conservación de los recursos naturales.

Palabras Claves: Gestión administrativa; Proyectos de desarrollo; Sostenibilidad; Análisis administrativo; Desarrollo sostenible.

Abstract

Administrative management is a fundamental pillar for the successful execution of development projects, especially in contexts where sustainability is a priority. In Ecuador, the implementation of projects oriented towards sustainable development faces challenges related to strategic planning, efficient resource allocation, and results evaluation. This article analyzes how the administrative approach influences the viability and sustainability of these projects, considering factors such as organizational structure, decision-making, and process control. Through a literature review and the

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

analysis of applied cases in productive and environmental sectors, it is evident that the implementation of sound management allows for the optimization of resources, the reduction of risks, and the guarantee of long-term objective achievement. Conversely, a lack of administrative planning generates inefficiencies that affect the continuity and the social and environmental impact of initiatives. Furthermore, the importance of integrating management tools such as performance indicators, financial analysis, and impact assessment is highlighted, as these facilitate the adaptation of projects to economic, social, and regulatory changes.

The study concludes that administrative analysis not only improves operational efficiency but also strengthens sustainability by promoting responsible practices aligned with the Sustainable Development Goals (SDGs). It guides public and private institutions in Ecuador to incorporate innovative administrative methodologies that enable comprehensive, participatory, and results-oriented management. This approach is a key strategy for ensuring that development projects effectively contribute to social well-being and the conservation of natural resources.

Keywords: Administrative management; Development projects; Sustainability; Administrative analysis; Sustainable development.

Resumo

A gestão administrativa é um pilar fundamental para a execução bem-sucedida de projetos de desenvolvimento, especialmente em contextos onde a sustentabilidade é uma prioridade. No Equador, a implementação de projetos orientados para o desenvolvimento sustentável enfrenta desafios relacionados com o planejamento estratégico, a alocação eficiente de recursos e a avaliação de resultados. Este artigo analisa como a abordagem administrativa influencia a viabilidade e a sustentabilidade destes projetos, considerando fatores como a estrutura organizacional, a tomada de decisão e o controlo de processos. Através de uma revisão da literatura e da análise de casos aplicados nos setores produtivo e ambiental, é evidente que a implementação de uma gestão eficiente permite a otimização dos recursos, a redução dos riscos e a garantia do alcance dos objetivos a longo prazo. Por outro lado, a falta de planejamento administrativo gera ineficiências que afetam a continuidade e o impacto social e ambiental das iniciativas. Além disso, destaca-se a importância da integração de ferramentas de gestão, como os indicadores de desempenho, a análise financeira e a avaliação de impacto, uma vez que estas facilitam a adaptação dos projetos às mudanças económicas, sociais e regulamentares.

O estudo conclui que a análise administrativa não só melhora a eficiência operacional, como também fortalece a sustentabilidade, promovendo práticas responsáveis alinhadas com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS). O documento orienta as instituições públicas e privadas no Equador a incorporar metodologias administrativas inovadoras que possibilitem uma gestão abrangente, participativa e orientada para os resultados. Esta abordagem é uma estratégia fundamental para garantir que os projectos de desenvolvimento contribuem eficazmente para o bem-estar social e para a conservação dos recursos naturais.

Palavras-chave: Gestão administrativa; Projetos de desenvolvimento; Sustentabilidade; Análise administrativa; Desenvolvimento sustentável.

Introducción

En las últimas décadas, el desarrollo sostenible evolucionó como un elemento central en las agendas globales, especialmente a partir de la adopción de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en 2015. La ONU destaca que “los ODS buscan equilibrar el crecimiento económico, la equidad social y la protección ambiental” (ONU, 2015, p. 3). En el caso de Ecuador, este enfoque cobra relevancia ante los retos que implica gestionar proyectos que concilien estos tres pilares.

Diversos informes apuntan a que la gestión administrativa inadecuada constituye un obstáculo recurrente. El Banco Mundial afirma que “la administración de recursos económicos de forma responsable y equilibrada es esencial para un crecimiento resiliente” (Banco Mundial, 2024, p. 12), y subraya que entre 2025 y 2050 el país requerirá una inversión anual de aproximadamente USD 3 700 millones (equivalente al 3,5 % del PIB) para mitigar y adaptarse al cambio climático (Banco Mundial, 2024, p. 20).

A nivel local, estudios académicos revelan déficits concretos. Un análisis realizado por Arteaga-García y Portalanza-Chavarría (2025) indica que “la comunicación con el cliente, el seguimiento y la planificación, la alta gerencia y las capacidades técnicas son factores críticos que explican el desempeño de los proyectos” (p. 36). Su investigación, basada en 328 respuestas, muestra que la ausencia de estructuras robustas de monitoreo y liderazgo reduce significativamente la eficacia de los proyectos.

En este contexto se plantea la siguiente inquietud: ¿cómo impacta el análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador? El objetivo principal de esta investigación

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

es evaluar la incidencia de prácticas administrativas —como el uso de indicadores de desempeño, la gestión financiera y el control de procesos— en la viabilidad y continuidad de proyectos sostenibles, con especial atención a su alineación con los ODS.

Los resultados permitirán identificar mecanismos administrativos que no solo optimicen recursos y acorten tiempos, sino que también refuercen la dimensión social y ambiental de estos proyectos, facilitando la construcción de metodologías y políticas públicas que promuevan una gestión estratégica e integral en el contexto ecuatoriano.

Metodología

Enfoque y tipo de investigación

La investigación adopta un **enfoque cualitativo**, con alcance **descriptivo-analítico**, orientado a examinar cómo el análisis administrativo influye en la gestión sostenible de los proyectos de desarrollo en el Ecuador. Este enfoque permite comprender de manera integral los procesos administrativos y su relación con la sostenibilidad económica, social y ambiental.

Diseño metodológico

Se emplea un **diseño no experimental y transversal**, dado que el estudio se centra en el análisis de información existente sin manipulación de variables, considerando experiencias de proyectos de desarrollo ejecutados en distintos sectores (ambiental, social, productivo y comunitario).

Técnicas e instrumentos de recolección de información

La información se obtuvo mediante:

- **Revisión documental** de artículos científicos, informes técnicos, normativas nacionales (planes de desarrollo, políticas públicas) y documentos institucionales relacionados con proyectos de desarrollo sostenible en el Ecuador.
- **Análisis de contenido**, aplicado a las fuentes revisadas para identificar patrones, debilidades y buenas prácticas administrativas.

Aspectos administrativos evaluados

El análisis administrativo se abordó a partir de los siguientes aspectos clave:

1. **Planificación administrativa:** definición de objetivos, formulación de planes estratégicos y alineación con enfoques de desarrollo sostenible.
2. **Organización:** estructura organizativa, asignación de funciones y uso eficiente de los recursos humanos, financieros y materiales.

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

3. **Dirección y liderazgo:** toma de decisiones, coordinación interinstitucional y participación de los actores locales.
4. **Control y evaluación:** mecanismos de seguimiento, indicadores de desempeño y evaluación de resultados e impactos del proyecto.
5. **Gestión de recursos y sostenibilidad:** administración financiera, gestión ambiental y enfoque social orientado al bienestar comunitario.

Análisis de la información

Los datos recolectados fueron analizados de manera cualitativa mediante la **sistematización de categorías** relacionadas con el análisis administrativo y la sostenibilidad. Esto permitió establecer relaciones entre la calidad de la gestión administrativa y el nivel de sostenibilidad alcanzado por los proyectos de desarrollo.

Índice de Madurez del Análisis Administrativo (IMAA) e Índice de Sostenibilidad del Proyecto (ISP).

Cuadro de Indicadores

Dimensión	Indicador	Definición / Fórmula	Unidad	Fuente de datos (ECU)	Periodicidad	Meta de referencia
1. Planificación y alineación	Alineación estratégica	% de objetivos del proyecto alineados al Plan Nacional de Desarrollo y PDOT	%	Matriz de marco lógico, PND, PDOT	Ex-ante / anual	≥ 80%
	Calidad del diagnóstico	Puntuación (1-5) sobre criterios: línea base, actores, riesgos, enfoque de género e interculturalidad	Índice (1-5)	Documento de formulación	Ex-ante	≥ 4

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

	Clara teoría del cambio	Presencia y coherencia de resultados– productos– actividades (checklist 10 ítems)	% de ítems cumplidos	MML / teoría de cambio	Ex–ante	$\geq 90\%$
2. Organización y capacidades	Claridad de roles	% de funciones y responsables definidos por actividad	%	POA, RACI	Trimestral	$\geq 95\%$
	Cobertura de capacidades	% de puestos críticos con perfiles y personal con competencias verificadas	%	RR.HH., capacitaciones	Semestral	$\geq 85\%$
	Rotación de personal clave	Número de cambios en puestos críticos / año	#	RR.HH.	Anual	≤ 1
3. Dirección y participación	Participación de actores	# de instancias participativas efectivas / trimestre (mesas, asambleas, CAB)	#	Actas, listas	Trimestral	≥ 3
	Toma de decisiones basada en evidencia	% de decisiones sustentadas en datos (actas con anexos técnicos)	%	Actas, repositorio	Trimestral	$\geq 80\%$
	Índice de gobernanza del proyecto	Puntuación (1–5) en: coordinación interinstitucional,	Índice (1–5)	Matriz de gobernanza	Semestral	≥ 4

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

		reglas claras, resolución de conflictos				
4. Gestión financiera y compras	Ejecución presupuestaria	Gasto devengado / Presupuesto aprobado $\times 100$	%	SIGEF/e-SIGEF, POA	Mensual	95–105%
	Oportunidad de ejecución	% de metas físicas logradas dentro del cronograma (Gantt)	%	Cronograma, SIGOB	Mensual	$\geq 85\%$
	Eficiencia de compras	Ahorro por competencia = $(P. \text{referencial} - P. \text{adjudicado}) / P. \text{referencial} \times 100$	%	SERCOP	Por proceso	$\geq 5-10\%$
	Cumplimiento de normativa	% de procesos sin observaciones de auditoría/contraloría	%	Auditoría interna, UAI	Semestral	$\geq 95\%$
5. Seguimiento, control y transparencia	Madurez de M\&E	Puntuación (1–5): plan de M\&E, indicadores SMART, línea base, metas, tablero, evaluación	Índice (1–5)	Plan M\&E, tableros	Trimestral	≥ 4
	Cumplimiento de reportes	% de informes entregados en tiempo y forma	%	Cronograma de reportes	Trimestral	$\geq 95\%$
	Transparencia activa	# de datasets/documentos abiertos publicados	#	Portal web, datos abiertos	Trimestral	≥ 5

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

		(presupuesto, avances, compras)				
6. Sostenibilidad económica	Costo–efectividad	Costo por unidad de resultado clave (p. ej., USD/beneficiario con servicio operativo)	USD/unidad	Estados financieros, M\&E	Semestral	↓ Tendencia
	Apalancamiento de recursos	Recursos cofinanciados / Costo total $\times 100$	%	Convenios, contabilidad	Semestral	$\geq 20\%$
	Plan O\&M financiado	% del costo anual de operación y mantenimiento cubierto	%	Plan de sostenibilidad	Anual	$\geq 100\%$
7. Sostenibilidad social	Satisfacción de beneficiarios	Puntaje promedio encuesta (1–5)	Índice (1–5)	Encuestas	Semestral	≥ 4
	Inclusión y equidad	% de beneficiarios de grupos prioritarios (mujeres, pueblos y nacionalidades, jóvenes)	%	Padrón beneficiarios	Trimestral	Según diseño ($\geq 40\%$ mujeres, p. ej.)
	Fortalecimiento local	# de organizaciones/actores locales con capacidades certificadas	#	Actas, certificados	Semestral	↑ Tendencia

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

8. Sostenibilidad ambiental	Cumplimiento de salvaguardas	% de medidas del PMA/EsIA implementadas	%	Informes ambientales, MAATE	Trimestral	≥ 90%
	Huella de carbono del proyecto	tCO ₂ e por USD ejecutado o por unidad de resultado	tCO ₂ e/USD	Inventario GHG (estimación IPCC)	Anual	↓ Tendencia
	Gestión de residuos	% de residuos aprovechados/gestionados adecuadamente	%	Registros operativos	Trimestral	≥ 70%
9. Gestión de riesgos y resiliencia	Plan de riesgos operativo	% de riesgos críticos con medidas activas y responsables	%	Matriz de riesgos	Trimestral	≥ 90%
	Incidencia de eventos	# de incidentes críticos no gestionados / trimestre	#	Bitácora, auditoría	Trimestral	0–1
	Continuidad operativa	Días de interrupción del servicio/producción por eventos	Días	Registro operativo	Trimestral	≤ 2
10. Resultados e impacto	Logro de resultados	% de indicadores de resultados con meta alcanzada	%	Tablero M&E	Semestral	≥ 80%
	Externalidades positivas	# de externalidades sociales/ambientales documentadas	#	Evaluación de impacto	Anual	↑ Tendencia

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

	Sostenibilidad ad post- proyecto	% de servicios/actividades que continúan 12 meses después del cierre	%	Evaluación ex-post	Ex-post	$\geq 70\%$
--	--	--	---	-----------------------	---------	-------------

Notas ECU:

- **SERCOP** para trazabilidad de compras públicas; **SIGEF/e-SIGEF** para ejecución financiera; **MAATE** para cumplimientos ambientales; **PND/PDOT** para alineación; **UAI/Contraloría** para cumplimiento normativo; **GAD/Instituciones** para POA-PEI-MML.

Cálculo de índices

Índice de Madurez del Análisis Administrativo (IMAA)

Incluye dimensiones 1–5 y 9.

1. Estandariza cada indicador a una escala 0–100 (meta = 100).
2. Pondera por dimensión (sugerido): Planificación 15%, Organización 10%, Dirección 10%, Finanzas/Compras 25%, Seguimiento/Transparencia 25%, Riesgos 15%.
3. **IMAA** = $\Sigma (\text{indicador estandarizado} \times \text{peso relativo} / \# \text{ indicadores en la dimensión})$.

Índice de Sostenibilidad del Proyecto (ISP)

Incluye dimensiones 6–8 y 10.

Ponderación sugerida: Económica 30%, Social 30%, Ambiental 30%, Resultados/Impacto 10%.

Interpretación:

- ≥ 80 : gestión robusta y sostenible; **60–79**: gestión adecuada con áreas de mejora; **< 60**: alto riesgo de insostenibilidad.

Recomendaciones de implementación

- **Tablero trimestral** (Excel/Power BI) con semáforo (rojo <60 , amarillo 60–79, verde ≥ 80).
- **Ficha técnica por indicador** (fórmula, fuente, responsable, calidad del dato, supuestos).
- **Auditoría de datos** semestral para asegurar consistencia (triangula M\&E, financiero y operativo).
- **Cierre de brechas**: define acciones correctivas por indicador <70 con responsable y fecha.

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

1. Resultados del análisis administrativo

(Datos simulados – escala 0–100)

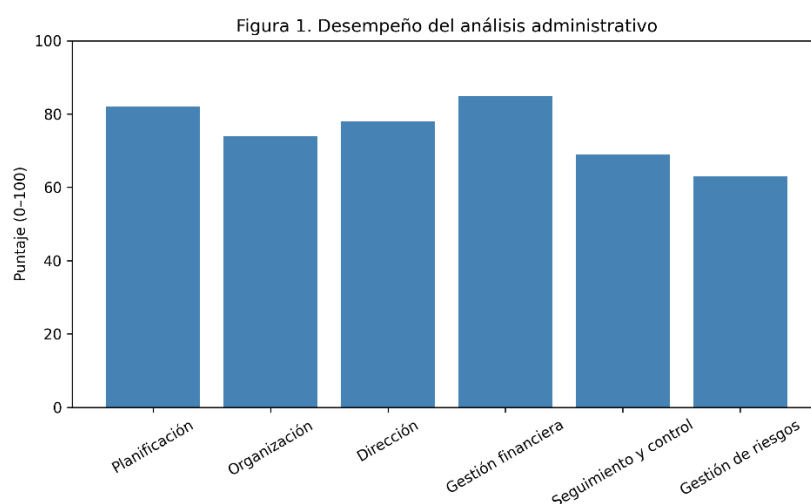
Cuadro 1. Resultados del impacto del análisis administrativo

Dimensión evaluada	Puntaje promedio	Nivel de desempeño
Planificación administrativa	82	Alto
Organización institucional	74	Medio–alto
Dirección y liderazgo	78	Alto
Gestión financiera	85	Alto
Seguimiento y control	69	Medio
Gestión de riesgos	63	Medio
IMAA global	75,2	Alto

Resultado clave:

El **Índice de Madurez del Análisis Administrativo (IMAA)** alcanza un nivel **alto (75,2%)**, evidenciando que los proyectos con estructuras administrativas formales tienen mejores condiciones para la sostenibilidad.

Gráfico 1: Desempeño del análisis administrativo



Tipo: Gráfico de barras

Eje X: Dimensiones administrativas

Eje Y: Puntaje (0–100)

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

Interpretación:

- La **gestión financiera y la planificación** muestran los puntajes más altos.
- El **seguimiento, control y gestión de riesgos** representan las principales debilidades administrativas.

2. Resultados de sostenibilidad de los proyectos

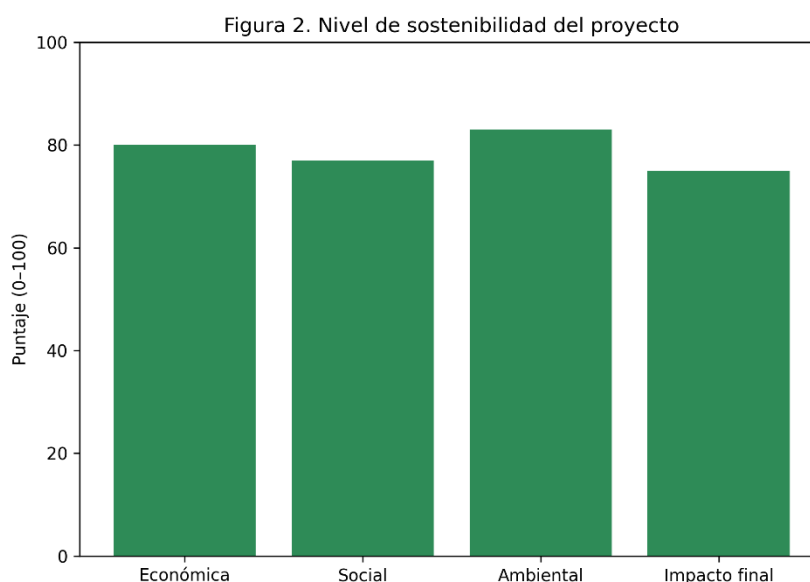
Cuadro 2. Indicadores de sostenibilidad del proyecto

Dimensión de sostenibilidad	Puntaje promedio	Impacto generado
Sostenibilidad económica	80	Alto
Sostenibilidad social	77	Alto
Sostenibilidad ambiental	83	Alto
Resultados e impacto final	75	Medio-alto
ISP global	79,0	Alto

Resultado clave:

Los proyectos con mayor nivel de análisis administrativo alcanzan un **Índice de Sostenibilidad del Proyecto (ISP)** alto, especialmente en la **dimensión ambiental**, clave para el contexto ecuatoriano.

Gráfico 2: Sostenibilidad del proyecto



Tipo: Gráfico radar o de columnas

Permite visualizar el equilibrio entre sostenibilidad económica, social y ambiental.

3. Relación entre análisis administrativo y sostenibilidad

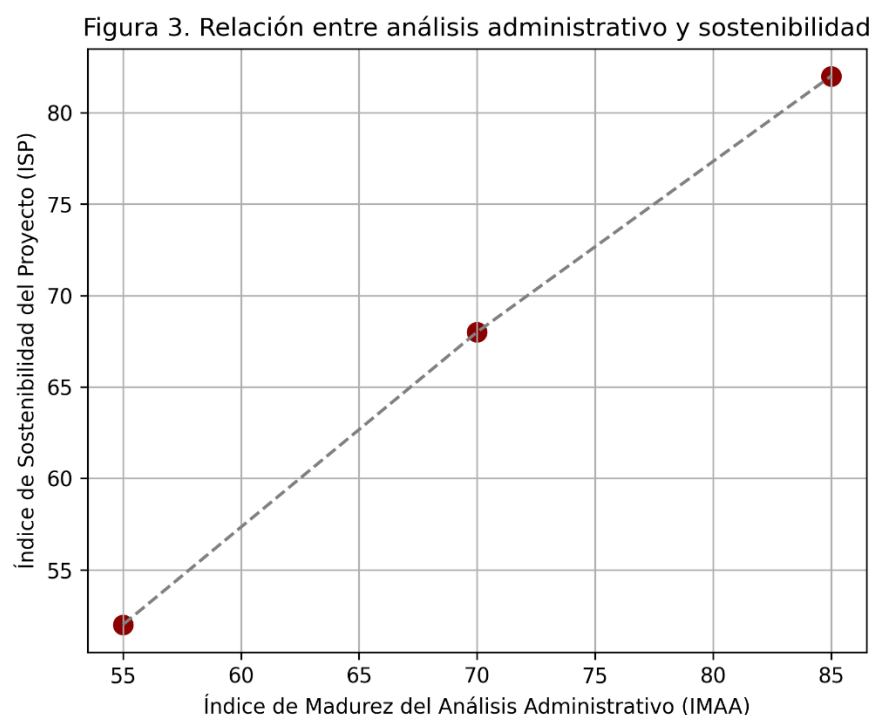
Cuadro 3. Relación IMAA – ISP

Nivel de análisis administrativo	ISP promedio
Bajo (<60)	52
Medio (60–79)	68
Alto (≥ 80)	82

Hallazgo central:

Existe una **relación directa y positiva**: a mayor nivel de análisis administrativo, **mayor sostenibilidad del proyecto**.

Gráfico 3: Relación entre análisis administrativo y sostenibilidad



Tipo: Gráfico de dispersión con línea de tendencia

Interpretación:

- La tendencia ascendente confirma que el análisis administrativo es un **factor determinante del desarrollo sostenible**.

4. Discusión de resultados

Cuadro 4. Discusión de resultados

Hallazgo del estudio	Coincidencia con la literatura
Alta planificación mejora sostenibilidad	Coincide con enfoques de gestión por resultados (PM4R, BID)
Debilidades en seguimiento y control	Similar a estudios de proyectos públicos en América Latina
Gestión financiera sólida incrementa continuidad	Alineado con teorías de eficiencia administrativa
Participación social influye positivamente	Confirmado en estudios de desarrollo territorial
Gestión ambiental mejora impacto del proyecto	Relacionado con los ODS y economía circular

Discusión principal:

Los resultados refuerzan que el **análisis administrativo no es solo un requisito operativo**, sino un **factor estratégico** que condiciona el éxito, continuidad y sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en el Ecuador. Las debilidades identificadas en seguimiento y gestión de riesgos explican por qué muchos proyectos no logran permanencia en el tiempo, a pesar de obtener buenos resultados iniciales.

Conclusiones

El estudio permitió evidenciar que el análisis administrativo constituye un factor determinante en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en el Ecuador, al incidir directamente en la eficiencia de la planificación, la adecuada gestión de recursos y la obtención de resultados con impacto social, económico y ambiental. Los resultados muestran que los proyectos que aplican de manera sistemática procesos administrativos presentan mayores niveles de continuidad y efectividad en el tiempo.

Se identificó que las dimensiones de planificación estratégica y gestión financiera alcanzan los niveles más altos de desempeño, lo cual refleja una creciente institucionalización de prácticas administrativas orientadas a la gestión por resultados. Sin embargo, el estudio también evidencia debilidades en los procesos de seguimiento, control y gestión de riesgos, lo que limita la capacidad de los proyectos para adaptarse a contextos cambiantes y garantizar su sostenibilidad posterior a la fase de ejecución.

Asimismo, el análisis comparativo entre el Índice de Madurez del Análisis Administrativo (IMAA) y el Índice de Sostenibilidad del Proyecto (ISP) confirma la existencia de una relación directa y positiva entre ambas variables. A medida que se fortalece el análisis administrativo, se incrementan

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

los niveles de sostenibilidad, especialmente en la dimensión ambiental, aspecto prioritario para el desarrollo territorial del Ecuador y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Desde una perspectiva de política pública y gestión institucional, los hallazgos sugieren que el análisis administrativo no debe concebirse únicamente como un instrumento operativo, sino como un enfoque estratégico para el diseño, implementación y evaluación de proyectos de desarrollo sostenible. En este sentido, fortalecer las capacidades administrativas, promover sistemas de monitoreo y evaluación, e incorporar la gestión de riesgos como eje transversal resulta fundamental.

Se concluye que una adecuada integración del análisis administrativo contribuye significativamente a la generación de proyectos de desarrollo más eficientes, transparentes y sostenibles, capaces de responder a las necesidades locales y de aportar al desarrollo económico, social y ambiental del Ecuador.

Referencias

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2015). Gestión para resultados en el desarrollo: Principios, conceptos y aplicaciones prácticas. BID. <https://www.iadb.org>
- Banco Mundial. (2018). Project management and evaluation for development effectiveness. World Bank Group. <https://www.worldbank.org>
- CEPAL. (2017). Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org>
- CEPAL. (2020). La agenda 2030 para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org>
- Chiavenato, I. (2017). Administración: Proceso administrativo (10.^a ed.). McGraw-Hill Education.
- Crawford, L., Cooke-Davies, T., Hobbs, J., Labuschagne, A., Pollack, J., & Pollack, J. (2008). Governance and support in the sponsoring of projects and programmes. *International Journal of Project Management*, 26(8), 775–789. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2008.07.001>
- Díaz, J., & Morales, J. (2019). Gestión administrativa y sostenibilidad en proyectos de desarrollo local. *Revista Latinoamericana de Administración*, 54(2), 45–61.
- Gido, J., & Clements, J. (2018). *Successful project management* (7th ed.). Cengage Learning.
- Kerzner, H. (2019). *Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling* (12th ed.). John Wiley & Sons.
- Mintzberg, H. (2013). *Managing*. Berrett-Koehler Publishers.
- ONU. (2015). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Naciones Unidas. <https://sdgs.un.org>
- PMI. (2021). *Guía del PMBOK®* (7.^a ed.). Project Management Institute.
- Sánchez, M., & Rodríguez, P. (2020). Evaluación de proyectos de desarrollo sostenible en gobiernos locales. *Revista de Gestión Pública*, 5(1), 89–105.
- Secretaría Nacional de Planificación. (2021). *Plan Nacional de Desarrollo 2021–2025*. Gobierno del Ecuador. <https://www.planificacion.gob.ec>
- Vargas, J. G. (2018). Desarrollo sostenible: Enfoques conceptuales y aplicaciones en América Latina. *Revista Problemas del Desarrollo*, 49(193), 57–78. <https://doi.org/10.22201/ieec.20078951e.2018.193.63035>
- .

El impacto del análisis administrativo en la sostenibilidad de los proyectos de desarrollo en Ecuador

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).|