



DOI: <https://doi.org/10.23857/dc.v12i1.4655>

Ciencias de la Educación  
Artículo de Investigación

## ***Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación***

## ***University students' perceptions of ethics and the use of artificial intelligence in education***

## ***Perceções dos estudantes universitários sobre a ética e o uso da inteligência artificial na educação.***

Alex Miguel Montes Castillo <sup>I</sup>

[amontes@coopsanJose.fin.ec](mailto:amontes@coopsanJose.fin.ec)

<https://orcid.org/0009-0007-7700-3815>

Rolando Israel Quincha Zapata <sup>II</sup>

[israelquincha@hotmail.com](mailto:israelquincha@hotmail.com)

<https://orcid.org/0009-0003-3925-0605>

Myriam Johanna Naranjo Vaca <sup>III</sup>

[myriam.naranjo@epoch.edu.ec](mailto:myriam.naranjo@epoch.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-4711-6575>

**Correspondencia:** [amontes@coopsanJose.fin.ec](mailto:amontes@coopsanJose.fin.ec)

\*Recibido: 14 de noviembre de 2025 \*Aceptado: 16 de diciembre de 2025 \* Publicado: 12 de enero de 2026

- I. Magíster en Administración de las Organizaciones de Economía Popular y Solidaria, Investigador Independiente, Guaranda, Ecuador.
- II. Ingeniero en Contabilidad y Auditoría CP, Investigador Independiente, Guaranda, Ecuador.
- III. Máster universitario en Dirección y Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, km 1 ½ Panamericana Sur, Riobamba, Ecuador.

## Resumen

La inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como una tecnología clave en la transformación de la educación superior, generando oportunidades pedagógicas significativas, pero también desafíos éticos relacionados con la integridad académica, la autoría y el uso responsable de estas herramientas. El objetivo de este estudio fue analizar la percepción de los estudiantes universitarios sobre la ética y el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. La población estuvo conformada por 105 estudiantes universitarios, a quienes se aplicó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, diseñado para medir tres dimensiones: uso académico de la IA, percepción ética de la IA e integridad académica y responsabilidad. El análisis de los datos se realizó mediante estadística descriptiva e inferencial, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados evidenciaron una percepción moderadamente positiva hacia el uso académico de la IA, acompañada de una conciencia ética significativa. Asimismo, se identificaron relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones analizadas, lo que sugiere que un mayor uso de la IA se asocia con una mayor sensibilización ética y valoración de la integridad académica. En conclusión, el estudio destaca la necesidad de fortalecer políticas institucionales y estrategias pedagógicas orientadas a un uso ético, crítico y responsable de la inteligencia artificial en la educación superior.

**Palabras Clave:** Inteligencia artificial; ética; integridad académica; percepción estudiantil; educación superior.

## Abstract

Artificial intelligence (AI) has become a key technology in the transformation of higher education, generating significant pedagogical opportunities, but also ethical challenges related to academic integrity, authorship, and the responsible use of these tools. The objective of this study was to analyze university students' perceptions of the ethics and use of artificial intelligence in higher education. The research adopted a quantitative, descriptive, and correlational approach, with a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 105 university students, who completed a structured questionnaire with a Likert scale, designed to measure three dimensions: academic use of AI, ethical perception of AI, and academic integrity and responsibility. Data analysis was performed using descriptive and inferential statistics, employing Pearson's correlation coefficient. The results

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

showed a moderately positive perception of the academic use of AI, accompanied by significant ethical awareness. Furthermore, positive and statistically significant relationships were identified between the analyzed dimensions, suggesting that greater AI use is associated with increased ethical awareness and a greater appreciation of academic integrity. In conclusion, the study highlights the need to strengthen institutional policies and pedagogical strategies aimed at the ethical, critical, and responsible use of artificial intelligence in higher education.

**Keywords:** Artificial intelligence; ethics; academic integrity; student perception; higher education.

### Resumo

A inteligência artificial (IA) tornou-se uma tecnologia fundamental na transformação do ensino superior, gerando significativas oportunidades pedagógicas, mas também desafios éticos relacionados com a integridade académica, a autoria e a utilização responsável destas ferramentas. O objetivo deste estudo foi analisar as percepções dos estudantes universitários sobre a ética e a utilização da inteligência artificial no ensino superior. A investigação adotou uma abordagem quantitativa, descritiva e correlacional, com um desenho transversal não experimental. A população foi constituída por 105 estudantes universitários, que responderam a um questionário estruturado com escala de Likert, elaborado para medir três dimensões: utilização académica da IA, percepção ética da IA e integridade e responsabilidade académica. A análise dos dados foi realizada com recurso à estatística descritiva e inferencial, empregando o coeficiente de correlação de Pearson. Os resultados mostraram uma percepção moderadamente positiva do uso académico da IA, acompanhada de uma significativa consciência ética. Além disso, foram identificadas relações positivas e estatisticamente significativas entre as dimensões analisadas, sugerindo que uma maior utilização da IA está associada a uma maior consciência ética e a uma maior valorização da integridade académica. Em conclusão, o estudo realça a necessidade de reforçar as políticas institucionais e as estratégias pedagógicas orientadas para o uso ético, crítico e responsável da inteligência artificial no ensino superior.

**Palavras-chave:** Inteligência artificial; ética; integridade académica; percepção do aluno; ensino superior.

### Introducción

La Inteligencia Artificial (IA) se ha consolidado como una de las tecnologías de mayor impacto en la transformación de los sistemas educativos contemporáneos (Sharples, 2023). En el ámbito de la

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

educación superior, su aplicación abarca desde sistemas de tutoría inteligente, analítica de aprendizaje y evaluación automatizada, hasta el uso de herramientas de IA generativa para la redacción, resolución de problemas y apoyo al aprendizaje autónomo. Estas innovaciones prometen mejorar la eficiencia pedagógica, personalizar los procesos formativos y ampliar el acceso al conocimiento; sin embargo, también plantean desafíos significativos que trascienden lo técnico y se sitúan en el plano ético, pedagógico y social (Cotton et al., 2024).

La ética en el uso de la IA en la educación se refiere al conjunto de principios, valores y normas que orientan el diseño, implementación y utilización responsable de estas tecnologías en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Sysoyev, 2024). Entre los aspectos más debatidos se encuentran la integridad académica, la autoría y originalidad del trabajo estudiantil, la privacidad y protección de datos, los sesgos algorítmicos, la transparencia de los sistemas automatizados y el riesgo de dependencia tecnológica. En este contexto, la IA no solo actúa como una herramienta de apoyo, sino también como un agente que puede reconfigurar las prácticas educativas, las relaciones entre docentes y estudiantes, y las concepciones tradicionales sobre el esfuerzo, el mérito y el aprendizaje (Kirwan, 2023).

Desde la perspectiva estudiantil, el uso de la IA genera percepciones ambivalentes. Por un lado, muchos estudiantes reconocen su potencial para optimizar el tiempo de estudio, mejorar la comprensión de contenidos complejos y facilitar la realización de tareas académicas. Por otro lado, emergen preocupaciones relacionadas con el uso indebido de estas herramientas, la posibilidad de incurrir en prácticas deshonestas, la desvalorización del pensamiento crítico y la falta de criterios claros por parte de las instituciones educativas para regular su utilización. Estas percepciones no solo influyen en el comportamiento académico, sino también en la aceptación, legitimación o resistencia frente a la incorporación de la IA en el aula universitaria (Ross & Baines, 2024).

A pesar del creciente uso de herramientas de Inteligencia Artificial en la educación superior, existe para Bin-Nashwan et al. (2023) un conocimiento limitado y fragmentado sobre cómo los estudiantes universitarios perciben la ética asociada a su uso, así como sobre el grado de conciencia que poseen respecto a sus implicaciones académicas, formativas y sociales. La ausencia de lineamientos institucionales claros y de una formación ética específica en torno a la IA puede generar prácticas desiguales, interpretaciones subjetivas y potenciales conflictos en los procesos de enseñanza-aprendizaje (Vallis et al., 2023).

En consecuencia, se vuelve fundamental analizar de manera sistemática las percepciones estudiantiles sobre la ética y el uso de la Inteligencia Artificial en la educación, con el fin de aportar evidencia

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

empírica que sustente el diseño de políticas educativas, marcos normativos y estrategias pedagógicas orientadas a un uso responsable, crítico y éticamente fundamentado de estas tecnologías en el contexto universitario (He et al., 2023; Qin et al., 2024).

Uno de los primeros aportes sistemáticos sobre las implicaciones éticas del uso de chatbots y modelos generativos en el ámbito académico es el trabajo de Ali & Djalilian (2023) quienes analizan críticamente el empleo de herramientas como ChatGPT en la producción de manuscritos científicos. Los autores advierten que, si bien estas tecnologías pueden contribuir a mejorar la redacción académica, el análisis de datos y la eficiencia investigativa, también plantean riesgos sustantivos para la integridad científica, tales como la generación de contenidos inexactos, la opacidad de las fuentes, la reproducción de sesgos y la posibilidad de prácticas fraudulentas. En particular, el estudio enfatiza que los sistemas de IA no cumplen con los criterios internacionales de autoría académica, ya que carecen de responsabilidad moral y legal sobre los contenidos generados.

Complementariamente, el trabajo de Bozkurt (2024) profundiza el análisis ético desde una perspectiva más amplia, situando el uso de la inteligencia artificial generativa en el contexto de la cocreación del conocimiento, la autoría compartida y la integridad académica. El autor introduce el denominado “paradigma orgánico versus sintético”, que describe la tensión entre el conocimiento producido por humanos y aquel generado por sistemas de IA. Este enfoque resulta particularmente relevante para la educación superior, en tanto cuestiona las nociones tradicionales de originalidad, propiedad intelectual y responsabilidad académica.

Desde una perspectiva pedagógica y sistémica, el estudio de Airaj (2024) aporta un enfoque centrado en el diseño de una inteligencia artificial ética aplicada a la educación superior. A través de la teoría de la actividad de tercera generación, el autor analiza la interacción entre estudiantes, docentes humanos y sistemas de IA, destacando la necesidad de integrar principios éticos desde la arquitectura misma de las plataformas educativas. El modelo propuesto, denominado Ethical Artificial Intelligence in Education (EAIED), enfatiza la protección de datos, la equidad en el acceso al conocimiento, la transparencia algorítmica y el desarrollo del pensamiento crítico. Este trabajo reconoce que, si bien la IA ofrece oportunidades significativas para la personalización del aprendizaje y la mejora de la experiencia educativa, su implementación sin criterios éticos claros puede generar desconfianza, dependencia tecnológica y conflictos en los procesos de evaluación y autoría académica. Un aporte central en esta línea es el estudio de Chan (2023), quien desarrolla un marco integral de política educativa sobre inteligencia artificial para la enseñanza y el aprendizaje universitario. A partir

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

de un enfoque metodológico mixto aplicado a estudiantes, docentes y personal administrativo de universidades en Hong Kong, la autora propone un AI Ecological Education Policy Framework estructurado en tres dimensiones: pedagógica, de gobernanza y operativa. Este marco reconoce que el uso de tecnologías de IA generativa como ChatGPT genera tensiones éticas vinculadas a la integridad académica, la evaluación, la privacidad de datos y la rendición de cuentas institucional. Un hallazgo relevante del estudio es que, si bien los estudiantes perciben positivamente el potencial de la IA para mejorar el aprendizaje, también expresan preocupaciones respecto al uso indebido de estas herramientas y la ausencia de lineamientos claros.

Desde una perspectiva pedagógica centrada en la interacción humano IA, el estudio de Lawrence et al. (2024) analiza cómo los docentes conceptualizan el control compartido con sistemas de inteligencia artificial en entornos educativos. A través de un proceso de diseño centrado en el profesorado y de carácter longitudinal, los autores examinan el uso de una herramienta de co-orquestración basada en IA que apoya la toma de decisiones en actividades de aprendizaje complejas. Los resultados evidencian que los docentes valoran positivamente la asistencia de la IA siempre que se preserve la autoridad pedagógica humana, la transparencia de los algoritmos y la posibilidad de intervención y supervisión.

Por otro lado, la teoría socio constructivista del aprendizaje, fundamentada en los trabajos de (Vygotsky, 1978) proporciona un soporte clave para comprender el rol de la inteligencia artificial como mediador del aprendizaje. Desde este enfoque, el conocimiento se construye socialmente mediante la interacción, el lenguaje y la mediación cultural. La incorporación de la IA en la educación superior introduce un nuevo mediador tecnológico que puede apoyar procesos de andamiaje, retroalimentación y aprendizaje colaborativo.

La importancia de esta investigación radica en su contribución empírica al análisis ético de la inteligencia artificial en la educación superior desde la perspectiva del estudiantado. Si bien la literatura ha avanzado significativamente en marcos normativos, políticos y pedagógicos sobre el uso de la IA, aún existe una limitada evidencia empírica que recoja de manera sistemática las percepciones de los estudiantes universitarios, quienes son usuarios directos y recurrentes de estas tecnologías (McGrath et al., 2023).

Desde el ámbito académico, el estudio aporta al fortalecimiento del campo de investigación sobre ética e inteligencia artificial en educación, integrando enfoques teóricos de la ética de la información, el socioconstructivismo y la aceptación tecnológica. A nivel institucional, los resultados pueden servir

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

como base para el diseño de políticas universitarias, códigos de integridad académica y estrategias formativas orientadas a un uso ético y responsable de la IA. En el plano social y educativo, la investigación contribuye a promover una cultura de pensamiento crítico y responsabilidad académica frente al uso de tecnologías emergentes, respondiendo a los desafíos éticos que plantea la transformación digital de la educación superior.

El objetivo general de este estudio es analizar la percepción de los estudiantes universitarios sobre la ética y el uso de la inteligencia artificial en la educación superior, identificando sus actitudes, valoraciones y preocupaciones frente a las implicaciones éticas, académicas y formativas asociadas a la utilización de estas tecnologías en su proceso de aprendizaje.

### Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, dado que para Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) se orienta a la medición objetiva y análisis estadístico de la percepción de los estudiantes universitarios sobre la ética y el uso de la inteligencia artificial en la educación superior. Este enfoque permite identificar patrones, tendencias y relaciones entre variables a partir de datos numéricos, garantizando rigor metodológico y posibilidad de replicación.

El estudio es de tipo descriptivo y correlacional, ya que, por un lado, busca caracterizar el nivel de percepción estudiantil respecto a dimensiones éticas y de uso de la inteligencia artificial y, por otro, analizar la relación entre dichas percepciones y variables asociadas al uso académico de estas tecnologías. Asimismo, presenta un diseño no experimental y de corte transversal, debido a que los datos fueron recolectados en un único momento temporal, sin manipulación deliberada de las variables de estudio.

La población de estudio estuvo conformada por estudiantes universitarios matriculados en programas de grado de la Escuela Superior Politécnica del Chimborazo. Se consideraron estudiantes pertenecientes a distintas áreas del conocimiento, con el propósito de obtener una visión amplia y representativa sobre la percepción del uso ético de la inteligencia artificial en el contexto universitario.

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, atendiendo a criterios de accesibilidad y voluntariedad con una muestra de 105 estudiantes. Este tipo de muestreo resulta adecuado en estudios de percepción, especialmente cuando el objetivo es explorar actitudes y valoraciones de un grupo específico frente a fenómenos emergentes como la inteligencia

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

artificial. Como criterio de inclusión, se consideró que los participantes hayan tenido contacto previo o conocimiento básico sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial en actividades académicas.

Para la recolección de la información se utilizó un cuestionario estructurado, diseñado específicamente para medir la percepción de los estudiantes universitarios sobre la ética y el uso de la inteligencia artificial en la educación. El instrumento estuvo compuesto por ítems cerrados, organizados en dimensiones teóricas previamente definidas, tales como: percepción del uso académico de la IA, integridad académica, control humano y responsabilidad, y actitudes éticas frente a la inteligencia artificial (He et al., 2023; Ross & Baines, 2024).

Las respuestas se midieron mediante una escala tipo Likert de cinco puntos, que varió desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, lo que permitió cuantificar el grado de aceptación o rechazo de los estudiantes frente a cada afirmación. Previo a su aplicación definitiva, el cuestionario fue sometido a un proceso de validación de contenido mediante juicio de expertos, con el fin de asegurar la claridad, pertinencia y coherencia de los ítems respecto a los constructos teóricos del estudio. Asimismo, se evaluó la fiabilidad interna del instrumento a través del coeficiente alfa de Cronbach.

El análisis de la información se realizó mediante estadística descriptiva e inferencial, utilizando un software especializado para el tratamiento de datos cuantitativos. En una primera fase, se aplicaron técnicas de estadística descriptiva, tales como frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar, con el objetivo de caracterizar la percepción general de los estudiantes respecto a la ética y el uso de la inteligencia artificial en la educación superior.

Posteriormente, se efectuó un análisis inferencial para examinar la relación entre las distintas dimensiones del estudio. Dependiendo de la distribución de los datos y el nivel de medición de las variables, se aplicaron pruebas estadísticas como el coeficiente de correlación de Pearson.

## Resultados

Los hallazgos se presentan mediante tablas estadísticas y su correspondiente interpretación, manteniendo un enfoque descriptivo y analítico. El análisis sociodemográfico muestra una participación equilibrada de estudiantes universitarios, con una ligera predominancia del sexo femenino (55,2 %), lo cual permite captar percepciones diversas sobre la ética y el uso de la inteligencia artificial en el ámbito educativo. En cuanto a la edad, la mayoría de los participantes se

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

concentra entre 20 y 24 años (58,1 %), rango etario característico de la educación superior y particularmente relevante por su alta exposición a herramientas digitales y sistemas de inteligencia artificial en actividades académicas.

Respecto al nivel de estudios, se observa una mayor representación de estudiantes que cursan semestres intermedios (43,8 %), seguidos por aquellos de primeros semestres (32,4 %) y de últimos semestres (23,8 %). Esta distribución permite recoger percepciones desde distintas etapas del proceso formativo, lo que contribuye a una comprensión más amplia del uso y las implicaciones éticas de la inteligencia artificial a lo largo de la trayectoria universitaria.

En relación con el área de conocimiento, los resultados evidencian una distribución relativamente equilibrada entre estudiantes de Ciencias Sociales y Educación (52,4 %) y Ciencias Económicas y Administrativas (47,6 %). Esta composición resulta pertinente para el estudio, dado que ambas áreas mantienen un contacto frecuente con herramientas de inteligencia artificial para actividades como la búsqueda de información, redacción académica, análisis de datos y apoyo al aprendizaje, lo que permite analizar de manera consistente la percepción ética y el uso académico de estas tecnologías en contextos formativos no técnicos.

*Tabla N° 1: Análisis sociodemográfico*

Características	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
<b>Género</b>	Masculino	47	44,8 %
	Femenino	58	55,2 %
<b>Edad</b>	Menos de 20 años	29	27,6 %
	Entre 20 y 24 años	61	58,1 %
	25 años o más	15	14,3 %
<b>Nivel de estudios</b>	Primeros semestres	34	32,4 %
	Semestres intermedios	46	43,8 %
	Últimos semestres	25	23,8 %
<b>Área de conocimiento</b>	Ciencias Sociales y Educación	55	52,4 %
	Ciencias Económicas y Administrativas	50	47,6 %

*Elaborado: Autores*

Los resultados de la estadística descriptiva muestran una tendencia general favorable en las percepciones de los estudiantes universitarios respecto al uso y la ética de la inteligencia artificial en la educación superior. En la dimensión Uso académico de la IA, se observa una media de 30,84, lo

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

que indica un nivel moderado-alto de aceptación y utilización de estas herramientas como apoyo al aprendizaje. La desviación estándar de 5,21 refleja una variabilidad moderada en las respuestas, sugiriendo diferencias individuales en la frecuencia y forma de uso académico de la IA.

En cuanto a la Percepción ética de la IA, esta dimensión presenta la media más elevada (34,28), lo que evidencia que los estudiantes muestran una valoración relativamente positiva sobre la importancia de principios éticos como la transparencia, el control humano y el uso responsable de la inteligencia artificial. No obstante, la desviación estándar de 6,03 indica una dispersión considerable de las respuestas, lo que sugiere la coexistencia de posturas diversas frente a los dilemas éticos asociados al uso de estas tecnologías.

Finalmente, la dimensión Integridad académica y responsabilidad registra una media de 26,10, evidenciando que los estudiantes reconocen la relevancia de mantener prácticas académicas éticas en el uso de la inteligencia artificial. La menor desviación estándar observada en esta dimensión (4,49) sugiere una mayor homogeneidad en las percepciones, lo que podría interpretarse como un consenso general sobre la necesidad de regular el uso de la IA para evitar prácticas deshonestas en el ámbito universitario.

*Tabla N° 2: Estadística descriptiva*

Dimensiones	Mínimo	Máximo	Media	Desv. estándar	Varianza
Uso académico de la IA	18,00	40,00	30,8429	5,21436	27,189
Percepción ética de la IA	20,00	45,00	34,2762	6,03215	36,387
Integridad académica y responsabilidad	15,00	35,00	26,0952	4,48791	20,145

*Elaborado: Autores*

El análisis correlacional muestra relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las tres dimensiones del estudio, lo que evidencia una asociación consistente entre el uso académico de la inteligencia artificial, la percepción ética y la integridad académica en la educación superior.

Se identifica una correlación alta entre el uso académico de la IA y la percepción ética de la IA ( $r = 0,812$ ;  $p < 0,01$ ), lo que sugiere que un mayor uso de estas herramientas se acompaña de una mayor conciencia ética por parte de los estudiantes. Asimismo, la integridad académica y responsabilidad se relaciona de manera moderada con el uso académico de la IA ( $r = 0,654$ ;  $p < 0,01$ ) y con la percepción ética ( $r = 0,689$ ;  $p < 0,01$ ), lo que indica que los estudiantes que valoran principios éticos también

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

muestran mayor preocupación por el uso responsable de la inteligencia artificial en sus actividades académicas.

En conjunto, estos resultados confirman que las dimensiones analizadas se encuentran interrelacionadas y refuerzan la importancia de abordar el uso de la inteligencia artificial desde una perspectiva ética y formativa en la educación superior.

**Tabla N° 3: Análisis correlacional entre dimensiones**

Dimensiones	Uso académico de la IA	Percepción ética de la IA	Integridad académica
Uso académico de la IA	1	0,812**	0,654**
Percepción ética de la IA	0,812**	1	0,689**
Integridad académica y responsabilidad	0,654**	0,689**	1

*Elaborado: Autores*

## Discusión

Los resultados obtenidos en este estudio confirman que la inteligencia artificial se ha integrado de manera significativa en las prácticas académicas de los estudiantes universitarios, generando no solo oportunidades pedagógicas, sino también importantes reflexiones éticas. En consonancia con lo señalado por Sharples (2023) y Cotton et al. (2024), los hallazgos evidencian que el uso académico de la IA es percibido de forma moderadamente positiva, lo que sugiere que los estudiantes reconocen su utilidad como herramienta de apoyo para el aprendizaje autónomo, la optimización del tiempo de estudio y la comprensión de contenidos complejos. Esta aceptación inicial refuerza la idea de que la IA se ha convertido en un componente habitual del ecosistema educativo universitario (Albahli, 2025).

Sin embargo, el análisis descriptivo muestra que dicha aceptación no es homogénea ni acrítica. La variabilidad observada en la dimensión de percepción ética de la IA indica que, si bien existe una valoración general favorable hacia principios como la responsabilidad y la transparencia, persisten posturas divergentes entre los estudiantes. Este resultado se alinea con lo expuesto por Sysoyev (2024) y Kirwan (2023), quienes advierten que la ética en el uso de la IA no se limita a su funcionalidad técnica, sino que involucra preocupaciones más profundas relacionadas con la integridad académica, la autoría y la posible dependencia tecnológica. En este sentido, los estudiantes

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

parecen situarse en una posición ambivalente: reconocen los beneficios de la IA, pero también identifican riesgos asociados a su uso indiscriminado (Zhan & Yan, 2025).

La dimensión de integridad académica y responsabilidad presenta una media relativamente alta y una menor dispersión de las respuestas, lo que sugiere un consenso más sólido entre los estudiantes sobre la importancia de mantener prácticas académicas honestas al utilizar herramientas de inteligencia artificial. Este hallazgo resulta especialmente relevante si se considera la advertencia de Ali y Djalilian (2023) respecto a los riesgos de prácticas fraudulentas, la opacidad en las fuentes y la falsa atribución de autoría en el uso de modelos generativos. Los resultados del presente estudio indican que, al menos a nivel perceptual, los estudiantes son conscientes de estos dilemas y reconocen la necesidad de regular el uso de la IA dentro de marcos éticos claros.

El análisis correlacional aporta evidencia empírica adicional al mostrar relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las tres dimensiones del estudio. La fuerte correlación entre el uso académico de la IA y la percepción ética sugiere que un mayor contacto con estas tecnologías no implica necesariamente una disminución de la conciencia ética; por el contrario, los estudiantes que utilizan con mayor frecuencia herramientas de IA tienden a manifestar una mayor sensibilidad frente a sus implicaciones éticas. Este resultado contrasta con enfoques alarmistas que asocian el uso intensivo de IA con una normalización de prácticas deshonestas, y coincide con lo planteado por Ross y Baines (2024), quienes señalan que la percepción ética puede fortalecerse a medida que los estudiantes desarrollan una comprensión más informada del funcionamiento y los límites de estas tecnologías (Addas et al., 2025).

Asimismo, la relación significativa entre la percepción ética de la IA y la integridad académica refuerza la idea de que la ética actúa como un eje articulador del comportamiento académico. Este hallazgo es consistente con el enfoque de Bozkurt (2024), quien sostiene que la irrupción de la IA generativa obliga a replantear las nociones tradicionales de originalidad, cocreación y responsabilidad intelectual. En el contexto universitario, los estudiantes parecen reconocer que el uso ético de la IA no depende únicamente de normas externas, sino también de criterios internos de responsabilidad y autorregulación (Alvarez-Garcia et al., 2024).

Desde una perspectiva pedagógica, los resultados dialogan con el modelo EAIED propuesto por Airaj (2024), al evidenciar que la percepción estudiantil sobre la ética de la IA está estrechamente vinculada a la necesidad de control humano, transparencia y equidad en su implementación. La correlación entre el uso académico de la IA y la integridad académica sugiere que los estudiantes no conciben estas

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

dimensiones como opuestas, sino como complementarias, siempre que existan lineamientos claros y una mediación pedagógica adecuada. Esta visión coincide con los planteamientos de Lawrence et al. (2024), quienes destacan que la aceptación de sistemas inteligentes en educación depende, en gran medida, de la preservación del control humano y la posibilidad de supervisión consciente de los procesos automatizados (Chan, 2023b).

los hallazgos empíricos de esta investigación contribuyen a cerrar la brecha identificada en la literatura respecto al limitado conocimiento sobre la percepción estudiantil en torno a la ética y el uso de la inteligencia artificial en la educación superior (Medina-Vidal et al., 2025). Al evidenciar relaciones consistentes entre uso, ética e integridad académica, el estudio aporta elementos clave para el diseño de políticas educativas, estrategias pedagógicas y programas de formación ética que respondan a las prácticas reales del estudiantado. Tal como señalan He et al. (2023) y Qin et al. (2024), comprender estas percepciones resulta fundamental para promover un uso crítico, responsable y socialmente legítimo de la inteligencia artificial en el contexto universitario contemporáneo.

## Conclusiones

- Los resultados de la investigación evidencian que los estudiantes universitarios presentan una percepción mayoritariamente favorable hacia el uso de la inteligencia artificial en la educación superior, reconociendo su utilidad como herramienta de apoyo al aprendizaje, la optimización del tiempo académico y la comprensión de contenidos complejos. No obstante, esta aceptación se encuentra acompañada de una conciencia ética significativa, lo que indica que el uso de la IA no es percibido de manera acrítica, sino condicionado por principios de responsabilidad y control en el ámbito académico.
- Asimismo, el análisis empírico confirma la existencia de relaciones positivas y estadísticamente significativas entre el uso académico de la inteligencia artificial, la percepción ética y la integridad académica. Estos hallazgos permiten concluir que una mayor utilización de herramientas de IA se asocia con una mayor sensibilización ética y una valoración más sólida de las prácticas académicas responsables. En este sentido, la ética emerge como un eje transversal que articula el uso tecnológico con el comportamiento académico de los estudiantes, reforzando la necesidad de enfoques formativos integrales.
- Los resultados ponen de manifiesto la importancia de desarrollar políticas institucionales claras y estrategias pedagógicas orientadas a la formación ética en el uso de la inteligencia

## Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

artificial en la educación superior. Como líneas futuras de investigación, se recomienda profundizar en estudios comparativos entre distintas áreas del conocimiento, analizar el rol mediador de variables como la alfabetización digital o el pensamiento crítico, y explorar modelos explicativos que permitan comprender con mayor precisión cómo las percepciones éticas influyen en el uso efectivo y responsable de la inteligencia artificial en contextos universitarios.

## Referencias

1. Addas, A., Khan, M. N., Tahir, M., Naseer, F., Gulzar, Y., & Onn, C. W. (2025). Integrating sensor data and GAN-based models to optimize medical university distribution: a data-driven approach for sustainable regional growth in Saudi Arabia. *Frontiers in Education*, 10. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1527337>
2. Airaj, M. (2024). Ethical artificial intelligence for teaching-learning in higher education. *Education and Information Technologies*. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12545-x>
3. Albahli, S. (2025). Advancing Sustainable Educational Practices Through AI-Driven Prediction of Academic Outcomes. *Sustainability* (Switzerland), 17(3). <https://doi.org/10.3390/su17031087>
4. Ali, M. J., & Djalilian, A. (2023). Readership Awareness Series—Paper 4: Chatbots and ChatGPT - Ethical Considerations in Scientific Publications. In *Seminars in Ophthalmology* (Vol. 38, Issue 5, pp. 403–404). Taylor and Francis Ltd. <https://doi.org/10.1080/08820538.2023.2193444>
5. Alvarez-Garcia, M., Arenas-Parra, M., & Ibar-Alonso, R. (2024). Uncovering student profiles. An explainable cluster analysis approach to PISA 2022. *Computers & Education*, 223, 105166. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2024.105166>
6. Bin-Nashwan, S. A., Sadallah, M., & Bouteraa, M. (2023). Use of ChatGPT in academia: Academic integrity hangs in the balance. *Technology in Society*, 75. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2023.102370>
7. Bozkurt, A. (2024). GenAI et al.: Cocreation, Authorship, Ownership, Academic Ethics and Integrity in a Time of Generative AI. In *Open Praxis* (Vol. 16, Issue 1, pp. 1–10). International Council for Open and Distance Education. <https://doi.org/10.55982/openpraxis.16.1.654>

Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

8. Chan, C. K. Y. (2023a). A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00408-3>
9. Chan, C. K. Y. (2023b). A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00408-3>
10. Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, J. R. (2024). Chatting and cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT. *Innovations in Education and Teaching International*, 61(2), 228–239. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2190148>
11. He, J., Ma, T., & Zhang, Y. (2023). Design of blended Learning Mode and Practice Community using Intelligent Cloud Teaching. *Education and Information Technologies*, 28(8), 10593–10615. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-11606-x>
12. Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la Investigación (Séptima).
13. Kirwan, A. (2023). ChatGPT and university teaching, learning and assessment: some initial reflections on teaching academic integrity in the age of Large Language Models. *Irish Educational Studies*. <https://doi.org/10.1080/03323315.2023.2284901>
14. Lawrence, L. E. M., Echeverria, V., Yang, K., Aleven, V., & Rummel, N. (2024). How teachers conceptualise shared control with an AI co-orchestration tool: A multiyear teacher-centred design process. *British Journal of Educational Technology*, 55(3), 823–844. <https://doi.org/10.1111/bjet.13372>
15. McGrath, C., Cerratto Pargman, T., Juth, N., & Palmgren, P. J. (2023). University teachers' perceptions of responsibility and artificial intelligence in higher education - An experimental philosophical study. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4. <https://doi.org/10.1016/j.caeari.2023.100139>
16. Medina-Vidal, A., Alonso-Galicia, P. E., González-Mendoza, M., & Ramírez-Montoya, M. S. (2025). Financial inclusion of vulnerable sectors with a gender perspective: risk analysis model with artificial intelligence based on complex thinking. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 14(1). <https://doi.org/10.1186/s13731-025-00463-2>
17. Qin, Y., Liu, G., & Wu, M. (2024). Good or Bad? Explore the Application of ChatGPT in Education ——Based on Interviews and User Experience Analysis. *Twelfth International*

Percepción de estudiantes universitarios sobre la Ética y el uso de la Inteligencia artificial en la educación

- Conference of Educational Innovation through Technology, 158–163.  
<https://doi.org/10.1109/eitt61659.2023.00037>
18. Ross, E. A. S., & Baines, J. (2024). Treading water: new data on the impact of AI ethics information sessions in classics and ancient language pedagogy. *Journal of Classics Teaching*. <https://doi.org/10.1017/S2058631024000412>
19. Sharples, M. (2023). Towards social generative AI for education: theory, practices and ethics. *Learning: Research and Practice*, 9(2), 159–167.  
<https://doi.org/10.1080/23735082.2023.2261131>
20. Sysoyev, P. V. (2024). Ethics and AI-Plagiarism in an Academic Environment: Students' Understanding of Compliance with Author's Ethics and the Problem of Plagiarism in the Process of Interaction with Generative Artificial Intelligence. *Vysshee Obrazovanie v Rossii*, 33(2), 31–53. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2024-33-2-31-53>
21. Vallis, C., Wilson, S., Gozman, D., & Buchanan, J. (2023). Student Perceptions of AI-Generated Avatars in Teaching Business Ethics: We Might not be Impressed. *Postdigital Science and Education*. <https://doi.org/10.1007/s42438-023-00407-7>
22. Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: Development of higher psychological processes* (Segunda). Harvard University Press.
23. Zhan, Y., & Yan, Z. (2025). Students' engagement with ChatGPT feedback: implications for student feedback literacy in the context of generative artificial intelligence. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 2–14. <https://doi.org/10.1080/02602938.2025.2471821>

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).|