



DOI: <https://doi.org/10.23857/dc.v12i1.4646>

Ciencias Económicas y Empresariales
Artículo de Investigación

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Analysis of administrative processes and their impact on academic management at the Faculty of Industrial and Production Sciences of the Quevedo State Technical University

Análise dos processos administrativos e o seu impacto na gestão académica na Faculdade de Ciências Industriais e da Produção da Universidade Técnica Estadual de Quevedo

Jean Carlos Carreño Lara^I

jcarrenol@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-7216-1581>

Jefferson Alberto Agurto Soria^{II}

jefferson.agurto2016@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0006-9926-7275>

Darwin Antonio Montoya Torres^{III}

darwin.montoya2017@uteq.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0005-4870-9830>

Correspondencia: jcarrenol@uteq.edu.ec

*Recibido: 05 de noviembre de 2025 *Aceptado: 15 de diciembre de 2025 * Publicado: 09 de enero de 2026

- I. Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Quevedo, Los Ríos, Ecuador.
- II. Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Quevedo, Los Ríos, Ecuador.
- III. Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Quevedo, Los Ríos, Ecuador.

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo analizar los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica de la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, a partir de una revisión sistemática y analítica del contenido del documento fuente. El estudio se orienta a comprender cómo la planificación, organización, ejecución, control y evaluación administrativa influyen en el desempeño académico, la calidad educativa y la satisfacción de los actores universitarios. La metodología empleada, según se describe en el documento analizado, corresponde a un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal, basado en la aplicación de encuestas estructuradas a personal administrativo, docentes y estudiantes, así como en el análisis de indicadores institucionales de gestión académica. Los instrumentos utilizados incluyeron cuestionarios tipo Likert, entrevistas y revisión documental, cuya confiabilidad fue validada mediante procedimientos estadísticos y juicio de expertos. Los resultados evidencian que, si bien existe un reconocimiento mayoritario de los procesos administrativos y de su aporte al logro de los objetivos académicos, persisten limitaciones asociadas a la capacitación del personal, la sistematización de la información, la coordinación interdepartamental y el uso eficiente de herramientas tecnológicas. Asimismo, se identifican avances significativos en el cumplimiento de normativas, en la planificación académica participativa y en algunos indicadores de desempeño, como la retención estudiantil y los tiempos de respuesta administrativa, aunque se observan retrocesos en la tasa de titulación y debilidades en la evaluación continua de la calidad. En conclusión, el análisis pone de manifiesto que los procesos administrativos constituyen un componente estratégico de la gestión académica, cuya eficacia condiciona directamente la calidad del servicio educativo, el cumplimiento de metas institucionales y la satisfacción de la comunidad universitaria, lo que refuerza la necesidad de fortalecerlos desde una perspectiva integral, articulada y orientada a resultados.

Palabras clave: Procesos administrativos; gestión académica; administración universitaria; calidad educativa.

Abstract

This article aims to analyze the administrative processes and their impact on the academic management of the Faculty of Industrial and Production Sciences at the Quevedo State Technical University, based on a systematic and analytical review of the source document. The study seeks to

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

understand how administrative planning, organization, execution, control, and evaluation influence academic performance, educational quality, and the satisfaction of university stakeholders. The methodology employed, as described in the analyzed document, corresponds to a quantitative, descriptive-correlational approach with a non-experimental, cross-sectional design. This approach is based on the application of structured surveys to administrative staff, faculty, and students, as well as the analysis of institutional academic management indicators. The instruments used included Likert-type questionnaires, interviews, and document review, the reliability of which was validated through statistical procedures and expert judgment. The results show that, while there is widespread recognition of administrative processes and their contribution to achieving academic objectives, limitations persist related to staff training, information systematization, interdepartmental coordination, and the efficient use of technological tools. Significant progress was also identified in regulatory compliance, participatory academic planning, and some performance indicators, such as student retention and administrative response times. However, setbacks were observed in the graduation rate and weaknesses in continuous quality assessment. In conclusion, the analysis demonstrates that administrative processes constitute a strategic component of academic management, whose effectiveness directly influences the quality of educational services, the achievement of institutional goals, and the satisfaction of the university community. This reinforces the need to strengthen these processes from a comprehensive, coordinated, and results-oriented perspective.

Keywords: Administrative processes; academic management; university administration; educational quality.

Resumo

Este artigo tem como objetivo analisar os processos administrativos e o seu impacto na gestão académica da Faculdade de Ciências Industriais e de Produção da Universidade Técnica Estadual de Quevedo, com base numa revisão sistemática e analítica do documento original. O estudo procura compreender como o planeamento, a organização, a execução, o controlo e a avaliação administrativos influenciam o desempenho académico, a qualidade do ensino e a satisfação dos membros da comunidade universitária. A metodologia empregue, tal como descrita no documento analisado, corresponde a uma abordagem quantitativa, descriptiva-correlacional, com um desenho transversal não experimental. Esta abordagem baseia-se na aplicação de questionários estruturados a

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

funcionários administrativos, docentes e estudantes, bem como na análise de indicadores institucionais de gestão académica. Os instrumentos utilizados incluíram questionários do tipo Likert, entrevistas e revisão documental, cuja fiabilidade foi validada através de procedimentos estatísticos e de avaliação de especialistas. Os resultados mostram que, embora exista um amplo reconhecimento dos processos administrativos e do seu contributo para a concretização dos objetivos académicos, persistem limitações relacionadas com a formação do pessoal, a sistematização da informação, a coordenação interdepartamental e a utilização eficiente das ferramentas tecnológicas. Foram também identificados progressos significativos no cumprimento das normas regulamentares, no planeamento académico participativo e em alguns indicadores de desempenho, como a retenção dos alunos e os tempos de resposta administrativa. No entanto, observaram-se retrocessos na taxa de conclusão do curso e fragilidades na avaliação contínua da qualidade. Em conclusão, a análise demonstra que os processos administrativos constituem uma componente estratégica da gestão académica, cuja eficácia influencia diretamente a qualidade dos serviços educativos, o alcance dos objetivos institucionais e a satisfação da comunidade universitária. Isto reforça a necessidade de fortalecer estes processos numa perspectiva abrangente, coordenada e orientada para os resultados.

Palavras-chave: Processos administrativos; gestão académica; administração universitária; qualidade educativa.

Introducción

La administración universitaria se constituye en un eje estratégico para garantizar el adecuado desarrollo de las funciones sustantivas de docencia, investigación y vinculación con la sociedad (Castro, 2022). En este sentido, los procesos administrativos representan el soporte estructural de la gestión académica, pues permiten la planificación, organización y control de los recursos humanos, financieros y materiales que intervienen en la formación profesional (Antonopoulou et al., 2021). En consecuencia, resulta pertinente analizar cómo los procedimientos administrativos impactan directamente en la dinámica académica de la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ), dado que de su eficacia depende la optimización de los servicios educativos.

Los procesos administrativos en el ámbito universitario se orientan a garantizar el cumplimiento de objetivos institucionales mediante la articulación de funciones y la asignación eficiente de recursos, esto significa que la administración no debe concebirse únicamente como una instancia de control,

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

sino como un mecanismo facilitador de la gestión académica (Mohiuddin et al., 2022). Sin embargo, diversos estudios señalan que las universidades enfrentan dificultades para alinear su estructura administrativa con las exigencias de la educación superior contemporánea, lo cual genera tensiones que afectan la calidad y eficiencia de la enseñanza (Alenezi, 2023). De igual modo, se reconoce que la burocratización excesiva limita la flexibilidad académica y retrasa procesos fundamentales, como la aprobación de planes curriculares o la gestión de proyectos de investigación (Barrow, 2024).

Por consiguiente, comprender la relevancia de los procesos administrativos implica situarlos en el marco de la gestión académica, la administración educativa debe responder a las necesidades formativas de los estudiantes y a las demandas sociales del entorno. En otras palabras, los procedimientos administrativos no son fines en sí mismos, sino medios que deben contribuir al cumplimiento de la misión institucional y al desarrollo de competencias en los futuros profesionales (Biondi & Russo, 2022).

Los componentes de la gestión académica universitaria, destacan la planificación curricular, la organización docente, la evaluación del aprendizaje y la investigación científica como elementos clave; por lo que la gestión académica constituye el conjunto de acciones orientadas a coordinar, ejecutar y evaluar las actividades que garantizan el desarrollo integral del estudiante (Orlova et al., 2023). En este sentido, los procesos administrativos actúan como catalizadores de dichas acciones, en tanto que proporcionan las condiciones logísticas y normativas para su implementación. Así, por ejemplo, la asignación de presupuesto, la contratación de docentes o la dotación de infraestructura son decisiones administrativas que inciden directamente en la calidad de la gestión académica (Ayeni & Ayeni, 2023).

De igual modo, la importancia de la articulación entre autoridades administrativas y académicas, debido a que la falta de coordinación entre estas instancias genera duplicidad de funciones y retrasos en la toma de decisiones (Kumar & Limbachiya, 2023). Esta situación evidencia la necesidad de fortalecer los mecanismos de comunicación y cooperación interna, de manera que las estrategias administrativas se alineen con las prioridades académicas (Knight, 2024). En consecuencia, la mejora de la gestión universitaria requiere procesos administrativos más dinámicos, transparentes y orientados a resultados, en concordancia con estándares de calidad educativa (Zhirong, 2023).

Por otra parte, el éxito de la gestión académica depende en gran medida de la eficiencia con la que se desarrollos los procesos administrativos; ello implica que la calidad del servicio educativo no puede analizarse de manera aislada de las prácticas administrativas, ya que ambas dimensiones se

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

encuentran estrechamente vinculadas (Rodríguez et al., 2021). En este marco, la Facultad enfrenta el reto de optimizar la asignación de recursos y promover una cultura organizacional basada en la eficacia y la transparencia.

La necesidad de modernizar los procesos administrativos a través del uso de herramientas tecnológicas y sistemas de información, con la implementación de tecnologías digitales que constituyen un factor clave para agilizar trámites y garantizar una gestión académica más eficiente (Ibrahim et al., 2022). Esta modernización no solo permite reducir tiempos y costos, sino que también fortalece la capacidad de respuesta de la Facultad frente a las demandas de estudiantes, docentes y de la sociedad en general (Li, 2024). Sin embargo, la transición hacia una gestión administrativa digital enfrenta obstáculos como la resistencia al cambio, la falta de capacitación del personal y las limitaciones presupuestarias (El Karam et al., 2022).

Por lo tanto, los procesos administrativos, lejos de ser aspectos meramente operativos, tienen una incidencia determinante en la gestión académica universitaria (Kumar & Limbachiya, 2023). No obstante, persisten desafíos vinculados con la burocracia, la coordinación interinstitucional y la integración de tecnologías, los cuales deben ser abordados mediante estrategias de gestión innovadoras y participativas (Monteiro & Adler, 2022).

Por consiguiente, el presente estudio tiene como objetivo analizar los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, con el propósito de identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora que permitan consolidar una administración educativa más eficiente y orientada a resultados.

Metodología

El presente estudio se enmarca en una investigación de carácter descriptivo–correlacional, cuyo diseño corresponde a un enfoque cuantitativo no experimental y de corte transversal. La metodología aplicada permitió identificar la relación existente entre los procesos administrativos y la gestión académica mediante el análisis de variables en un momento específico. En consecuencia, el estudio se centra en examinar las percepciones de la comunidad universitaria respecto a la incidencia de los procesos administrativos en la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ).

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

En cuanto a la población, se definió como universo al personal administrativo, docentes y estudiantes de la Facultad, quienes representan a los actores directamente vinculados a la gestión académica. La muestra fue seleccionada a través de un muestreo probabilístico estratificado, de acuerdo con los estratos de cada grupo poblacional. Se aplicaron criterios de representatividad proporcional para garantizar que la muestra reflejara de manera adecuada las características del total de la población. De este modo, se obtuvo un conjunto de participantes que permitió realizar inferencias válidas y confiables para la Facultad en estudio.

En relación con los instrumentos, se diseñó un cuestionario estructurado compuesto por ítems cerrados en escala tipo Likert, orientados a medir percepciones sobre eficiencia administrativa, calidad de los servicios y su impacto en la gestión académica. El cuestionario fue sometido a un proceso de validación por juicio de expertos, que aseguró la pertinencia de los ítems y su alineación con los objetivos de investigación. Asimismo, se efectuó una prueba piloto que permitió ajustar la claridad de los enunciados y confirmar la consistencia del instrumento. La confiabilidad del cuestionario se verificó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un nivel superior a 0,80, lo que confirma una adecuada consistencia interna.

En cuanto a los procedimientos de recolección de datos, los cuestionarios fueron distribuidos de manera presencial y virtual, con el fin de facilitar el acceso a los participantes. Posteriormente, la información recolectada se ingresó en una base de datos para su procesamiento. Para el análisis estadístico, se recurrió a métodos descriptivos e inferenciales, aplicando frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central. Adicionalmente, se efectuaron pruebas de correlación para examinar el grado de asociación entre las variables administrativas y académicas.

De igual modo, se adoptaron estrategias de control metodológico orientadas a garantizar la validez de los resultados. Entre estas se incluyen la triangulación de fuentes de información y la revisión sistemática de los datos antes de su análisis final. En consecuencia, la metodología implementada asegura una base sólida para la interpretación de los hallazgos, ofreciendo información confiable sobre la incidencia de los procesos administrativos en la gestión académica de la Facultad.

Resultados

1. *Identificación de los principales procesos administrativos en la gestión académica*

Con el propósito de realizar un análisis profundo de los procesos administrativos en la gestión académica de la FCIP, se empleó una metodología fundamentada en encuestas dirigidas a los

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

principales actores del proceso educativo. Para ello, se desarrollaron guías de encuesta estructuradas que fueron aplicadas tanto al personal administrativo como al cuerpo docente involucrados en la planificación y ejecución de las actividades académicas.

Tabla 1. Resultados de la encuesta aplicada al personal administrativo y académico

Pregunta	Opciones	Porcentaje
1. Cargo que ocupa dentro de la Facultad	• Personal administrativo • Personal académico	• 23 % • 77 %
2. Años de experiencia en la institución	• Menos de 1 año • 1 a 3 años • 4 a 6 años • Más de 6 años	• 3 % • 28 % • 34 % • 35 %
3. Conoce los principales procesos administrativos que intervienen en la gestión académica de la facultad	• Si, completamente • Si, parcialmente • No	• 33 % • 64 % • 3 %
4. Ha recibido capacitación formal sobre los procesos administrativos vigentes	• Si • No	• 51 % • 49 %
5. Considera que los procesos administrativos están claramente documentados y accesibles	• Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo	• 33 % • 47 % • 20 % • 0 %
6. Los procesos administrativos cumplen con las normativas internas y externas vigentes (LOES, CACES, etc.)	• Siempre • Generalmente • A veces • Nunca	• 43 % • 48 % • 9 % • 0 %
7. Los procedimientos administrativos relacionados con la planificación académica son claros y eficientes	• Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo	• 24 % • 67 % • 9 % • 0 %
8. Cómo evalúa el cumplimiento de normativas en la ejecución de actividades académicas	• Excelente • Bueno • Regular • Deficiente	• 36 % • 49 % • 15 % • 0 %
9. La planificación académica se realiza con participación activa del personal administrativo y académico	• Siempre • Generalmente • A veces • Nunca	• 33 % • 53 % • 14 % • 0 %

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

10. En la ejecución de actividades académicas, ¿los procesos administrativos facilitan el cumplimiento de objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> • 34 % • 58 % • 8 % • 0 %
11. Se aplican mecanismos sistemáticos para evaluar los procesos administrativos relacionados con la gestión académica	<ul style="list-style-type: none"> • Si, regularmente • Si, ocasionalmente • No 	<ul style="list-style-type: none"> • 50 % • 47 % • 3 %
12. Los resultados de estas evaluaciones se utilizan para implementar mejoras	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • A veces • No 	<ul style="list-style-type: none"> • 50 % • 47 % • 3 %
13. En general, ¿considera que los procesos administrativos contribuyen a una gestión académica eficiente	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> • 50 % • 42 % • 8 % • 0 %
14. Los procesos administrativos están coordinados entre las diferentes áreas académicas y administrativas	<ul style="list-style-type: none"> • Siempre • Generalmente • A veces • Nunca 	<ul style="list-style-type: none"> • 39 % • 51 % • 10 % • 0 %

La gestión administrativa y académica se organiza mediante una estructura jerárquica funcional, en la que la máxima autoridad recae en la Decana, seguida por el Subdecano y las coordinaciones de las diferentes carreras. Esta estructura se ilustra mediante un organigrama funcional que muestra claramente los flujos de autoridad y comunicación entre las áreas responsables, asegurando una coordinación eficaz de los procesos académicos (Figura 1).

Figura 1. Organigrama funcional de la Facultad



Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

1.1 Normativas aplicables en procesos administrativos y gestión académica en FCIP

En la tabla 2 se muestran los avances y objetivos de la FCIP. El análisis documental evidenció que la gestión académica en la FCIP-UTEQ se rige por normativas clave (CACES, RRA, Reglamentos de Integración Curricular, Vinculación y Prácticas), articuladas con el Modelo Educativo y el PEDI, garantizando coherencia institucional, calidad formativa y vinculación entre docencia, investigación y entorno.

Tabla 2. Avance de metas y objetivos

Proceso administrativo	Estado Actual	Avance (%)	Observaciones
Incrementar tasa de retención estudiantil	En ejecución	70 %	Se han implementado tutorías personalizadas
Incrementar tasa de titulación	En ejecución	75 %	Se ha implementado seguimiento estudiantil
Cumplimiento del POA	En revisión	80 %	Muestra el grado de ejecución de lo planificado
Cumplimiento de PEDI	Ejecución	88%	Avance favorable, pendiente de algunas metas menores

2. Fortalezas y debilidades de los procesos administrativos vinculados a la gestión académica a través del empleo de herramientas de diagnóstico organizacional

Se aplicó una encuesta al personal administrativo de la FCIP para identificar fortalezas y debilidades de los procesos administrativos en la gestión académica, recopilando percepciones sobre la eficacia, limitaciones y oportunidades de mejora en el funcionamiento académico de la facultad mediante herramientas de diagnóstico organizacional.

Tabla 2. Resultados de la encuesta al personal administrativo

Pregunta	Opciones	Porcentaje
1. En esta unidad se cuenta con una planificación académica y administrativa clara y conocida por todo el equipo	<ul style="list-style-type: none">• Totalmente de acuerdo• De acuerdo• En desacuerdo• Totalmente en desacuerdo	<ul style="list-style-type: none">• 3 %• 9 %• 45 %• 43 %
2. Existen procedimientos formales y actualizados para el seguimiento y evaluación de los planes académicos y administrativos	<ul style="list-style-type: none">• Totalmente de acuerdo• De acuerdo• En desacuerdo	<ul style="list-style-type: none">• 1 %• 9 %• 53 %• 37 %

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente en desacuerdo 	
3. Se implementan acciones de mejora continua a partir del análisis de resultados institucionales	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 % • 13 % • 52 % • 34 %
4. Conozco el código de ética institucional y su aplicación en los procesos administrativos	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 % • 13 % • 55 % • 31 %
5. La gestión administrativa se caracteriza por la transparencia y la rendición de cuentas	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 % • 12 % • 54 % • 33 %
6. Existen canales adecuados para reportar irregularidades éticas o administrativas	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 % • 14 % • 53 % • 32 %
7. Las instalaciones físicas donde desarrollo mis funciones son adecuadas y seguras	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 % • 7 % • 59 % • 33 %
8. La infraestructura tecnológica disponible es suficiente para cumplir con mis responsabilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 % • 10 % • 53 % • 36 %
9. Los espacios académicos (aulas, laboratorios, oficinas) permiten un entorno propicio para el aprendizaje y el trabajo administrativo	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 % • 9 % • 58 % • 32 %
10. Tengo acceso y conocimiento sobre las herramientas digitales que apoyan los procesos académicos	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo 	<ul style="list-style-type: none"> • 1 % • 6 % • 58 % • 35 %

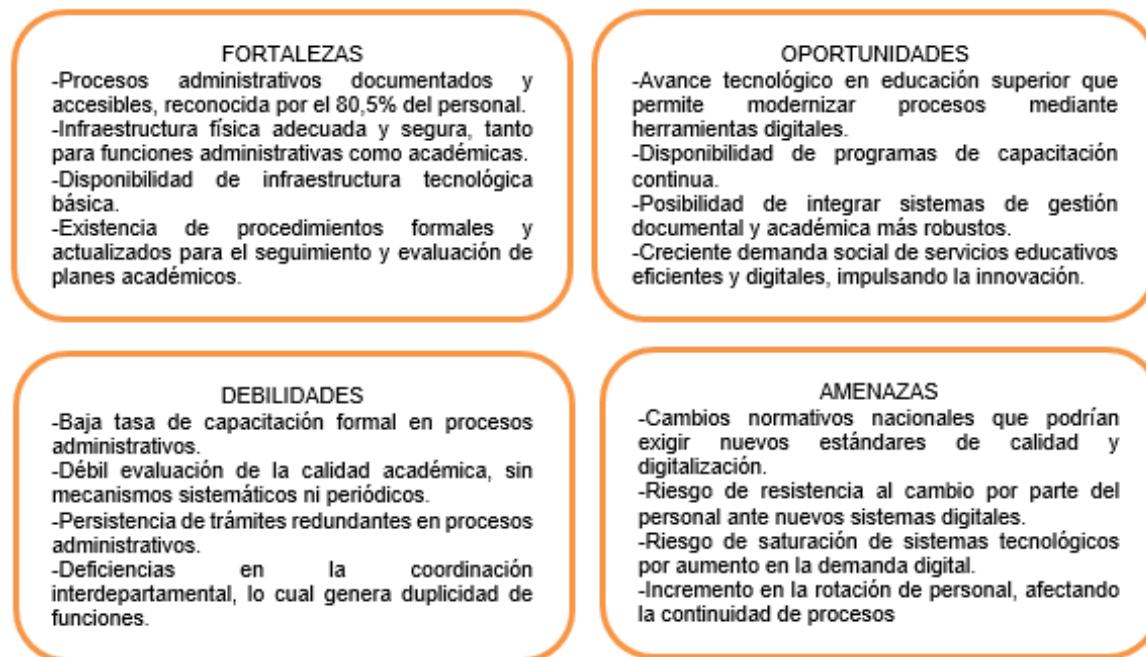
Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

11. El sistema de gestión documental (bases de datos, archivos digitales, bibliotecas) facilita nuestro trabajo administrativo	• Totalmente de acuerdo	• 1 %
	• De acuerdo	• 8 %
	• En desacuerdo	• 54 %
	• Totalmente en desacuerdo	• 37 %

2.1 Identificación de fortalezas y debilidades

A partir del análisis realizado, se identificaron diversas fortalezas institucionales, tales como la existencia de un plan estratégico actualizado y alineado con la misión institucional, infraestructura física adecuada para las funciones académicas y administrativas, así como ambientes pedagógicos dotados de tecnología pertinente. En contraste, se detectaron debilidades significativas, incluyendo una débil implementación de un sistema integral de aseguramiento de la calidad académica, escasa sistematización de datos e indicadores para la evaluación de procesos, insuficiente articulación entre la planificación académica y la evaluación de resultados, y la ausencia de una política institucional clara en materia de ética.

Figura 2. Análisis FODA



Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

3. *Indicadores de gestión que incluyen la calidad educativa, los tiempos de respuesta y la satisfacción tanto de estudiantes como de docentes*

Para evaluar la percepción sobre la calidad de los servicios administrativos ofrecidos por la facultad, se aplicó una entrevista a la decana para conocer los indicadores de gestión. Una vez obtenidos estos ítems se realizó una encuesta de satisfacción dirigida a estudiantes y docentes. Esta herramienta permitió recolectar datos cuantitativos y cualitativos acerca de la experiencia de los usuarios del sistema académico, enriqueciendo el análisis del desempeño institucional desde la perspectiva de quienes participan activamente en los procesos formativos.

Tabla 3. Resultados de la entrevista a la Decana sobre los indicadores de gestión

Tasa analizada	Fórmula	Porcentaje	Interpretación
Tasa de Retención Estudiantil	$TR = 100 \times \frac{N_{\text{continuaron}}}{N_{\text{ingresaron}}}$	SPA 23-24 Agroindustria: $(62 / 77) \times 100 = 80.52\%$ Ing. Industrial: $(79 / 92) \times 100 = 85.87\%$ Seguridad industrial: $(70 / 90) \times 100 = 85.56\%$ Alimentos: $(96 / 130) \times 100 = 73.85\%$ PPA 24-25 Agroindustria: $(73 / 94) \times 100 = 77.66\%$ Ing. Industrial: $(102 / 115) \times 100 = 88.77\%$ Seguridad industrial: $(69 / 95) \times 100 = 72.63\%$ Alimento: $(96 / 137) \times 100 = 70.07\%$	Las elevadas tasas de retención evidencian un entorno académico adecuado y servicios efectivos; sin embargo, la ligera disminución en carreras como Seguridad Industrial y Alimentos durante el periodo PPA 24-25 plantea la necesidad de analizar factores que afectan la permanencia estudiantil y aplicar medidas correctivas.

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Tasa de Retención Estudiantil - Facultad	SPA 23-24: 81.45% PPA 24-25: 77.28%	La retención global en la facultad descendió de 81.45% (SPA 23-24) a 77.28% (PPA 24-25). Este retroceso, aunque moderado, evidencia la importancia de fortalecer el acompañamiento académico, la orientación vocacional y el seguimiento individual para prevenir la deserción y asegurar la continuidad formativa.
Tasa de Titulación	TT = $100 \times \frac{N_{\text{graduados}}}{N_{\text{matriculados_finales}}} \times 100$ SPA 23-24: (164 / 314) × 100 = 52.23% PPA 24-25: (117 / 340) × 100 = 34.41%	La tasa de titulación descendió de 52.23% (SPA 23-24) a 34.41% (PPA 24-25), marcando una reducción notable. Esta caída indica oportunidades de mejora en el soporte académico y en la optimización de los procedimientos administrativos y de titulación.
Titularidad Docente	TD = $100 \times \frac{N_{\text{titulares}}}{N_{\text{total}}} \times 100$ SPA 23-24: (44 / 94) × 100 = 46.81% PPA 24-25: (42 / 91) × 100 = 46.15%	Los índices de titularidad docente se han mantenido constantes (46.81% en SPA 23-24 y 46.15% en PPA 24-25), aunque siguen inferiores al umbral

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

			óptimo que debería exceder el 70%.
Dedicación Docente (Tiempo Completo)	$DTC = 100 \times (N_{TC} / N_{total})$	SPA/PPA: $(93 / 94) \times 100 = 98.94\%$	La dedicación docente a tiempo completo alcanza un elevado 98.94% en ambos periodos evaluados, lo que evidencia una sólida estabilidad académica. Este alto porcentaje favorece positivamente tanto la labor docente como las actividades de investigación y vinculación.
Carga Horaria Docente	Total horas semanales / Número de docentes	SPA 23-24: $((93 \times 40 + 1 \times 12) / 94) = 39.87$ h/docente PPA 24-25: $((90 \times 40 + 1 \times 12) / 91) = 39.34$ h/docente	La carga horaria media por docente se mantiene alta, alrededor de 40 horas semanales (39.87 h en SPA 23-24 y 39.34 h en PPA 24-25), próxima al límite máximo establecido.
Formación Académica (PhD)	$FP = 100 \times (N_{PhD} / N_{total})$	SPA/PPA: $(14 / 94) \times 100 = 14.89\%$	La proporción de docentes con doctorado se mantiene baja (14.89% en ambos periodos), lo que restringe el desarrollo de competencias investigativas y la capacidad para dirigir proyectos de alto impacto académico y

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

científico. Se sugiere promover políticas institucionales que incentiven la formación doctoral.

El examen de los tiempos de respuesta se aplicó al personal administrativo y docente, se basó en los datos cuantitativos del Sistema de Gestión Académica (SGA), que recopila indicadores sobre la eficiencia y puntualidad en los procesos administrativos y académicos de la FCIP.

Tabla 4. Cálculo del tiempo de respuesta relacionados con la eficiencia y oportunidad en procesos administrativos y académicos

Tiempo de respuesta	Descripción	Fórmula / Método	Resultado
Tasa de titulación dentro del tiempo normado	Porcentaje de estudiantes que se titulan en el plazo oficial más un año adicional.	TT = $100 \times (\text{NET} / \text{TE})$ NET: N° de estudiantes titulados en tiempo TE: Total de egresados	SPA: 85.99% PPA: 64.71%.
Tasa de deserción a mitad de carrera	Porcentaje de estudiantes que abandonan antes de completar el 50% del programa	TD = $100 \times (\text{NEAi} + \delta / \text{NEAi})$ NEAi: N° de estudiantes al inicio NEAi + δ: Estudiantes que desertaron antes de la mitad del programa	SPA: 21.36% PPA: 25.83%.

La valoración de la satisfacción estudiantil sobre la gestión académica se llevó a cabo a través de una encuesta aplicada directamente a los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción (FCIP) de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

Tabla 5. Resultados de la encuesta a la satisfacción estudiantil con la gestión académica

Pregunta	Opciones	Porcentaje
1. Claridad del proceso de matrícula	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 5 % • 10 % • 15 % • 45 % • 25 %
2. Satisfacción de la atención del personal administrativo	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 3 % • 8 % • 14 % • 50 % • 25 %
3. Gestión en procesos como emisión de certificados, constancias, etc.	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 8 % • 10 % • 15 % • 42 % • 25 %
4. Canales de atención virtual (correo, plataformas, formularios)	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 4 % • 11 % • 20 % • 45 % • 20 %

La evaluación de la satisfacción del profesorado respecto a los procedimientos administrativos y académicos se realizó mediante una encuesta dirigida específicamente a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción (FCIP).

Tabla 6. Resultados de encuesta a satisfacción docente con procesos administrativos y académicos

Pregunta	Opciones	Porcentaje
1. Claridad de los procesos administrativos institucionales	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 4 % • 8 % • 18 % • 50 % • 20 %
2. Apoyo del personal administrativo en la gestión académica	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 2 % • 6 % • 16 % • 56 % • 20 %

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

3. Satisfacción de la puntualidad en los trámites laborales	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 4 % • 10 % • 14 % • 52 % • 20 %
4. Calificación de la comunicación institucional sobre cambios en procesos o normativas	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 6 % • 14 % • 20 % • 44 % • 16 %
5. Condiciones físicas y tecnológicas para el desarrollo de clases	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 8 % • 12 % • 20 % • 44 % • 16 %

La medición de la satisfacción estudiantil acerca de la gestión académica se efectuó mediante una encuesta aplicada directamente a los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción (FCIP) de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Tabla 7. Resultados de encuesta a satisfacción de estudiantes con sistemas de tutorías académicas

Pregunta	Opciones	Porcentaje
1. Satisfacción con la disponibilidad de los tutores asignados	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 6 % • 12 % • 16 % • 50 % • 16 %
2. El tutor brinda acompañamiento académico efectivo	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 4 % • 8 % • 20 % • 52 % • 16 %
3. Tutorías contribuyen al rendimiento académico	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral • Satisfecho • Muy satisfecho	• 4 % • 6 % • 16 % • 54 % • 20 %
4. Sistema de tutorías responde a sus necesidades académicas	• Muy insatisfecho • Insatisfecho • Neutral	• 6 % • 10 % • 22 %

-
- | | |
|------------------|------|
| • Satisficho | 46 % |
| • Muy satisfecho | 16 % |
-

Discusión

Los resultados muestran que, aunque una parte mayoritaria del personal manifiesta conocer los procesos administrativos, aún existe un grupo relevante que percibe dificultades relacionadas con la documentación y su acceso. Esta situación coincide con lo señalado por Zambrano et al. (2021), quienes indican que la falta de claridad y accesibilidad documental afecta negativamente la eficiencia de la gestión académica. Asimismo, Chafloque et al. (2019) sostienen que el desconocimiento de los procedimientos formales limita la toma de decisiones adecuadas en el ámbito universitario.

Según Meza Revatta et al. (2020), la capacitación continua fortalece la coordinación entre los equipos administrativos y académicos, favoreciendo la calidad institucional, idea que es respaldada por López & Pérez (2022), quienes advierten que los procesos documentados, pero no socializados, pierden efectividad operativa. La percepción de accesibilidad desigual puede relacionarse con la ausencia de sistemas integrados de gestión; al respecto, García et al. (2022) afirman que la digitalización en plataformas colaborativas mejora la comprensión y el seguimiento de los procesos. De manera similar, León et al. (2023) señalan que la dispersión documental incrementa los errores operativos. Finalmente, Duque-Rengel et al. (2022) destacan la necesidad de acompañar la documentación con estrategias de comunicación organizacional y gestión del conocimiento accesibles para el personal.

La percepción mayoritaria de cumplimiento normativo entre los encuestados coincide con lo expuesto por Acosta & Stefos (2021), quienes señalan que las instituciones que cuentan con procedimientos normativos claramente estructurados alcanzan mayores niveles de eficiencia organizacional. No obstante, el porcentaje de participantes que identifica irregularidades evidencia que persisten debilidades en la aplicación de dichas normas, aspecto que también fue destacado por Rosales (2023), al indicar que la sola existencia de normativas no asegura su implementación homogénea. Respecto a la claridad de los procedimientos administrativos, la valoración positiva de la mayoría se alinea con los hallazgos de Cruz (2023), quien afirma que la simplificación de los procesos favorece su comprensión y cumplimiento. En contraste, Bretos et al. (2023) advierten que procedimientos excesivamente técnicos o burocráticos pueden generar confusión y resistencia en el personal.

En relación con la ejecución académica, los resultados reflejan una percepción favorable del cumplimiento normativo, en concordancia con Pilay-Robles et al. (2023), quienes relacionan la

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

planificación normativa con la calidad educativa. Sin embargo, la valoración “regular” de una parte de los encuestados confirma lo señalado por Villadiego (2022), respecto a la influencia de la cultura organizacional en la apropiación real de las normativas. Finalmente, Plasencia et al. (2023) enfatizan que el cumplimiento debe analizarse también por su impacto en los resultados institucionales.

La participación conjunta del personal administrativo y académico en la planificación evidencia un enfoque inclusivo, coherente con lo señalado por Rivera & Calderero (2021), quienes destacan que la planificación colaborativa fortalece la coherencia institucional. Este planteamiento se relaciona con el modelo participativo propuesto por Herrera et al. (2022), basado en la corresponsabilidad de los actores. La contribución de los procesos administrativos al logro de objetivos académicos es valorada positivamente, en concordancia con González et al. (2021); no obstante, Teresa et al. (2022) advierten que una deficiente articulación puede generar descoordinación. En cuanto a la evaluación, su aplicación parcial coincide con Mejía & Mejía (2021), quienes señalan que la falta de seguimiento limita la mejora institucional.

Conclusiones

El análisis del documento permite concluir que los procesos administrativos tienen una incidencia directa, significativa y multidimensional en la gestión académica de la Facultad de Ciencias de la Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. La evidencia revisada muestra que la administración universitaria no se limita a funciones operativas, sino que actúa como un eje articulador que condiciona la planificación curricular, la organización docente, la ejecución de actividades académicas, la evaluación del aprendizaje y el cumplimiento de los estándares institucionales. En este sentido, se identifican patrones claros que evidencian una relación positiva entre la claridad de los procedimientos administrativos, el cumplimiento normativo y la percepción de eficiencia en la gestión académica por parte de docentes, estudiantes y personal administrativo.

No obstante, los hallazgos también revelan tendencias críticas que limitan el impacto de dichos procesos. Entre ellas destacan la insuficiente capacitación formal del personal en materia administrativa, la debilidad de los mecanismos sistemáticos de evaluación y mejora continua, la fragmentación de la información institucional y las deficiencias en la articulación entre las áreas académicas y administrativas. Estas limitaciones se reflejan en indicadores sensibles como la disminución de la tasa de titulación, el aumento de la deserción en determinados períodos y la percepción de insuficiencia en la infraestructura tecnológica y documental que respalda la gestión

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

académica. Asimismo, aunque existe un marco normativo definido y alineado con los instrumentos institucionales, su aplicación no siempre se traduce en prácticas homogéneas ni en resultados sostenidos en el tiempo.

Desde una perspectiva crítica, los resultados sugieren que la incidencia de los procesos administrativos sobre la gestión académica depende no solo de su existencia formal, sino de su integración efectiva, su socialización entre los actores y su orientación hacia la mejora de los resultados educativos. La gestión administrativa muestra avances en términos de planificación y control, pero aún presenta un enfoque predominantemente reactivo, con escasa utilización sistemática de indicadores para la toma de decisiones estratégicas. En consecuencia, se identifican vacíos de investigación relacionados con el impacto longitudinal de la modernización administrativa, la digitalización de los procesos, la cultura organizacional y su influencia en la calidad académica, así como la evaluación del efecto de la capacitación continua en el desempeño institucional. Estas líneas futuras de investigación permitirían profundizar en la comprensión de los procesos administrativos como factores clave para el fortalecimiento sostenible de la gestión académica universitaria, en coherencia con los desafíos actuales de la educación superior pública.

Referencias

1. Acosta, L., & Stefos, E. (2021). Comparativo de los sistemas aseguramiento de la calidad de la educación superior en Colombia y Ecuador. *Revista Educación En Ingeniería*, 16(32). <https://doi.org/10.26507/rei.v16n32.1190>
2. Alenezi, M. (2023). Digital learning and digital institution in higher education. *Education Sciences*, 13(1), 88. <https://doi.org/10.3390/educsci13010088>
3. Antonopoulou, H., Halkiopoulos, C., Barlou, O., & Beligiannis, G. N. (2021). Associations between traditional and digital leadership in academic environment: During the COVID-19 pandemic. *Emerging Science Journal*, 5(4), 405-428. <http://dx.doi.org/10.28991/esj-2021-01286>
4. Ayeni, A. O., & Ayeni, O. J. J. (2023). Budgeting in Education. Editors: Martins Fabunmi Isaac N. Nwankwo Timothy O. Ajadi Alberta Abena Kunadu Owusu, 185. <https://edudia.org/wp-content/uploads/2024/02/2-Educational-Administration-Nov-6-2023-1.pdf#page=193>

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

5. Barrow, C. W. (2024). The contradiction of the corporate university: Academic inefficiency and the iron cage of bureaucracy. In Research handbook on academic labour markets (pp. 14-35). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781803926865.00010>
6. Biondi, L., & Russo, S. (2022). Integrating strategic planning and performance management in universities: a multiple case-study analysis. *Journal of management and governance*, 26(2), 417-448. <https://doi.org/10.1007/s10997-022-09628-7>
7. Bretos, I., Díaz-Foncea, M., & Marcuello, C. (2023). Economía Social, Estudios Críticos de Gestión y Universidad: Un estudio de caso del Laboratorio de Economía Social. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, 109. <https://doi.org/10.7203/ciriec-e.109.22979>
8. Chafloque Céspedes, R., Espinoza Poves, J., & Salazar Salazar, B. (2019). Modelo de gestión basado en liderazgo transformacional para mejorar la calidad de los procesos universitarios. UCV Hacer, 8(4). <https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v8n4a2>
9. Castro Mbwini, D. N. (2022). La gestión universitaria. Aportes desde la perspectiva de Ecuador. Revista Universidad y Sociedad, 14(2), 547-553. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202022000200547&script=sci_arttext
10. Cruz Chuquizuta, C. (2023). Simplificación de procesos y su impacto en los tiempos de emisión de la Resolución Rectoral de aprobación de proyectos con financiamiento externo en una universidad pública. Industrial Data, 26(1). <https://doi.org/10.15381/idata.v26i1.24162>
11. Duque-Rengel, V. K., Abendaño, M., & Cusot, G. (2022). Gestión de Comunicación Interna en Universidades de Ecuador: la mirada de los colaboradores. ComHumanitas: Revista Científica de Comunicación, 13(1). <https://doi.org/10.31207/rch.v13i1.335>
12. El Karam, B. A., Marghoubi, R., Khanboubi, F., & Allaki, D. (2022, May). A New Approach for the Analysis of Resistance to Change in the Digital Transformation Context. In International Conference of Innovation and New Trends in Information Technology (pp. 153-167). Cham: Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-47366-1_12
13. García Grau, F., Valls Bautista, C., & Lázaro Cantabrana, J. L. (2022). Estrategias para la Transformación Digital de un Centro Educativo: una revisión sistemática. Revista Interuniversitaria de Investigación En Tecnología Educativa. <https://doi.org/10.6018/riite.533971>

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

14. González García, B. O., Solórzano Castillo, R., & Reynosa Quiñonez, E. M. (2021). Impacto de la automatización de los procesos administrativos. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 5(1). <https://doi.org/10.36314/cunori.v5i1.149>
15. Herrera-Pavo, M. Á., Orellana Navarrete, V., Espinosa Rodríguez, J. D., & Espinoza-Weaver, Y. (2022). Diseño participativo de un Modelo Pedagógico para el Sistema Educativo Ecuatoriano. *PODIUM*, 42. <https://doi.org/10.31095/podium.2022.42.6>
16. Ibrahim, W., Ibrahim, W., Zoubeidi, T., Marzouk, S., Sweedan, A., & Amer, H. (2022). An online management system for streamlining and enhancing the quality of learning outcomes assessment. *Education and Information Technologies*, 27(8), 11325-11353. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-10918-8>
17. Knight, J. (2024). Higher education cooperation at the regional level. *Journal of International Cooperation in Education*, 26(1), 101-115. <https://doi.org/10.1108/JICE-09-2023-0021>
18. Kumar, D., & Limbachiya, H. (2023). Role of Administrative Department in Education with reference to Schools and Universities. *Revista Review Index Journal of Multidisciplinary*, 3(3), 18-22. <https://doi.org/10.31305/rrijm2023.v03.n03.004>
19. León García, L., Zolano Sánchez, M., & León Bazán, M. (2023). El diagnóstico en el proceso administrativo para la mejora de los procesos de gestión administrativa. *Revista de Investigación Académica Sin Frontera: División de Ciencias Económicas y Sociales*, 38. <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi38.531>
20. Li, J. (2024). Research on the Modernization Trends in Higher Education Development. *International Journal of Educational Teaching and Research*, 1(4). <https://doi.org/10.70767/ijetr.v1i4.492>
21. López Aguilar, W. P., & Pérez Arévalo, M. A. (2022). Gestión Administrativa y su impacto en el Plan Anual de Compras de la Universidad Técnica de Babahoyo en 2021. *Magazine de Las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 7(3). <https://doi.org/10.33262/rmc.v7i3.2674>
22. Mejía-Rodríguez, D. L., & Mejía-Leguía, E. J. (2021). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales. *Revista Electrónica Educare*, 25(3). <https://doi.org/10.15359/ree.25-3.38>
23. Meza Revatta, L. F., Torres Miranda, J. S., & Mamani-Benito, O. (2020). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

- pandemia Covid-19, Puno-Perú. Apuntes Universitarios, 11(1).
<https://doi.org/10.17162/au.v11i1.543>
24. Mohiuddin, M., Hosseini, E., Faradonbeh, S. B., & Sabokro, M. (2022). Achieving human resource management sustainability in universities. *International journal of environmental research and public health*, 19(2), 928. <https://doi.org/10.3390/ijerph19020928>
25. Monteiro, P., & Adler, P. S. (2022). Bureaucracy for the 21st century: Clarifying and expanding our view of bureaucratic organization. *Academy of Management Annals*, 16(2), 427-475. <https://doi.org/10.5465/annals.2019.0059>
26. Orlova, I. S., Kushnir, V., Rodchenko, L., Chernenko, I., Druz, O., & Rudenko, M. (2023). Organizational development and educational changes management in public Sector (case of public administration during war time). *International Journal of Professional Business Review: Int. J. Prof. Bus. Rev.*, 8(4), 46. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i4.1699>
27. Pilay-Robles, N., Ayón-Ochoa, H., & Macías-Parrales, T. (2023). Ética e innovación docente: un compromiso dentro de la gestión educativa superior en Ecuador. *Revista Innovación Educación*, 5(1). <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.012>
28. Plasencia Soler, J. A., Bajo Sanjuán, A., Marrero Delgado, F., & Nicado García, M. (2023). La gestión de riesgos de cumplimiento con enfoque en valores organizacionales: aplicación en un caso de estudio en Cuba. *Visión de Futuro*, 27, No 2 (Julio-Diciembre). <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.27.02.001.es>
29. Rivera-Heredia, Y., & Calderero-Iturralde, R. (2021). Gestión en la Educación Inclusiva y su influencia en el aprendizaje en los estudiantes de segundo de básica. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(4-1). <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.4-1.664>
30. Rodríguez, G. M. Z., Pincay, D. E. Á., & Rodríguez, N. R. Y. (2021). La importancia de la auditoría de gestión y los procesos administrativos y técnicos, realidades y perspectivas: la auditoría de gestión realidades y perspectivas. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 5(3), 127-140. <https://doi.org/10.47230/unesum-ciencias.v5.n3.2021.568>
31. Rosales Cevallos, M. M. (2023). Pertinencia y Responsabilidad Social de las Instituciones de Educación Superior en el Ecuador, una revisión documental sistemática. *Revista Científica de Ciencias Humanas y Sociales RECIHYS*, 1(1). <https://doi.org/10.24133/recihys.v1i1.3144>

Análisis de los procesos administrativos y su incidencia en la gestión académica en la Facultad de Ciencias de la
Industria y Producción de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo

32. Teresa, H. A., Mercy, N. C., & Alexa, S. N. (2022). Management Processes in Experimental Institutions of University Education | Procesos de Gestión en Instituciones Experimentales de Educación Universitaria. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(2).
33. Villadiego Sánchez, L. I. (2022). cultura organizacional en las instituciones de educación superior: Elemento clave para fortalecer el aprendizaje institucional. *Revista Dialogus*, 6. <https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i6.564>
34. Zambrano Plúa, I. E., Quindemil Torrijo, E. M., & Rumbaut León, F. (2021). Gestión documental en universidades: Una mirada desde Latinoamérica. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6(Especial). <https://doi.org/10.33936/rehuso.v6iespecial.3779>
35. Zhirong, Q. (2023). Exploration of ways to improve the administrative management ability of university office. *Frontiers in Educational Research*, 6, 62-66. <https://doi.org/10.25236/FER.2023.062010>

©2026 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).|