



DOI: <https://doi.org/10.23857/dc.v10i3.4005>

Ciencias del Deporte  
Artículo de Investigación

*La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano*

*The Influence of Learning Styles on the Academic Performance of Professional Referees: A Correlational Study in Ecuadorian Soccer*

*A influência dos estilos de aprendizagem no desempenho acadêmico de árbitros profissionais: um estudo correlacional no futebol equatoriano*

Juan Carlos Andrade-Arreaga <sup>I</sup>  
[jcaa1991@hotmail.com](mailto:jcaa1991@hotmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0001-7546-5369>

Jefferson David Sevilla-Monta <sup>II</sup>  
[sevii7496@gmail.com](mailto:sevii7496@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0003-4142-1584>

Fabricio Alejandro García-Jaramillo <sup>III</sup>  
[fabricioa.garcia@educacion.gob.ec](mailto:fabricioa.garcia@educacion.gob.ec)  
<https://orcid.org/0009-0003-2125-6996>

Angela Leonor Morales-Oña <sup>IV</sup>  
[ep\\_amorales@uotavalo.edu.ec](mailto:ep_amorales@uotavalo.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0001-1674-9994>

**Correspondencia:** [jcaa1991@hotmail.com](mailto:jcaa1991@hotmail.com)

\***Recibido:** 21 de julio de 2024 \***Aceptado:** 25 de agosto de 2024 \* **Publicado:** 04 de septiembre de 2024

- I. Licenciado en Ciencias de la Educación Mención Educación Física, Arbitro profesional, Federación Ecuatoriana de Fútbol, Ecuador.
- II. Licenciado en Pedagogía de la Actividad Física y Deporte, Federación Ecuatoriana de Fútbol/ Liga Profesional de Fútbol del Ecuador (Árbitro Asistente), Ecuador.
- III. Magíster en Educación mención en Pedagogía, Docente de la Unidad Educativa “Luxemburgo” Zona 9 Distrito 17D02-Calderón, Quito, Ecuador.
- IV. Magíster en Educación, Innova Schools Calderón, Quito, Ecuador.

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

---

### Resumen

El estudio explora la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los árbitros profesionales de fútbol en Ecuador. Los estilos de aprendizaje, definidos como las preferencias individuales para procesar información y adquirir conocimientos, influyen en la efectividad del aprendizaje y, por ende, en el rendimiento académico. Este estudio cuantitativo, de diseño no experimental y correlacional, incluyó a 66 árbitros de la Federación Ecuatoriana de Fútbol, utilizando el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para identificar los estilos predominantes: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los resultados revelan que el estilo reflexivo es el más prevalente, seguido por la combinación de dos o más estilos. Se encontró una correlación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y un alto rendimiento académico, indicando que los árbitros que prefieren un enfoque estructurado y basado en la comprensión teórica tienden a lograr mejores resultados. Asimismo, los árbitros que combinan múltiples estilos de aprendizaje también mostraron un rendimiento superior, sugiriendo la importancia de la flexibilidad y la adaptabilidad en su formación. En conclusión, el estudio resalta la necesidad de personalizar los programas de capacitación para árbitros, integrando diferentes estilos de aprendizaje para maximizar el potencial de cada individuo. Estas conclusiones pueden influir en el diseño de estrategias educativas más efectivas en la formación de árbitros de fútbol.

**Palabras clave:** estilos de aprendizaje; rendimiento académico; árbitros; educación; flexibilidad.

### Abstract

The study explores the relationship between learning styles and academic performance of professional soccer referees in Ecuador. Learning styles, defined as individual preferences for processing information and acquiring knowledge, influence the effectiveness of learning and, therefore, academic performance. This quantitative study, with a non-experimental and correlational design, included 66 referees from the Ecuadorian Football Federation, using the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) to identify the predominant styles: active, reflective, theoretical and pragmatic. The results reveal that the reflective style is the most prevalent, followed by the combination of two or more styles. A significant correlation was found between theoretical learning style and high academic performance, indicating that referees who prefer a structured approach based on theoretical understanding tend to achieve better results. Likewise, referees who

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

---

combine multiple learning styles also showed superior performance, suggesting the importance of flexibility and adaptability in their training. In conclusion, the study highlights the need to personalize training programs for referees, integrating different learning styles to maximize the potential of each individual. These conclusions can influence the design of more effective educational strategies in the training of soccer referees.

**Keywords:** learning styles; academic performance; referees; education; flexibility.

### Resumo

O estudo explora a relação entre estilos de aprendizagem e desempenho acadêmico de árbitros de futebol profissional no Equador. Os estilos de aprendizagem, definidos como preferências individuais para processar informações e adquirir conhecimento, influenciam a eficácia da aprendizagem e, portanto, o desempenho acadêmico. Este estudo quantitativo, com desenho não experimental e correlacional, incluiu 66 árbitros da Federação Equatoriana de Futebol, utilizando o Questionário de Estilos de Aprendizagem Honey-Alonso (CHAEA) para identificar os estilos predominantes: ativo, reflexivo, teórico e pragmático. Os resultados revelam que o estilo reflexivo é o mais prevalente, seguido da combinação de dois ou mais estilos. Foi encontrada uma correlação significativa entre o estilo de aprendizagem teórica e o alto desempenho acadêmico, indicando que os árbitros que preferem uma abordagem estruturada baseada na compreensão teórica tendem a obter melhores resultados. Da mesma forma, árbitros que combinam múltiplos estilos de aprendizagem também apresentaram desempenho superior, sugerindo a importância da flexibilidade e adaptabilidade no seu treino. Concluindo, o estudo destaca a necessidade de personalizar os programas de formação de árbitros, integrando diferentes estilos de aprendizagem para maximizar o potencial de cada indivíduo. Estas conclusões podem influenciar o desenho de estratégias educativas mais eficazes na formação de árbitros de futebol.

**Palavras-chave:** estilos de aprendizagem; desempenho acadêmico; árbitros; educação; flexibilidade.

### Introducción

El estilo de aprendizaje y el rendimiento académico son conceptos fundamentales en el campo de la educación, ambos intrínsecamente vinculados al proceso de adquisición y aplicación del conocimiento.

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

---

El estilo de aprendizaje se refiere a la manera preferida en que los individuos procesan la información y adquieren conocimientos, con diferentes estilos, como el visual, auditivo, kinestésico y multimodal, que influyen en la efectividad del aprendizaje (Mozaffari et al., 2020).

Alonso et al. (1995) identifican cuatro estilos de aprendizaje clave: los activos, que disfrutan de nuevas experiencias y desafíos; los reflexivos, que analizan cuidadosamente antes de llegar a conclusiones; los teóricos, que integran información en teorías coherentes manteniendo la objetividad; y los pragmáticos, que buscan soluciones prácticas y efectivas a problemas concretos. Estos estilos influyen en cómo cada estudiante prefiere aprender, y su comprensión es esencial tanto para estudiantes como para docentes.

Por otro lado, el rendimiento académico se mide a través de resultados concretos, como calificaciones o puntuaciones en pruebas estandarizadas, reflejando el grado de logro de los objetivos educativos de un estudiante en un período determinado (Catingub, 2020).

La relación entre ambos ha sido objeto de numerosos estudios, con hallazgos diversos; mientras que algunas investigaciones sugieren que una enseñanza alineada con los estilos de aprendizaje puede potenciar los resultados académicos, otras no encuentran una correlación significativa, lo que sugiere que este vínculo podría depender del contexto y de los métodos de evaluación aplicados (Li et al., 2014).

La investigación de Rayner (2012) destaca la importancia de los estilos de aprendizaje en la formulación de políticas, la gestión de equipos y el desarrollo de proyectos en campos como la educación, la psicología y los negocios. Se subraya la necesidad de lograr un consenso teórico que integre las diferencias de estilo en el rendimiento humano. Sin embargo, estudios recientes realizados por Wilkinson et al. (2014) y Muñoz-Mederos et al. (2021) han cuestionado la influencia directa de los estilos de aprendizaje sobre el rendimiento académico. Wilkinson et al. (2014) encontraron que, aunque existen variaciones en los estilos de aprendizaje de los estudiantes, su impacto en el rendimiento académico es mínimo en diferentes formas de evaluación. De manera similar, Muñoz-Mederos et al. (2021) concluyeron que no hay evidencia estadística significativa que respalde la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Estos estudios sugieren que, si bien los estilos de aprendizaje son importantes en el contexto educativo, su impacto directo en el rendimiento académico es limitado, lo que indica la necesidad de considerar otros factores cognitivos y afectivos que mejoren la experiencia de aprendizaje.

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

---

En el contexto nacional, diversas investigaciones han abordado la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, destacando la relevancia de este tema en el ámbito educativo. Herrera y Cedeño (2019) realizaron un estudio donde diseñó estrategias para la formación de árbitros estudiantiles, aplicando encuestas para evaluar el conocimiento y desarrollo deportivo en técnicas arbitrales. Los resultados permitieron desarrollar una propuesta que incluyó cinco reglas arbitrales enfocadas en el desarrollo integral y físico de los estudiantes, mejorando así sus prácticas deportivas. Por su parte, Saltos (2017) exploró estrategias pedagógicas aplicables a la enseñanza de las reglas del fútbol. A pesar del bajo conocimiento teórico en reglamentación por parte de los estudiantes, se observó que estos reconocieron los beneficios de incorporar este contenido en las clases de educación física, mostrando disposición para aprender y aplicar estos conocimientos en contextos prácticos.

Ruiz et al. (2006) investigaron la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, utilizando el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Identificaron una alta prevalencia de los estilos Pragmático, Teórico y Activo entre los estudiantes, con el estilo Reflexivo en menor medida. Los resultados mostraron que el estilo Teórico estaba significativamente relacionado con un mejor rendimiento académico, sugiriendo que la inclusión de actividades estructuradas y cooperativas podría beneficiar a los estudiantes con estos estilos de aprendizaje predominantes.

Finalmente, Zúñiga (2014) encontró que el estilo Reflexivo era predominante entre los estudiantes, seguido del Pragmático, Activo y Teórico. El estudio evidenció una debilidad en el estilo Activo, sugiriendo un bajo interés de los estudiantes en buscar información y experimentar nuevas actividades, con una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

El objetivo del estudio es determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los Árbitros de fútbol profesional de primera categoría del Ecuador.

### **Método**

#### **Diseño y tipo de investigación**

El estudio sigue un diseño cuantitativo y no experimental, ya que se limitó a observar los fenómenos en su entorno natural sin intervención alguna (Hernández et al., 2014; Rodríguez et al., 2016). Esta investigación es de tipo correlacional, lo que permitió establecer las relaciones entre las variables

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

---

objeto de estudio (estilos de aprendizaje y rendimiento académico) utilizando coeficientes de correlación (Mateo, 2016). Además, la indagación es de corte transversal, dado que los datos se recolectaron en un único momento mediante la aplicación de un cuestionario a los Árbitros Profesionales de la Federación Ecuatoriana de Fútbol.

### **Población y muestra**

La población del estudio consistió en 78 Árbitros Profesionales de la Federación Ecuatoriana de Fútbol durante el período 2021-2022. La muestra final incluyó a 66 árbitros, ya que los demás no pudieron participar en el estudio. Los datos personales de los participantes fueron codificados para proteger su identidad y se trataron de manera confidencial, utilizándolos exclusivamente con fines investigativos para cumplir con los objetivos del estudio.

### **Técnica instrumento**

Para el estudio, se aplicó el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) (Alonso et al., 1994), que evalúa cuatro estilos de aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático) a través de 80 ítems (20 por cada dimensión), con respuestas dicotómicas (+ o -) que el evaluado debe seleccionar según su perspectiva en cada ítem. La prueba de fiabilidad del instrumento, medida a través del coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.889.

### **Manejo de datos**

- **Procedimiento de recolección de datos:** Se obtuvo la aprobación del CEICH de la Universidad Central del Ecuador, se diseñó un instrumento en Google Forms para aplicarlo a los Árbitros Profesionales de la Federación Ecuatoriana de Fútbol. El proceso de recolección de datos se desarrolló de la siguiente manera:
- **Información sobre el rendimiento académico:** Se solicitó el permiso de la Comisión Nacional de Arbitraje de la Federación Ecuatoriana de Fútbol para acceder al récord académico de los árbitros. La identidad de los participantes fue codificada garantizando así la protección de su identidad. Las calificaciones se organizaron en una hoja de Excel, con la correspondiente codificación. El investigador custodió la información en su computadora, la cual está protegida con una contraseña personal, garantizando la seguridad de los datos.
- **Información sobre los estilos de aprendizaje:** Se solicitó y obtuvo la autorización de las autoridades pertinentes para llevar a cabo la investigación. Se informó a los participantes sobre el estudio y su objetivo solventando cualquier inquietud y se procedió a que los

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

---

participantes firmen el Consentimiento Informado. Posteriormente se aplicó el cuestionario con la ayuda de personal capacitado. La identidad de los participantes fue codificada garantizando así la protección de su identidad. El investigador custodió esta información en su computadora protegida con contraseña personal.

### Resultados

En este apartado se realiza el análisis de los resultados que se obtuvieron de los árbitros de la Federación Ecuatoriana de Fútbol en lo referente a los Estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

El promedio de edad de los árbitros es de 31,45 años con un Desviación Estándar 4,54 y el rango de edad de 24-28 años es el de mayor porcentaje de 40,90% seguido por el 24-28 con un 28,80%.

El estudio consideró los cuatro (4) Estilos de Aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático), pero en los resultados se evidencia que existe Árbitros con 2 o más preferencias en lo relacionado al Estilo de Aprendizaje, esto coincide con investigaciones de Madrigal y Trujillo (2014) y Mendoza et al., (2022).

El Estilo de Aprendizaje que predomina es el Reflexivo con el 37,88%, seguido por la preferencia de 2 ó más con el 33,33%, luego el Pragmático 16,67%, como se detalla a continuación.

La tabla 1 se muestra los estilos de aprendizaje de los árbitros profesionales, categorizados en cinco tipos diferentes. A continuación, se describe los resultados:

- 1. Estilo de aprendizaje activo (EA-ACTIVO):** Solo el 1,51% de los árbitros prefieren un estilo de aprendizaje activo. Esto sugiere que muy pocos árbitros optan por un enfoque en el que se involucren directamente en actividades prácticas como forma principal de aprendizaje.
- 2. Estilo de aprendizaje reflexivo (EA-REFLEXIVO):** Este es el estilo de aprendizaje más común entre los árbitros, con un 37,88% de preferencia. Los árbitros que prefieren este estilo tienden a reflexionar y analizar profundamente antes de tomar decisiones. Es probable que valoren la observación y la consideración cuidadosa de diferentes aspectos antes de actuar.
- 3. Estilo de aprendizaje teórico (EA-TEÓRICO):** El 12,12% de los árbitros prefieren un estilo de aprendizaje teórico. Estos árbitros probablemente valoran un enfoque basado en la lógica y los modelos conceptuales, prefiriendo la comprensión teórica de los conceptos.

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

**4. Estilo de aprendizaje pragmático (EA-PRAGMÁTICO):** El 15,15% de los árbitros muestran una preferencia por el estilo pragmático, lo que indica que prefieren un enfoque orientado a la práctica, donde pueden aplicar ideas y teorías de manera concreta y directa.

**5. Preferencia por dos o más estilos de aprendizaje (PREF. 2 o MÁS EA):** Un 33,33% de los árbitros prefieren combinar dos o más estilos de aprendizaje. Esto sugiere que una parte significativa de los árbitros no se limita a un solo estilo de aprendizaje, sino que prefieren una mezcla que les permita adaptarse a diferentes situaciones de aprendizaje.

La mayoría de los árbitros prefieren el estilo reflexivo, lo que indica una tendencia hacia la reflexión y el análisis antes de actuar. Además, una proporción significativa de árbitros prefiere combinar varios estilos de aprendizaje, lo que podría reflejar una adaptabilidad y flexibilidad en sus procesos de aprendizaje.

Este análisis ofrece una visión sobre cómo los árbitros profesionales abordan su aprendizaje y formación, lo que puede ser útil para diseñar programas de capacitación que se alineen mejor con sus preferencias.

Tabla 1.

*Estilos de aprendizaje de los Árbitros Profesionales*

Estilo de aprendizaje (EA)	f	%
EA-ACTIVO	1	1,51
EA-REFLEXIVO	25	37,88
EA-TEÓRICO	8	12,12
EA-PRAGMÁTICO	10	15,15
PREF. 2 o MÁS EA	22	33,33
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>

*Elaborado: Autores*

La tabla 2 que has proporcionado muestra los estilos de aprendizaje de los árbitros profesionales que tienen dos o más preferencias. A continuación, se presenta una interpretación de los datos:

1. **Reflexivo-Pragmático:** Este es el estilo de aprendizaje combinado más común entre los árbitros. Indica que más de un tercio de los árbitros prefieren reflexionar antes de actuar y también

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

aplicar de manera práctica lo que han aprendido. Esto sugiere un enfoque balanceado entre la reflexión y la acción práctica (Rodríguez et al., 2017a).

2. **Reflexivo-Teórico:** Un cuarto de los árbitros combinan el estilo reflexivo con el teórico. Esto indica que estos árbitros prefieren no solo reflexionar sobre la información, sino también comprenderla desde una perspectiva teórica (Rodríguez et al., 2017b).

3. **Teórico-Pragmático:** Un 13,63% prefiere una combinación de los estilos teórico y pragmático, lo que sugiere que estos árbitros valoran tanto la comprensión teórica como la aplicación práctica de los conceptos (Rodríguez et al., 2017c).

4. **Otros estilos combinados:** Los estilos combinados menos comunes son Activo-Reflexivo-Pragmático, Activo-Reflexivo, Activo-Teórico y Activo-Reflexivo-Teórico. Esto indica que un pequeño porcentaje de árbitros integra el enfoque activo con otros estilos, pero estos son menos comunes en comparación con los otros combinados.

La mayoría de los árbitros con dos o más preferencias combinan la reflexión con la práctica o la teoría. Esto sugiere que los programas de formación para árbitros podrían beneficiarse al enfocarse en métodos que integren tanto la reflexión como la aplicación práctica o el entendimiento teórico.

Tabla 2.

*Estilos de Aprendizaje de los Árbitros Profesionales de dos o más preferencias*

Estilo de Aprendizaje	f	%
Dos o más preferencias		
Reflexivo-Pragmático	8	36,36
Activo-Reflexivo-Pragmático	1	4,54
Activo-Reflexivo	1	4,54
Activo-Teórico	2	9,09
Activo-Reflexivo-Teórico	1	4,54
Reflexivo-Teórico	6	27,27
Teórico-Pragmático	3	13,63
Total	22	100,00

*Elaborado: Autores*

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

La tabla 3 muestra el promedio de las calificaciones de los árbitros profesionales en una escala que va de 0 a 10 puntos. A continuación, se describen los resultados:

1. **Calificaciones deficientes:** Ningún árbitro recibió una calificación inferior a 6, lo que significa que todos los árbitros están por encima del nivel considerado deficiente.
2. **Calificaciones regulares:** Un 15,2% de los árbitros obtuvo calificaciones entre 6,00 y 6,99, lo que indica que un pequeño grupo de árbitros apenas cumple con los requisitos básicos de desempeño.
3. **Calificaciones buenas:** Un 31,8% de los árbitros se encuentra en el rango de 7,00 a 7,99 puntos. Estos árbitros están desempeñándose de manera sólida y cumplen bien con sus funciones, aunque hay espacio para la mejora.
4. **Calificaciones muy buenas:** La mayor parte de los árbitros, un 39,4%, se ubica en el rango de 8,00 a 8,99 puntos, lo que sugiere que la mayoría de ellos desempeña su labor de manera muy competente, con solo pequeños detalles por mejorar.
5. **Calificaciones excelentes:** Un 13,6% de los árbitros alcanzó una calificación de entre 9,00 y 10,0 puntos, destacándose claramente por su excelente desempeño.

La distribución de las calificaciones muestra que la mayoría de los árbitros (84,8%) se encuentra en un nivel que va de bueno a excelente, con una proporción significativa (39,4%) en el nivel muy bueno. Esto sugiere un alto nivel de competencia entre los árbitros evaluados, con solo una pequeña parte que podría necesitar mejorar.

Tabla 3  
*Promedio de las Calificaciones de los Árbitros profesionales*

Promedios	f	%
Deficiente (5,99 o menos)	0	0,0
Regular (6,00-6,99 pts)	10	15,2
Buena (7,00-7,99 pts)	21	31,8
Muy Buena (8,00-8,99pts)	26	39,4
Excelente (9,0-10,0 pts)	9	13,6
<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>100,0</b>

*Elaborado: Autores*

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

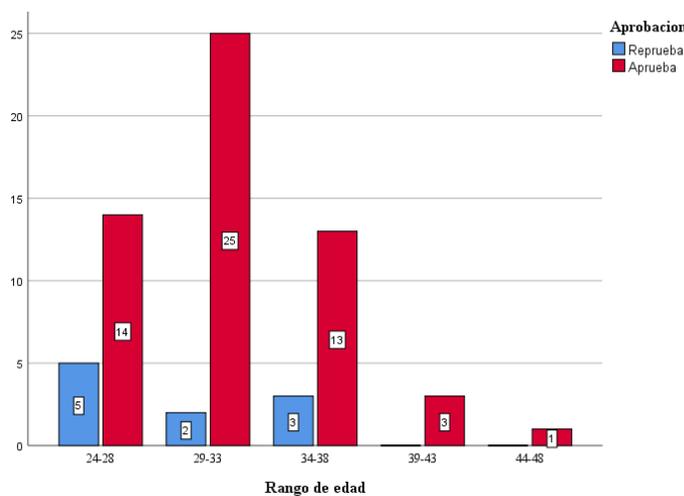
La gráfica 1 presenta los resultados de la aprobación y reprobación de un grupo de personas divididas en diferentes rangos de edad. A continuación, se detalla los resultados:

En el rango de edad de 24 a 28 años, se observa que la mayoría de las personas, 14 en total, logran aprobar, mientras que solo 5 personas reprueban. Este patrón de mayor aprobación se intensifica en el siguiente rango de edad, de 29 a 33 años, donde 25 personas aprueban y solo 2 personas reprueban, siendo este el rango con el mayor número de aprobaciones.

Para el rango de 34 a 38 años, el número de aprobaciones sigue siendo notablemente alto, con 13 personas que aprueban y solo 3 que reprueban. En los rangos de edad mayores, de 39 a 43 años y de 44 a 48 años, la tendencia hacia la aprobación se mantiene. En el primero, todas las 3 personas evaluadas aprueban, mientras que en el segundo rango, la única persona evaluada también logra aprobar.

La mayoría de las personas en todos los rangos de edad tienden a aprobar, con una notable disminución en las tasas de reprobación a medida que aumenta la edad. El rango de 29 a 33 años es particularmente destacado por tener el mayor número de aprobaciones, reflejando un fuerte desempeño en ese grupo etario.

Gráfico 1:  
Árbitros Profesionales que reprueban



Elaborado: Autores

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

---

La gráfica 2 ilustra la distribución de los estilos de aprendizaje entre diferentes grupos de edad. En el rango de 24 a 28 años, se observa una gran diversidad en las preferencias de aprendizaje. Este grupo muestra una distribución equilibrada entre los estilos reflexivo, pragmático y teórico, con cinco personas optando por cada uno de estos estilos. Además, cinco personas prefieren combinar dos o más estilos de aprendizaje, mientras que solo una persona elige el estilo activo.

En el siguiente rango de edad, de 29 a 33 años, el estilo reflexivo se destaca como la opción preferida, con doce personas que lo eligen. Los otros estilos, incluidos el activo, teórico, pragmático y la combinación de dos o más estilos, son elegidos por cinco personas cada uno, lo que muestra una cierta diversificación, pero con una clara inclinación hacia el aprendizaje reflexivo.

Para el grupo de 34 a 38 años, la preferencia por el estilo reflexivo sigue siendo fuerte, con ocho personas que lo eligen. La combinación de dos o más estilos también es significativa, con siete personas que la prefieren. Sin embargo, solo una persona opta por el estilo activo en este rango.

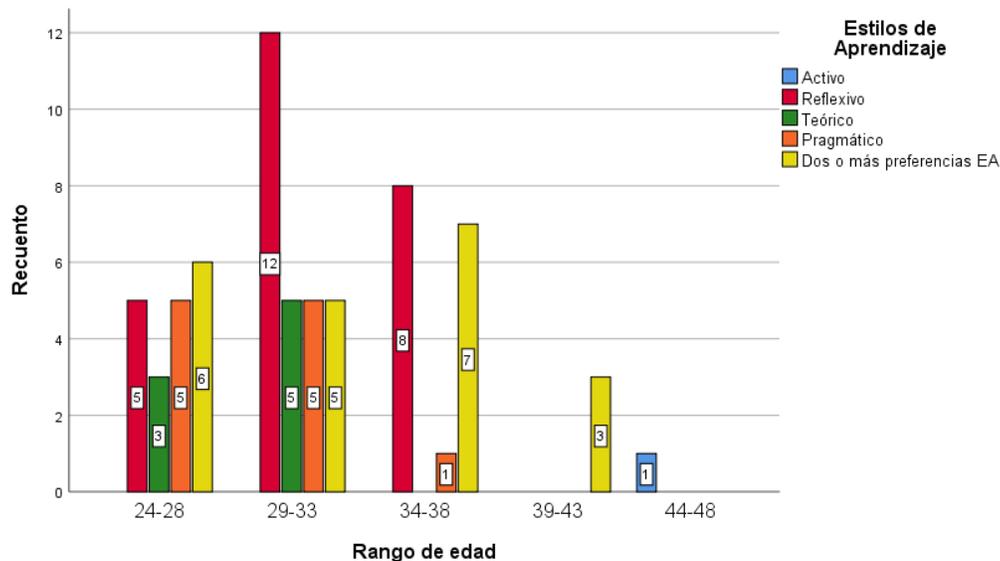
En los grupos de mayor edad, de 39 a 43 años y de 44 a 48 años, la diversidad en las preferencias de aprendizaje disminuye notablemente. En el rango de 39 a 43 años, tres personas prefieren combinar dos o más estilos, sin que se registren otras preferencias significativas. En el rango de 44 a 48 años, únicamente una persona está presente, quien prefiere el estilo activo.

Los estilos de aprendizaje tienden a ser más diversos entre los grupos de edad más jóvenes, con una marcada preferencia por el estilo reflexivo y la combinación de múltiples estilos. A medida que aumenta la edad, la diversidad en las preferencias de aprendizaje disminuye, con una concentración notable en estilos específicos y menos variabilidad. Esto sugiere que las personas más jóvenes tienden a experimentar con diferentes formas de aprendizaje, mientras que las personas de mayor edad tienden a estabilizarse en uno o dos estilos preferidos.

La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

Gráfico 2:

Árbitros Profesionales de acuerdo con su rango de edad su Estilo de Aprendizaje



Elaborado: Autores

La tabla 4 presenta una comparación entre los promedios de calificaciones de los árbitros profesionales y sus estilos de aprendizaje preferidos. A continuación, se describen los resultados:

En cuanto a las calificaciones regulares (6,00-6,99 puntos), los árbitros que prefieren el estilo reflexivo tienen una presencia notable, con un 7,58% en esta categoría. Otros estilos, como el teórico, pragmático, y aquellos que combinan dos o más estilos, también se encuentran en este rango, aunque en menor medida.

Los árbitros con calificaciones buenas (7,00-7,99 puntos) son principalmente aquellos que siguen un estilo reflexivo (13,64%). También se observa un número significativo de árbitros pragmáticos y aquellos que combinan varios estilos, lo que sugiere que estos enfoques son efectivos para alcanzar un rendimiento sólido.

El rango de calificaciones muy buenas (8,00-8,99 puntos) es el más representado, especialmente entre los árbitros reflexivos (15,15%) y aquellos que combinan dos o más estilos (10,61%). Este resultado resalta la eficacia de estos estilos en la consecución de un rendimiento destacado. Los árbitros teóricos también se desempeñan bien en este rango, con un 7,58%.

Finalmente, las calificaciones excelentes (9,00-10,0 puntos) están distribuidas de manera equitativa entre los diferentes estilos de aprendizaje, lo que indica que todos los enfoques pueden conducir al

La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

éxito, aunque en menor cantidad. Tanto el estilo reflexivo, como el activo, el teórico, el pragmático y aquellos que combinan varios estilos tienen representación en este nivel, cada uno con un 1,52%. Los estilos reflexivo y la combinación de múltiples estilos son los más comunes y parecen ser los más efectivos para alcanzar calificaciones superiores. Sin embargo, otros estilos como el activo, el teórico y el pragmático también permiten a los árbitros alcanzar un rendimiento destacado, aunque en menor proporción. Estos hallazgos sugieren que la capacidad de reflexionar y la flexibilidad en el aprendizaje son factores clave para el éxito en el desempeño profesional de los árbitros.

Tabla 4  
 Promedio de las Calificaciones y el Estilo de Aprendizaje de los Árbitros Profesionales

Promedios	ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO		DOS O MÁS PREFERENCIAS	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente (5,99 o menos)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Regular (6,00-6,99 pts)	0	0	5	7,58	2	3,03	1	1,52	2	3,03
Buena (7,00-7,99 pts)	0	0	9	13,64	0	0,00	5	7,58	7	10,61
Muy Buena (8,00-8,99pts)	1	1,52	10	15,15	5	7,58	3	4,55	7	10,61
Excelente (9,0-10,0 pts)	0	0	1	1,52	1	1,52	1	1,52	6	9,09
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>1,52</b>	<b>25</b>	<b>37,88</b>	<b>8</b>	<b>12,12</b>	<b>10</b>	<b>15,15</b>	<b>22</b>	<b>33,33</b>

Elaborado: Autores

La tabla 5 analiza la relación entre los promedios de calificaciones de los árbitros profesionales y sus estilos de aprendizaje mediante el coeficiente de correlación de Spearman. A continuación, se presenta la interpretación de estos resultados.

En primer lugar, se observa una correlación positiva moderada entre el estilo de aprendizaje activo y las calificaciones, lo que sugiere que los árbitros que adoptan un enfoque activo tienden a mejorar su desempeño académico, aunque este impacto es relativamente modesto.

La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

Por otro lado, el estilo de aprendizaje reflexivo muestra una correlación fuerte y significativa con las calificaciones. Esto indica que los árbitros que tienden a reflexionar sobre la información y los conceptos antes de actuar suelen obtener mejores resultados en sus evaluaciones.

El estilo de aprendizaje teórico, que se centra en la comprensión profunda de conceptos y modelos, presenta la correlación más fuerte con las calificaciones. Esto significa que los árbitros que prefieren un enfoque teórico tienden a lograr calificaciones significativamente más altas, lo que sugiere que este estilo de aprendizaje es particularmente efectivo para el éxito académico en este contexto.

Asimismo, el estilo de aprendizaje pragmático, que se enfoca en la aplicación práctica de los conocimientos, también tiene una correlación positiva moderadamente fuerte con las calificaciones, indicando que aquellos que prefieren aplicar lo aprendido de manera práctica también logran un buen desempeño académico.

Finalmente, los árbitros que combinan dos o más estilos de aprendizaje muestran una correlación muy fuerte con las calificaciones altas. Este hallazgo sugiere que la flexibilidad y la capacidad de adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje son altamente beneficiosas para alcanzar un rendimiento superior. Los estilos de aprendizaje más estructurados y reflexivos, como el teórico y la combinación de múltiples estilos, están fuertemente asociados con mejores calificaciones entre los árbitros. Esto sugiere que un enfoque variado y profundo en el aprendizaje es clave para el éxito académico en este grupo.

Tabla 5  
 Correlaciones Promedio de Calificaciones y Estilos de Aprendizaje

	EA ACTIVO	EA-REFLEXIVO	EA-TEÓRICO	EA-PRAGMÁTICO	PREF. DOS O MÁS EA
Rho de Coeficiente de Correlación	,395**	,679**	,927**	0,619**	,900**
Sig. (bilateral)	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000

Elaborado: Autores

En lo referente a la comprobación de las hipótesis planteadas en el estudio:

Hi. Existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico de los Árbitros de fútbol de primera categoría del Ecuador en el año 2021.

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

---

Ho. No existe una relación entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico de los Árbitros de fútbol de primera categoría del Ecuador en el año 2021.

Se aplicó el estadístico de correlación de datos no paramétricos o no normalizados y se halló que Rho de Spearman en cada uno de los Estilos de Aprendizaje: Activo 0,395  $p= 0,001$ ; Reflexivo 0,679  $p= 0,000$ ; Teórico 0,927  $p= 0,000$ ; Prágmático 0,619  $p= 0,000$  y más de dos preferencias de Estilos de Aprendizaje 0,900  $p= 0,000$ ; esto significa que existe una correlación fuerte positiva con una significancia de  $p$  que se encuentran entre 0,000 – 0,001 y al ser menor que 0,05 se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el rendimiento Académico de los Árbitros Profesionales en el periodo 2021-2022.

Las correlaciones establecidas entre los diversos Estilos de Aprendizaje muestran una relación muy significativa entre todas ellas. La fuerza de asociación establecida es media en la mayoría de los casos, habiendo dimensiones con una fuerza de asociación media-alta. Esto indica que todos los Estilos de Aprendizaje están relacionados entre sí. Los Estilos de Aprendizaje donde el valor de asociación es más alto EA-Dos o más preferencias - EA Reflexivo. De estos datos se puede determinar que hay una prevalencia del Estilo de Aprendizaje Reflexivo, tanto solo como en combinaciones.

En cambio, las dimensiones con menor fuerza de asociación es EA-Teórico – EA- Activo.

La tabla 6 muestra las correlaciones entre diferentes estilos de aprendizaje entre los árbitros profesionales. A partir de estos datos, se puede interpretar cómo se relacionan entre sí los distintos enfoques de aprendizaje.

Primero, observamos que existe una correlación moderada entre el estilo de aprendizaje activo y el reflexivo, lo que sugiere que algunos árbitros que prefieren un enfoque activo también tienden a reflexionar sobre su aprendizaje. Sin embargo, la correlación entre el estilo activo y el teórico es más baja, lo que indica que los árbitros activos son menos propensos a enfocarse en un aprendizaje basado en teorías y conceptos abstractos. Por otro lado, la correlación alta entre los estilos activo y pragmático sugiere que aquellos árbitros que son activos en su aprendizaje también valoran la aplicación práctica de lo que aprenden. Además, los árbitros que combinan varios estilos de aprendizaje tienden a incluir el estilo activo como parte de su enfoque, lo cual se refleja en una correlación muy alta.

En cuanto al estilo reflexivo, se observa una correlación moderada a alta con el estilo teórico, indicando que aquellos árbitros que reflexionan sobre su aprendizaje también suelen tener un enfoque teórico. Asimismo, el estilo reflexivo está moderadamente relacionado con el pragmático, sugiriendo

La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

que la reflexión y la aplicación práctica son enfoques que pueden complementarse. Es notable la correlación extremadamente alta entre el estilo reflexivo y la preferencia por combinar múltiples estilos, lo que indica que casi todos los árbitros que adoptan un enfoque reflexivo también lo combinan con otros estilos de aprendizaje.

El estilo teórico, por su parte, muestra una correlación moderada con el estilo pragmático, lo que sugiere que algunos árbitros que prefieren un enfoque teórico también valoran la aplicación práctica del conocimiento. Además, el estilo teórico se correlaciona fuertemente con la preferencia por combinar varios estilos, lo que indica que los árbitros con un enfoque teórico a menudo no se limitan a un solo estilo de aprendizaje.

Finalmente, el estilo pragmático, que se enfoca en la aplicación práctica del conocimiento, tiene una correlación alta con la combinación de múltiples estilos de aprendizaje. Esto sugiere que los árbitros que prefieren un enfoque pragmático tienden a integrar este estilo con otros, probablemente para enriquecer y diversificar su proceso de aprendizaje.

Los resultados indican que los estilos de aprendizaje entre los árbitros no son mutuamente excluyentes. De hecho, es común que los árbitros combinen varios enfoques para optimizar su aprendizaje. La combinación de estilos reflexivo y teórico, así como la tendencia a integrar múltiples estilos, parece ser especialmente eficaz, reflejando una flexibilidad en el enfoque de aprendizaje que podría contribuir a un mejor desempeño en su rol profesional.

Tabla 6  
 Correlaciones entre los Estilos de Aprendizaje

	<b>EA- ACTIVO</b>	<b>EA- REFLEXIVO</b>	<b>EA- TEORICO</b>	<b>EA- PRAGMATICO</b>	<b>DOS O MÁS PREFERENCIAS</b>
<b>EA-ACTIVO</b>					
<b>EA-REFLEXIVO</b>	,411**				
<b>EA-TEORICO</b>	,336**	,590**			
<b>EA- PRAGMATICO</b>	,727**	,600**	,553**		
<b>EA-DOS O MÁS PREFERENCIAS</b>	,787**	,985**	,880**	,909**	

Elaborado: Autores

## Conclusiones

El estudio plantea las siguientes conclusiones:

1. La predominancia del estilo reflexivo como un factor clave: Los árbitros que adoptan un estilo de aprendizaje reflexivo no solo constituyen el grupo más grande dentro de la muestra estudiada, sino que también muestran un desempeño académico consistentemente superior. Esto subraya la importancia de la reflexión y el análisis profundo en la formación de árbitros de élite.
2. El estilo pragmático como un complemento importante en el aprendizaje: Aunque menos prevalente que otros estilos, el enfoque pragmático, que enfatiza la aplicación práctica del conocimiento, también está significativamente correlacionado con un buen rendimiento académico. Esto indica que, en la formación de árbitros, la práctica y la aplicación directa de lo aprendido son componentes esenciales para el éxito.
3. Eficacia de la combinación de múltiples estilos de aprendizaje: Los resultados del estudio revelan que los árbitros que combinan dos o más estilos de aprendizaje tienden a obtener calificaciones más altas, lo que sugiere que la flexibilidad y la adaptabilidad en los enfoques de aprendizaje son cruciales para el éxito en este campo. Esta conclusión podría influir en la manera en que se diseñan los programas de capacitación para árbitros.
4. Correlación significativa entre los estilos de aprendizaje teórico y el rendimiento académico: El estudio muestra que los árbitros con una preferencia por el estilo teórico alcanzan los mejores resultados académicos, lo que sugiere que un enfoque estructurado y basado en la comprensión de conceptos teóricos es altamente efectivo en la preparación de árbitros de fútbol.
5. La necesidad de enfoques personalizados en la formación de árbitros: Dado que los estilos de aprendizaje no son mutuamente excluyentes y muchos árbitros combinan múltiples enfoques, es crucial que los programas de capacitación ofrezcan flexibilidad y personalización. Esto permitirá a los árbitros maximizar su potencial de aprendizaje al adoptar los métodos que mejor se adapten a sus preferencias individuales (Rodríguez et al., 2023; Rodríguez-Torres et al., 2024).

Estas conclusiones resaltan la importancia de comprender y aplicar los estilos de aprendizaje en la formación de árbitros (de la Cueva et al., 2022; Rodríguez et al., 2022), proporcionando una base sólida y le permita desempeñarse de manera efectiva en trabajo.

## Referencias

1. Alonso, C., Gallegos, D., y Honey, P., (1994). Los Estilos de Aprendizaje Procedimiento de Diagnóstico y Mejora. Ediciones Mensajero S.A.
2. Catingub, D. (2020). Learning Styles, Motivation to Learn and Academic Performance of Grade Five Pupils. *International Journal of Science and Management Studies (IJSMS)*, 3 (3), 49-61. <https://doi.org/10.51386/25815946/ijms-v3i3p106>
3. de la Cueva, R., Morales, L., Tipán, N., y Rodríguez, Á. (2022). El cambio e innovación en los centros educativos. *Revista Dominio de las Ciencias*, 8(4), 842-872. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>
4. Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). Metodología de la Investigación. MC Graw Hill Education.
5. Herrera, R., y Cedeño, J. (2019). Formación de Árbitros estudiantiles de fútbol, para mejorar la práctica deportiva en los estudiantes de segundo de bachillerato paralelo A de la Unidad Educativa General Medardo Alfaro en el período 2018-2019. Tesis de Licenciatura. Santo Domingo de los Tsachilas (Ecuador). Universidad Central del Ecuador. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/bb0986a5-db9b-49eb-94b6-1a9bdf32ac75/content>
6. Li, Y., Yu, W., Liu, C., Shieh, S., & Yang, B. (2014). An exploratory study of the relationship between learning styles and academic performance among students in different nursing programs. *Contemporary Nurse*, 48, 229 - 239. <https://doi.org/10.1080/10376178.2014.11081945>.
7. Mateo, J. (2016). La investigación Ex Post-Facto. En R. Biscarra (Coord.). *Metodología de la Investigación Educativa*, (pp.187-222). La Muralla, S.A.
8. Mozaffari, H., Janatolmakan, M., Sharifi, R., Ghandinejad, F., Andayeshgar, B., & Khatony, A. (2020). The Relationship Between the VARK Learning Styles and Academic Achievement in Dental Students. *Advances in Medical Education and Practice*, 11, 15 - 19. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S235002>.
9. Muñoz-Mederos, J., Acosta-Gonzaga, E., Ruiz-Ledesma, E., & Ramirez-Arellano, A. (2021). Do Learning Styles Enhance the Academic Performance of University Students? A Case Study. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 12(6), 86-96.

La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio  
Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

---

10. Rayner, S. (2012). Diferencias de estilo en cognición, aprendizaje y gestión: teoría, investigación y práctica. Presentado en la Red Europea de Información sobre Estilos de Aprendizaje.
11. Rodríguez, A., Orozco, K., García, J., Rodríguez, S. y Barros, H. (2023). La Implementación de la Inteligencia Artificial en la Educación: Análisis Sistemático. *Revista Dominio de la Ciencias*, 9(3), 2162-2178. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3548>
12. Rodríguez, Á. F., Medina, M. A., Tapia, D. A., y Rodríguez, J. C. (2022). Formación docente en el proceso de cambio e innovación en la educación. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(8), 1420-1434. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.43>
13. Rodríguez, Á., Chicaiza, L., Granda, V., Reinoso, P. & Aguirre, A. (2017a). ¿La indagación científica contribuye a un aprendizaje auténtico en los estudiantes? *Lecturas Educación Física y Deportes*. 21 (224), 1-12. <http://www.efdeportes.com/efd224/la-indagacion-cientificacontribuye-a-un-aprendizaje.htm> 10
14. Rodríguez, Á., Rosero, M., y Aguirre, E. (2017b). La búsqueda de la información científica en la Universidad Central del Ecuador: reflexiones desde el caso Facultad de Cultura Física. *Rev. Cienc. Soc.* 1, 181–188.
15. Rodríguez, A., Espín, H., Changoluisa, M., & Benavides, C. (2017c). Aprendizaje basado en problemas: relevancia del profesor-tutor en este proceso. *Lecturas: Educación Física y Deportes. Revista Digital*. 22(231). <https://efdeportes.com/efd231/aprendizaje-basado-en-problemas-profesor-tutor.htm>
16. Rodríguez, Á., Gómez, M., Granda, V., y Naranjo, J. (2016). Paradigmas de investigación: tres visiones diferentes de ver y comprender a la Educación Física. *Lecturas: Educación Física y Deportes. Revista Digital*. 21(222), 1-12. <https://doi.org/10.46642/efd.v26i275.2819>
17. Rodríguez-Torres, Á., Marín-Marín, J. A., López Belmonte, J. y Pozo-Sánchez, S. (2024). Inteligencia artificial en la educación superior: desafíos éticos, aportes y competencias necesarias para su implementación. En J. Fernández, C. Gallardo, J. Sánchez y C. Rodríguez (Coords.). *Estrategias y Prácticas Innovadoras para la transformación Pedagógica*. (pp. 123-140). Editorial DYKINSON, S.L.

## La Influencia de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de Árbitros Profesionales: Un Estudio Correlacional en el Fútbol Ecuatoriano

---

18. Ruiz, M., Rodríguez, L., y Sánchez, A. (2006). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Galego-Portuguesa De Psicología e Educación* 11-12(13), 441-457. <https://core.ac.uk/reader/61900620>
19. Saltos, P. (2017). Estrategias pedagógicas para la enseñanza del arbitraje de fútbol a los estudiantes del 10° año del Colegio Juan Montalvo. Tesis de Licenciatura. Manta (Ecuador). Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. <https://repositorio.ulead.edu.ec/bitstream/123456789/398/1/ULEAM-ED.FIS-0015.pdf>
20. Wilkinson, T., Boohan, M., & Stevenson, M. (2014). Does learning style influence academic performance in different forms of assessment?. *Journal of Anatomy*, 224, 1-10.
21. Zúñiga, F. (2014). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de primer año de bachillerato en la unidad educativa 19 de Septiembre Dr. Camilo Gallegos, de la ciudad de Ambato. Tesis de Maestría. Ambato (Ecuador). Universidad técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7560/1/Mg.DM.2332.pdf>

©2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).