



DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i2>

Ciencias sociales y Políticas
Artículo de Investigación

***Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la
producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021***

***Incidence of strategic planning in the administrative management of production in
the agricultural sector in the Province of El Oro, Ecuador, 2021***

***Incidência do planejamento estratégico na gestão administrativa da produção no
setor agrícola na Província de El Oro, Equador, 2021***

María Eugenia Palomeque Solano ^I

maeupaso@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5636-4829>

Armando José Urdaneta Montiel ^{II}

aurdaneta@umet.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-9825-9453>

Correspondencia: maeupaso@gmail.com

***Recibido:** 29 de abril del 2022 ***Aceptado:** 14 de mayo de 2022 * **Publicado:** 27 de junio de 2022

- I. Doctora en Planificación Pública y Privada, Magíster en Auditoría y Contabilidad, Ingeniera Comercial, Ingeniera en Contabilidad y Auditoría, Universidad Nacional de Tumbes, Perú.
- II. Postdoctorado en Integración y Desarrollo de América Latina, Doctor en Ciencias Económicas, Doctor en Ciencias Gerenciales, Magíster en Telemática, Magíster en Gerencia Empresarial, Ingeniero en Computación, Profesor Titular Agregado I, de la Universidad Metropolitana del Ecuador, Docente Titular invitado en Universidad del Zulia, Venezuela.

Resumen

La administración como disciplina científica, aparece en el escenario económico mundial junto con la organización actual, por lo tanto, implica, trabajar con y a través de especialistas y equipos de trabajo multidisciplinarios que cuentan con la experticia y el manejo de la evidencia empírica, con la finalidad de obtener los propósitos trazados en los procesos de planificación estratégica y operativa. El presente estudio, plantea como objetivo establecer la incidencia de las actividades de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción agrícola El Oro, Ecuador, fundamentado en las teorías de Kotler y Armstrong (2012), García et.al. (2017), Nassir Sapag (2011), Walter y Pando (2014), entre otros. Se realizó un estudio con paradigma positivista, de tipo investigación proyectiva, descriptivo-correlacional, diseño no experimental, transeccional y de campo, con una muestra de 74 unidades productivas agrícolas, a quienes les fue aplicada una encuesta. Se demostró que existe un significativo grado de asociación entre los componentes que determinan la rentabilidad económica financiera de un proyecto de inversión y la plataforma tecnológica de la producción y finalmente, un alto grado de correlación donde la planificación estratégica explica la varianza de la gestión administrativa de la producción.

Palabras Claves: Actividades; planificación estratégica; gestión administrativa; incidencia; producción; procesos.

Abstract

Management as a scientific discipline appears on the world economic stage together with the current organization, therefore, it implies working with and through specialists and multidisciplinary work teams that have the expertise and management of empirical evidence, with the purpose of obtaining the purposes outlined in the strategic and operational planning processes. The objective of this study is to establish the incidence of strategic planning activities in the administrative management of agricultural production in El Oro, Ecuador, based on the theories of Kotler and Armstrong (2012), García et.al. (2017), Nassir Sapag (2011), Walter and Pando (2014), among others. A study was carried out with a positivist paradigm, projective, descriptive-correlational research type, non-experimental, transactional and field design, with a sample of 74 agricultural production units, to whom a survey was applied. It was shown that there is a significant degree of association between the components that determine the financial economic profitability of an investment project and the

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la
Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

technological platform of production and finally, a high degree of correlation where strategic planning explains the variance of the administrative management of the production.

Keywords: Activities; strategic planning; administrative management; incidence; production; processes.

Resumo

A gestão como disciplina científica surge no cenário econômico mundial junto com a organização atual, portanto, implica trabalhar com e por meio de especialistas e equipes de trabalho multidisciplinares que possuem a expertise e a gestão de evidências empíricas, com a finalidade de obter os propósitos delineados no processos de planejamento estratégico e operacional. O objetivo deste estudo é estabelecer a incidência das atividades de planejamento estratégico na gestão administrativa da produção agrícola em El Oro, Equador, com base nas teorias de Kotler e Armstrong (2012), García et.al. (2017), Nassir Sapag (2011), Walter e Pando (2014), entre outros. Realizou-se um estudo com paradigma positivista, do tipo pesquisa projetiva, descritivo-correlacional, não experimental, transaccional e de campo, com uma amostra de 74 unidades de produção agropecuária, às quais foi aplicado um survey. Se demostró que existe un significativo grado de asociación entre los componentes que determinan la rentabilidad económica financiera de un proyecto de inversión y la plataforma tecnológica de la producción y finalmente, un alto grado de correlación donde la planificación estratégica explica la varianza de la gestión administrativa de a producción.

Palavras-chave: Atividades; planificação estratégica; gestão administrativa; incidência; Produção; processos..

Introducción

La administración como disciplina científica, aparece en el escenario económico mundial junto con la organización actual, donde se tipifican cuatro principios aún vigentes: selección del recurso humano, designación de cargos, estándares de producción y políticas de incentivos para los trabajadores (Walter & Pando, 2014). De allí, que sea aplicable a cualquier organización, utilizando la planificación estratégica como herramienta de gestión administrativa de la producción para realizar y revisar planes de acción que permitan elevar la producción (García, y otros, 2017).

Los procesos de administración y producción requieren determinar objetivos a largo plazo, estudiar factores internos que impacten niveles de productividad y utilidad del proceso productivo, manejando

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la
Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

indicadores financieros (flujo de caja proyectado, valor actual neto, tasa interna de retorno, factor de recuperación de capital, índice costo-beneficio, costo anual equivalente, beneficio anual equivalente, costos fijos, variables, total, marginal, ingreso total, marginal, utilidad total, marginal); que determinarán viabilidad financiera del proyecto, aumento de producción, productividad y rentabilidad de las unidades de producción agropecuarias, creando una metodología de trabajo que facilite el acceso a diferentes financiamientos de proyectos de inversión y la maximización de la utilidad de los recursos disponibles para la producción, logrando aumento de la producción y la productividad y mejores condiciones para elevar los niveles de productividad (Nassir Sapag, 2011).

Si se quiere asumir de forma constructiva la planificación estratégica, debe representar una forma de dirección, el superior y los subordinados definan metas; áreas de responsabilidad de cada individuo, en términos de qué se espera de él; y que utilice estos parámetros como guías operativas de medición del desempeño (Baena, Sánchez, & Montoya Suárez, 2003). Por su parte, (Gomes & Drummond, 2016), señalan que el uso adecuado de los instrumentos de planificación y gestión estratégica ayuda a mejorar la competitividad de los proyectos de inversión.

El presente estudio tiene como objetivo establecer la incidencia de las actividades de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción agrícola El Oro, Ecuador. Estará estructurado por un resumen de resultados y conclusiones; introducción a la temática especificando objetivo del estudio, estado del arte que expone trabajos más relevantes relacionados con la temática; metodología a utilizar, análisis y discusión de resultados, y finaliza con las conclusiones.

Los proyectos de inversión comprenden cálculos y planes, proyección de recursos financieros, humanos y materiales para satisfacer necesidades humanas. Es aplicable a empresas y al espacio oficial o personal, cumpliendo características afines con la asignación de recursos: recuperación a largo plazo, carácter irreversible, compromiso de recursos organizacionales o personales, inversión que aumente el valor global de mercado, estudios de viabilidad y recuperación de inversión, entre otros (Morales Castro & Morales Castro, 2019). Por su parte, Govea et al (2016), para aplicar planeación estratégica y fundamento normativo en una empresa procesadora de carne, se plantearon cómo adaptar la técnica de planificación a dichas empresas, mediante metodología de apoyo, usando benchmarking como herramienta de conocimiento durante la marcha de dicho proceso. Asimismo, (Andia y Paucara, 2013), referencian planes de negocio y proyectos de inversión, enfocados a generar empresas productivas, adecuado a las nuevas tendencias de los negocios, incorporando estrategias de entrada a los mercados de las micro y pequeñas empresas.

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

No obstante, por sí sola la estrategia no lleva al crecimiento organizacional, esta se logra generando técnicas y capacidades estratégicas distintas para obtener un crecimiento y desarrollo sostenido a largo plazo (Ynzunza, 2011); por lo tanto, cambiar paradigmas de los productores acerca de lo que piensan de la unidad de producción, debe regirse por principios administrativos tecnicándolos, utilizando metodologías mediante charlas y conferencias, exposición de lo logrado incorporando recurso humano calificado y de experiencia (Márquez, 2002).

En otro orden de ideas, (Olaya Olaya, 2021), establecieron que el procesamiento y análisis de datos muestran correlación significativa entre la variable planificación estratégica con la mejora continua. A su vez, (Ocampos Guerrero & Valencia Concha, 2017), en su trabajo determinaron la relación entre gestión administrativa y calidad de servicio al usuario. (Gyulai, Pfeiffer, & Bergmann, 2020), presentan enfoques de toma de decisiones fundamentados en el análisis avanzado de datos para sistemas de ubicación de activos.

Por otro lado, (Greckhamer Thomas & Amil Gur Furkan, 2019), explican cómo se ha cuestionado las estrategias genéricas por lo complejo de captar relaciones entre éstas (liderazgo en costos, diferencia y orientación) y sus interdependencias con otros compromisos estratégicos para los resultados de desempeño. A su vez, (Soularda et al, 2018), señalan que la planificación estratégica se originó en la literatura de gestión, y el éxito del plan estratégico es la generación de puentes para vincular el capital social a través de las dimensiones de confianza, reciprocidad y la cooperación en conjunto con otras dimensiones del capital social como la relacional, estructural y cognitiva.

En esta misma óptica, (Papke et al, 2016), examinan la implementación de diferentes elementos de la planificación estratégica en la gestión de proyectos, desarrollando sistemas de información y organización de procesos de fabricación, que deriva en una visión más racional de un segundo conjunto de elementos adaptables para conformar un modelo integral. Esta visión “adaptativa racional” se examina mediante el empleo de herramientas técnicas para determinar su pertinencia para la gestión de proyectos, en aras de verificar si está asociado con un mayor éxito del proyecto.

Materiales y método

La hipótesis es determinar si las actividades de la planificación estratégica inciden en la gestión administrativa de la producción agrícola El Oro, Ecuador. Es descriptivo–correlacional. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), se busca especificar propiedades de personas, grupos u otro dato analizado, describiendo características, según lo observado. Tiene diseño no experimental, pues el

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

análisis de la planificación estratégica y la gestión administrativa de la producción del sector agrícola, se efectuó sin manipular ni intervenir variables. Es de campo, la información se obtuvo en el sector agrícola de provincia de El Oro, Ecuador; para (Hurtado J. , 2010), representa las fuentes vivas y recabadas en forma directa de su entorno, que son fuentes primarias.

Se empleó muestreo aleatorio simple, con una porción de la población, calculando el tamaño de muestra para proporciones, máxima varianza, 5% de error y 95% de confianza. Así, (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), este se usa cuando se desea una muestra donde todos los elementos estudiados tengan la misma probabilidad de ser electos. Los datos se tomaron de encuestas a la Asociación de Agricultores Bananeros del Litoral (ASOAGRIBAL) provincia de El Oro, bajo el criterio intencional u opinático del investigador y se estandarizaron utilizando puntuaciones Z.

Resultados y discusión

Se presentan los resultados, en base al análisis de variables para establecer la incidencia de las actividades de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción agrícola en la provincia de El Oro, Ecuador; y se realizó mediante el agregado de puntajes de cada indicador que mide las variables, se estandarizaron los datos para cada variable aplicando Puntuación Z, se estimó modelo de regresión, para determinar la relación entre las variables.

Tabla 1: Variables entradas/eliminadas^a

Modelo	Variables entradas	Variables eliminadas	Método
1	PUNTUACIÓN_Z_PE ^b		Entrar

a. Variable dependiente: PUNTUACION_Z_GAP; b. Todas las variables solicitadas introducidas

La tabla 1, muestra la variable explicada puntuación Z de la Gestión Administrativa de la producción, mientras la variable explicativa es puntuación Z de la Planificación Estratégica.

Tabla 2. Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Durbin-Watson
1	0,872 ^a	0,760	0,757	0,49305	1,565

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

a. Predictores: (Constante), PUNTUACION_Z_PE
 b. Variable dependiente: PUNTUACION_Z_GAP

La tabla 2 muestra el grado de asociación lineal entre variables observada y pronosticada del 87,2%, donde la variable puntuación Z: planificación estratégica explica el 76% de la varianza de la variable puntuación Z: gestión administrativa de la producción. El estadístico Durbin Watson de auto correlación en los residuos, $DW > 1,5$ muestra la no existencia del mismo.

Tabla 3. Anova^a

Modelo	Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1 Regresión	55,497	1	55,497	228,291	,000 ^b
Residuo	17,503	72	0,243		
Total	73,000	73			

a. Variable dependiente: PUNTUACION_Z_GAP
 b. Predictores: (Constante), PUNTUACION_Z_PE

Fuente: Instrumento de recolección de datos mediante la aplicación del análisis de regresión en SPSS ver.24.0.

El análisis de varianza de la tabla 3, indica que el modelo es significativo por dos razones: 1) el $F_{(calculado)} = 228,291 > F_{(teórico)} = 3,92$ según tabla de valores críticos de F; 2) el $Sig_{(Bilateral)} < 0,05$ que valida el modelo con un nivel de confianza del 95%.

Tabla 4. Coeficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error estándar			
1 (Constante)	-0,417	0,064		-6,555	0,000
PUNTUACION_Z_PE	0,957	0,063	0,872	15,109	0,000

a. Variable dependiente: PUNTUACION_Z_GAP

Fuente: Instrumento de recolección de datos mediante la aplicación del análisis de regresión en SPSS ver.24.0.

Los coeficientes del modelo de la tabla 4, son significativos debido a que el $Sig_{(Bilateral)} < 0,05$; por lo que la recta de regresión es $y = -0,417 + 0,957X$.

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

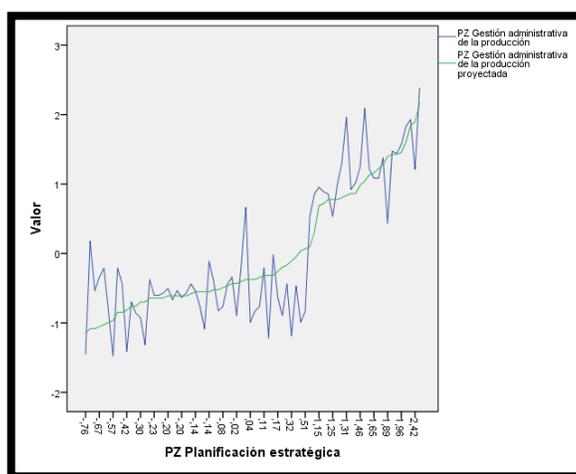
Tabla 5. Estadísticas de residuos^a

	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	N
Valor pronosticado	-1,1423	2,1645	0,0000	0,87191	74
Residuo	-1,07585	1,25974	0,00000	0,48966	74
Valor pronosticado estándar	-1,310	2,482	0,000	1,000	74
Residuo estándar	-2,182	2,555	0,000	0,993	74

a. Variable dependiente: PUNTUACION_Z_GAP

Se observa en la tabla 5, que el valor mínimo estimado por la ecuación de regresión lineal para la variable dependiente en función de la variable independiente es -1,1423 y valor máximo de 2,1645, cuya media es de 0. Desviación típica $\pm 0,87191$ con respecto a la media; mientras los residuos, –diferencia entre valores observados y pronosticados–, muestran valor estimado mínimo de -1,07585 y valor máximo 1,25974, con media de cero y desviación típica $\pm 0,48966$, por lo que la desviación de los residuos es menor a la desviación de los valores pronosticados, ambos con la misma media. La estadística de residuos muestra que la media de los valores pronosticados, residuos, valores pronosticados estándar y residuo estándar es igual a cero, indicando alta relación entre las variables observadas y pronosticada y una distribución normal en los residuos.

Gráfico 1. Relación entre las variables

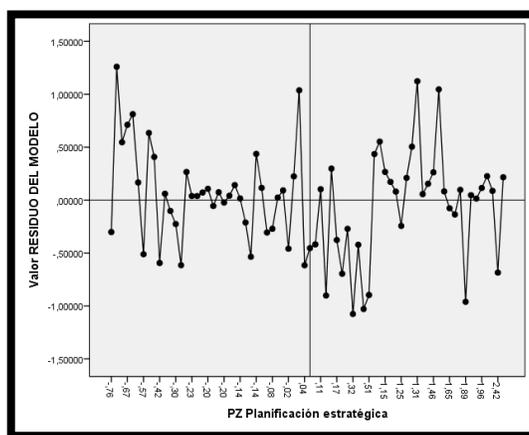


Fuente: Instrumento de recolección de datos mediante la aplicación del análisis de regresión en SPSS ver.24.0.

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

El gráfico 1, muestra una relación positiva entre las variables con tendencia ascendente; es decir, la planificación estratégica incide positivamente en la gestión administrativa de la producción en las unidades de producción agrícola objeto de estudio.

Gráfico 2. Pronóstico de los residuos



Fuente: Instrumento de recolección de datos mediante la aplicación del análisis de regresión en SPSS ver.24.0.

En el gráfico 2, pronóstico de los residuos respecto a la variable explicativa Puntuación Z de la planificación estratégica, no hay tendencia, igual los coeficientes del modelo de la tabla 6, el intercepto como la pendiente son cero, indicativo que los residuos del modelo son homocedásticos.

Tabla 6: Coeficientes^a

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.
	B	Error estándar	Beta		
1	(Constante)	-5,176E-17	0,064	0,000	1,000
	PZ Planificación estratégica	0,000	0,063	0,000	1,000

a. Variable dependiente: RESIDUO DEL MODELO

Fuente: Instrumento de recolección de datos mediante la aplicación del análisis de regresión en SPSS ver.24.0.

Los resultados muestran alto grado de correlación entre estrategias de diferenciación ampliada, estrategias de segmentación de mercado, competidores potenciales, poder de negociación con los clientes, productos sustitutos y poder de negociación con proveedores con respecto a la

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

competitividad del mercado. El análisis de simulación de operaciones, proceso de producción, sistemas de control de calidad y localización y distribución de plantas que miden desempeño para desarrollar las estrategias, permiten aumentar la capacidad de producción, optimizar líneas de espera y la programación de las operaciones, como se muestra en la siguiente tabla.

	Puntuación Z de Análisis de simulación	Puntuación Z Proceso de producción	Puntuación Z Sistema de	Puntuación Z Localización y	Puntuación Z Medición del	Puntuación Z Estrategias para	Puntuación Z Líneas de espera	Puntuación Z Programación de
Puntuación Z Estrategias de liderazgo total de costo	,403**	0,131	,297*	,503**	0,229	,653**	,310**	-0,079
Puntuación Z Estrategias de diferenciación ampliada	,449**	0,143	,396**	,476**	,288*	,485**	,465**	0,189
Puntuación Z Estrategia de segmentación de mercado	,376**	0,093	,448**	,457**	,361**	,530**	,302**	0,032
Puntuación Z Competidores potenciales	,388**	,252*	,543**	,375**	,427**	,402**	,298**	0,034
Puntuación Z Poder de negociación con los clientes	0,216	,422**	,400**	,502**	,314**	,519**	,321**	0,062

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

Puntuación Z	,320**	,236*	,348**	,278*	,267*	,399**	,447**	0,196
Productos sustitutivos								
Puntuación Z	,326**	,271*	,312**	,334**	,392**	,449**	,278*	0,100
Poder de negociación con proveedores								
Puntuación Z	,453**	,240*	,437**	,575**	,408**	,483**	0,181	0,228
Competitividad								

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Instrumento de recolección de datos mediante la aplicación del análisis de regresión en SPSS ver.24.0.

Se evidencia estrecha relación entre componentes de rentabilidad económica financiera de un proyecto de inversión y la plataforma tecnológica de la producción, teniendo en cuenta el flujo de caja proyectado, valor actual neto, tasa interna de retorno, factor de recuperación de capital, índice costo-beneficio, costo y beneficio anual equivalente, costos fijos y variables, ingreso y la utilidad total, y finalmente los costos e ingresos marginales por unidad adicional producida que determinan la utilidad marginal; que impactan positivamente en este caso, la dirección de la producción, la planificación de siembra y cosecha, el sistema de riego, el estudio y preparación de suelo, la adquisición de maquinaria agrícola, el suministro de semillas, el control de plagas y enfermedades, los insumos de fertilización, la eliminación de plantas indeseables y en último lugar el transporte de cultivos para su comercialización, como se muestra a continuación en la siguiente tabla:

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

	Puntuación Z Flujo de caja	Puntuación Z Estimaciones de	Puntuación Z Estimaciones de	Puntuación Z Factor de	Puntuación Z Índice costo-	Puntuación Z Costo anual	Puntuación Z Beneficio anual	Puntuación Z Costos fijos	Puntuación Z Costos variables	Puntuación Z Ingreso total	Puntuación Z Utilidad total	Puntuación Z Costo marginal	Puntuación Z Ingreso marginal	Puntuación Z Utilidad marginal
Puntuación Z Dirección de la producción	,402**	,392**	,287*	,477**	,352**	0,171	,342**	,396**	,467**	,414**	,474**	,274*	,351**	,329**
Puntuación Z Planificación de siembra y cosecha	,426**	0,223	0,222	,325**	,360**	0,166	,280*	,299**	,616**	,406**	,372**	,277*	,319**	,368**
Puntuación Z Sistema de riego	,320**	,341**	0,225	,360**	,267*	0,135	,264*	,435**	,531**	,313**	,506**	,392**	,266*	0,167
Puntuación Z Estudio de suelo	,454**	0,196	,315**	,505**	,317**	0,101	,310**	,311**	,500**	,418**	,391**	,272*	,442**	,453**
Puntuación Z Preparación de suelos	,468**	0,198	,295*	,282*	,440**	,323**	0,132	,447**	,486**	,372**	,562**	,369**	,317**	,377**
Puntuación Z Maquinaria agrícola	,511**	,435**	,466**	,337**	,443**	,452**	,371**	,438**	,396**	,409**	,462**	,335**	,316**	,366**
Puntuación Z Suministro de semilla	,243*	0,142	0,188	,237*	,326**	0,151	,360**	,311**	,348**	,338**	,373**	,271*	,288*	,267*
Puntuación Z Fertilización de semilla	,393**	0,159	,292*	,307**	,392**	0,147	,243*	,473**	,350**	,462**	,384**	,326**	,323**	,296*
Puntuación Z Control de plagas y enfermedades	,313**	0,051	0,199	,391**	,250*	,232*	,282*	,399**	,311**	,321**	,493**	,402**	,229*	,292*
Puntuación Z Insumos de fertilización	,303**	,361**	0,218	,308**	0,222	,237*	,255*	,409**	,441**	,326**	,375**	,290*	,338**	,319**
Puntuación Z Eliminación de plantas indeseables	,268*	,347**	,293*	0,197	,321**	,309**	0,163	,401**	,427**	,253*	,478**	,362**	,456**	,366**

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

Puntuación Z	,231*	0,146	0,105	0,212	,257*	0,189	0,085	0,172	0,144	0,152	,231*	,315**	,348**	0,085
Transporte de cultivos														

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Instrumento de recolección de datos mediante la aplicación del análisis de regresión en SPSS ver.24.0.

En el estudio de (López-Sánchez, y otros, 2021) la media de pérdidas de alimentos fue del 14%, inferior a estadísticas anteriores en países en vías de desarrollo, causado por plagas, condiciones meteorológicas, fallas en la comercialización y logísticas de exportación e importación, tipo de cultivo y productor. En el mundo se pierden 1.300 millones de toneladas de alimentos al año representando un costo total de 750.000 millones de dólares, sumado a las emisiones de dióxido de carbono (CO₂e) (Gliessman, 2016).

Es necesario según (McCampbella, y otros, 2018), determinar las relaciones existentes entre los diferentes indicadores de producción, analizando dimensiones y conocer cómo abordar y solucionar la problemática empleando tecnologías de información y comunicación TIC, promoviendo la ciencia entre agricultores para prevenir enfermedades, actuar usando plataformas digitales para compartir conocimientos, desarrollando nuevas herramientas y aplicaciones, que identifiquen opciones fitosanitarias más adecuadas para ser instrumentadas. Visión compartida por (Bacau, Domingo, Palka, Pellissier, & Kienast, 2021) sobre el uso de tecnología para realizar simulaciones basadas en escenarios para comprender y hacer frente a la incertidumbre de los cambios de uso del suelo y a las futuras demandas

En el contexto agrícola, la prospectiva estratégica permite a los que toman decisiones explorar cómo pueden funcionar las inversiones alternativas en investigación agrícola teniendo en cuenta los futuros previstos, que van desde el cambio climático hasta el aumento de la riqueza, con entorno político cambiante. Destacan la importancia de soluciones contextualizadas, por ello los análisis de prospectiva muestran la importancia de comprender las posibles repercusiones de los motores más amplios a nivel macro que configurarán el futuro de la agricultura y los sistemas alimentarios. Comprender estas trayectorias es importante en los países de ingresos bajos y medios, ya que las decisiones que se tomen ahora afectarán a estos países en el futuro (Prager & Wiebe, 2021) .

Los métodos de creación de prototipos son útiles para diseñar sistemas alternativos de gestión de cultivos (SCM), pero se consideran a nivel de campo y están mal equipados para tener en cuenta la

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

diversidad de las explotaciones en términos de limitaciones económicas, sociales y naturales. Esto limita la posibilidad de adoptar sistemas alternativos, (Blazy, y otros, 2009) proponen un marco metodológico en dos fases para diversidad de explotaciones en la creación de prototipos de nuevos SCM. 1) diseñar una tipología de explotación que caracterice la diversidad de los actuales sistemas de gestión de la cadena de suministro en cuanto a naturaleza técnica, contexto agrícola y rendimiento. 2) Definir el contexto agrícola que puede influir en la estructura y rendimiento biofísico y económico de SMC a nivel de campo.

Así mismo, (Bortagaray & Gatchair, 2011), exponen que las decisiones políticas desempeñan un papel importante al momento de dirigir la dinámica hacia un desarrollo tecnológico más distribuido. Los instrumentos políticos para influir en la producción, acceso, uso y distribución de los beneficios de la tecnología, y los efectos sobre la capacidad de absorción en particular, demostraron que los responsables políticos fueron en su mayoría pasivos con respecto a la tecnología específica.

Por ello, es importante considerar el elemento económico financiero como parte esencial en los proyectos de inversión agrícola, empleando herramientas de modelización financiera que analicen líneas de tiempo y diagramas de flujo de caja, se manejan términos de uso común, como payback y breakeven, se estime el valor del dinero en el tiempo, tasas internas de retorno y valor presente neto, para modelizaciones métricas más avanzadas; por esta razón, el reto en la gestión de una empresa, es la elaboración de un plan de negocio (James & Berlin, 2005).

Conclusiones

En relación a establecer la incidencia de las actividades de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción agrícola El Oro, Ecuador, el modelo de regresión estimado es significativo para establecer el alto grado de asociación lineal entre ambas variables, que permite explicar un elevado porcentaje de la varianza de la variable gestión administrativa de la producción, esto permite concluir que la planificación estratégica a través de la misión y visión de la empresa, las estrategias gerenciales y la rentabilidad económica-financiera de los proyectos de inversión, incide en la gestión administrativa de la producción, específicamente en la plataforma tecnológica de la producción y los procesos de planificación y control administrativo de la producción. Es de hacer notar que ninguno de los indicadores evaluados, tanto cuantitativa como cualitativamente, alcanzan los parámetros de la excelencia, siendo 31 de los 42 indicadores calificados en el intervalo regular

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la
Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

según baremo, estas debilidades explican las razones por las cuales la planificación estratégica no tiene una mayor incidencia en la gestión administrativa de las 74 fincas analizadas.

Por ello, el sistema financiero del Ecuador, debe acometer políticas de financiamiento al productor agropecuario en todos los niveles que permitan no solo apalancar financieramente a las empresas agropecuarias para sus proyectos de inversión, sino también para impulsar la agroindustria mediante la asociación de productores en alianzas con corporaciones de I+D+i en materia agrícola, que faciliten la creación de valor para diversificar la canasta de productos exportables desde el sector agrícola.

Referencias

1. Andia Valencia, W., & Paucara Pinto, E. (2013). Los planes de negocios y los proyectos de inversión: similitudes y diferencias. *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial*, 16(1).
2. Bacau, S., Domingo, D., Palka, G., Pellissier, L., & Kienast, F. (2021). Integrating strategic planning intentions into land-change simulations: Designing and assessing scenarios for Bucharest. *Sustainable Cities and Society*, 1-20.
3. Baena, E., Sánchez, J., & Montoya Suárez, O. (Diciembre de 2003). El entorno empresarial y la teoría de las cinco fuerzas competitivas. *Scientia Et Technica*, 23.
4. Blazy, J.-M., Ozier-Lafontaine, H., Doré, T., Thomas, Wery, & Jacques. (2009). A methodological framework that accounts for farm diversity in the prototyping of crop management systems. Application to banana-based systems in Guadeloupe. *Agricultural Systems*, 101, 30-41.
5. Bortagaray, I., & Gatchair, S. (2011). Accessing and producing tissue cultured banana plantlets in Costa Rica and Jamaica: Insights on the distributive consequences of emerging technologies. *Technological Forecasting & Social Change*, 79, 213-222.
6. García, J., Durán, S., Cardeño, E., Prieto, R., García, E., & Paz, A. (2017). Proceso de planificación estratégica. Etapas ejecutadas en pequeñas y medianas empresas para optimizar la competitividad. *Revista Espacios*, 38(52), 16.
7. Gliessman, S. (2016). *Agroecology and Food System Transformation*. California, EEUU: 351.
8. Gomes, C., & Drummond, J. (2016). Strategic planning in Brazilian protected areas: Uses and adjustments. *Journal of Environmental Management*, 200, 79-87. doi: 10.1016/j.jenvam.2017.05.064

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la
Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

9. Greckhamer Thomas, T., & Amil Gur Furkan, F. (December de 2019). Disentangling combinations and contingencies of generic strategies: A set-theoretic configurational approach. *Long Range Planning*. doi:<https://doi-org/10.1016/j.lrp.2019.101951>
10. Gyulai, D., Pfeiffer, A., & Bergmann, J. (2020). Analyss of asset location data to support decisions in production management and control. *Procedia CIRP*, 88, 197-202. doi:10.1016/j.procir.2020.05.035
11. Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
12. Hurtado, J. (2010). *El Proyecto de Investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación*. Caracas, Venezuela: Fundaciòn Sypal.
13. James, L. F., & Berlin, J. (2005). Financial Modeling in Medicine: Cash Flow, Basic Metrics, the Time Value of Money, Discount Rates, and Internal Rate of Return. *Journal of the American College of Radiology*, 2(3), 225-231.
14. López-Sánchez, A., Luque-Badilloa, A. C., Orozco-Nunnellya, D., Alencastro-Larios, N. S., Ruiz-Gómez, J. A., García-Cayuela, T., & Gradilla-Hernández, M. S. (2021). Food loss in the agricultural sector of a developing country: Transitioning to a more sustainable approach. The case of Jalisco, Mexico. *Environmental Challenges*, 5, 1-16.
15. Márquez, M. (2002). La gestión administrativa de las empresas agropecuarias de los municipis San Fernando y Biruaca del Estado Apure, en Venezuela. *Revista Mexicana de Agronegocios*, VI(10).
16. McCampbella, M., Schuta, M., Van den Berghc, I., van Schagend, B., Vanlauwee, B., Blommef, G., . . . Leeuwisb, C. (2018). Xanthomonas Wilt of Banana (BXW) in Central Africa: Opportunities, challenges, and pathways for citizen science and ICT-based control and prevention strategies. *NJAS - Wageningen Journal of Life Sciences*, 89-100.
17. Nassir Sapag, C. (2011). *Proyectos de Inversión. Formulación y Evaluación (Segunda ed.)*. Chile: Pearson Educacion de Chile, S.A.
18. Ocampos Guerrero, L., & Valencia Concha, S. (2017). Gestión administrativa y la calidad de servicio al usuario, en la red asistencial ESSALUD - Tumbes 2016. Obtenido de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/88>

Incidencia de la planificación estratégica en la gestión administrativa de la producción del sector agrícola en la
Provincia de el Oro, Ecuador, 2021

19. Olaya Olaya, C. (2021). La planificación estratégica y sus efectos en la mejora continua en el área administrativa de la universidad Nacional de Tumbes, 2017-2022. Obtenido de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/2423>
20. Papke-Shields, Karen E, K., & Boyer-Wright, K. (2016). Strategic planning characteristics applied to project management. *International Journal of Project Management*, 35(2). doi: 10.1515/ijproman.2016.10.015
21. Prager, S., & Wiebe, K. (2021). Strategic foresight for agriculture: Past ghosts, present challenges, and future opportunities. *Global Food Security*(28), 1-4}
22. Soularida, J., Knollenberg, W., Boleyc, B., B, B., Perdeua, R., & Gard McGeneea, N. (Diciembre de 2018). Social capital and destination strategic planning. *Tourism Management*, 69.
23. Walter, J., & Pando, D. (2014). Planificación estratégica. Nuevos desafíos y enfoques en el ámbito público. Buenos Aires: Sociedad Argentina de Análisis Político y Universidad de San Andrés.
24. Ynzunza Cortés, C. (2011). Efecto de las estrategias competitivas y los recursos y capacidades orientados al mercado sobre el crecimiento de las organizaciones.