

Ciencias económicas y empresariales

Artículo original

Desarrollo económico: ¿la clave para el desarrollo sostenible?

Economic development: the key to sustainable development?

O desenvolvimento econômico: a chave para o desenvolvimento sustentável?

Ing. Guadalupe M. Tóala-Tóala, Lic. Amado A. Mendoza-Briones, Ing. Rodrigo P. Cevallos-Enríquez

gtoala2000@hotmail.com, antoniomendoza1971@yahoo.com, rodrigo.cevallos@uleam.edu.ec

Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí, Manta, Ecuador

Recibido: 6 de julio de 2016 **Aceptado:** 14 de septiembre de 2016

Resumen

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), por lo tanto, refleja la construcción de un índice sintético con tres dimensiones de la cualidad de vida. Sin embargo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), reconoce que el ideal debería reflejar todos los aspectos de la vida Humana. Se realizó una investigación con el objetivo de caracterizar los principales indicadores de desarrollo humano. Esta información, será analizada de manera estadística para intentar reconocer cómo los países con mayor grado de desarrollo económico están generando mejores condiciones de desarrollo humano con una correcta gestión ambiental. Se concluye que existe una correlación casi matemática del PIB per cápita con el IDH, el manejo económico ha influido en aspectos de calidad de vida, hasta en países con menor crecimiento económico, donde las prioridades que se den a sus recursos juegan un papel importante en la calidad de vida que lleven sus habitantes, se evidencia que los países con mejores desempeños económicos también tienen los indicadores más altos en las áreas de tasas de alfabetización, años de escolaridad y desempeño estudiantil y desde el punto de vista ambiental, el

desarrollo económico aún está desenfocado hacia el logro del desarrollo sostenible pues está generando hábitos de vida que van en contra de este gran objetivo.

Palabras clave: Índice de Desarrollo Humano (IDH), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Desarrollo Humano en América Latina y el Caribe.

Abstract

The HDI, therefore, reflects the construction of a synthetic index with three dimensions of the quality of life. However, the UN recognizes that the ideal should reflect all aspects of human life. An investigation was carried out with the aim of characterizing the main indicators of human development. This information will be analyzed statistically to try to recognize how the countries with the highest degree of economic development are generating better conditions of human development with a correct environmental management. It is concluded that there is a near-mathematical correlation between per capita GDP and the HDI, economic management has influenced aspects of quality of life, even in countries with lower economic growth, where the priorities given to their resources play an important role. In the quality of life that their inhabitants carry, it is evident that the countries with better economic performance also have the highest indicators in the areas of literacy rates, years of schooling and student performance and from the environmental point of view, economic development is still unfocused towards the achievement of sustainable development because it is generating habits of life that go against this great objective.

Keywords: Human Development Index (HDI), United Nations Development Program (UNDP), Human Development in Latin America and the Caribbean.

Resumo

O Índice de Desenvolvimento Humano (IDH), portanto, reflete a construção de um índice sintético com três dimensões da qualidade de vida. No entanto, a Organização das Nações Unidas (ONU) reconhece que o ideal deve refletir todos os aspectos da vida humana. pesquisa com o objetivo de caracterizar os principais indicadores do desenvolvimento humano foi conduzido. Essas informações serão analisados estatisticamente para tentar reconhecer como países com maior desenvolvimento econômico estão gerando melhores condições para o desenvolvimento humano com a gestão ambiental adequada. Conclui-se que existe uma correlação quase matemática de PIB per capita e IDH, gestão econômica tem influenciado de qualidade de vida, mesmo em países com menor

crescimento económico, onde as prioridades dar os seus recursos desempenham um papel importante qualidade de vida com seus habitantes, é uma evidência que os países com melhor desempenho económico também têm os mais altos indicadores nas áreas de taxas de alfabetização, anos de estudo e estudante de realização e, do ponto de vista ambiental, o desenvolvimento económico ele ainda está fora de foco para a realização do desenvolvimento sustentável, pois está gerando hábitos de vida que vão contra este grande objetivo.

Palavras chave: Índice de Desenvolvimento Humano (IDH), do Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (PNUD) o Desenvolvimento Humano na América Latina e no Caribe.

Introducción

El desarrollo es un concepto histórico que ha ido evolucionando, por lo que no tiene una definición única. Aun así, se puede decir que desarrollar es el proceso por el cual una comunidad progresa y crece económica, social, cultural o políticamente. (Pérez Ventura J 2015)

Desde sus inicios en 1945, una de las principales prioridades de las Naciones Unidas ha sido «lograr la cooperación internacional en la solución de los problemas de carácter económico, social, cultural o humanitario en el desarrollo, estímulo del respeto a los derechos humanos y las libertades fundamentales de todos, sin distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión». Mejorar el bienestar de las personas sigue siendo uno de sus principales objetivos. El concepto de desarrollo ha cambiado con los años y en la actualidad los países han acordado que el desarrollo sostenible, que fomenta la prosperidad y las oportunidades económicas, un mayor bienestar social y la protección del medio ambiente, es el mejor camino a seguir para mejorar la vida de la población. (Desarrollo. 2016)

La sustentabilidad se refiere a la administración eficiente y racional de los recursos, de manera tal que sea posible mejorar el bienestar de la población actual sin comprometer la calidad de vida de las generaciones futuras. (Desarrollo sustentable y el crecimiento económico en México. 2014)

Entre los factores clave del desarrollo sustentable, se encuentra el crecimiento poblacional, la demanda energética, el cambio climático, la escasez de recursos y del agua, y el manejo de residuos. (Desarrollo sustentable y el crecimiento económico en México. 2014)

El nivel de desarrollo se puede medir desde distintas ópticas. Durante el s. XX se propusieron una serie de indicadores que han cuantificado el desarrollo desde un punto de vista sesgado, occidental y

economicista. En el mundo actual han aparecido nuevas teorías económicas, sobre los modelos de crecimiento y de desarrollo. (Picazzo Palencia, E 2011)

Mediante la evaluación de los países con el IDSE, aparecen unos resultados que reflejan que el mundo no está polarizado entre un Centro desarrollado y una Periferia subdesarrollada, sino que los matices son mucho más complejos, y la brecha entre grados de desarrollo no es tan grande. (Picazzo Palencia, E 2011)

La teoría del desarrollo humano, que surge en la década de los noventa, tiene sus raíces en la preocupación que despiertan las críticas al enfoque economicista de los estudios del desarrollo y en la búsqueda por integrar en el análisis los aspectos sociales de la población. Con ello se buscaba avanzar en la complejidad del análisis y rescatar aspectos esenciales como la equidad, la justicia y la libertad que habían quedado excluidos en dichos estudios. (Picazzo Palencia, E 2011)

Sin duda el esfuerzo institucional más relevante que se ha dado a nivel internacional para avanzar hacia la sustentabilidad, ha quedado plasmado en la Agenda 21, la cual fue avalada por 179 países. La Agenda aborda los problemas que afronta el mundo actual y permite sentar las bases para enfrentar los desafíos del desarrollo en los próximos años, en donde la participación de las instituciones públicas como privadas debe estar conciliada con la participación activa de la sociedad para hacer frente a la problemática presente y futura del mundo frente al reto de la sustentabilidad. (Picazzo Palencia, E 2011)

Los objetivos abordan muchas de las aflicciones más recurrentes y comparten un ideal común con ellos, pues "reflejan el compromiso vital de promover el bienestar de la humanidad, la dignidad, la libertad y la igualdad para todas las personas". (PNUD, 2003: 27), (Picazzo Palencia, E 2011)

Ciertamente, un aspecto significativo de los cambios profundos en el paradigma del desarrollo lo constituye, sin lugar a dudas, la preocupación por el medio ambiente. Éste fue uno de los preceptos que se impulsó en el medio social desde los años setenta. Los primeros intentos de incluir el medio ambiente con cuestiones del desarrollo fue la obra promovida por el Club de Roma llamada *Los límites del crecimiento*, publicada en 1972, el mismo año en que se realizó la Conferencia de Estocolmo sobre el Medio Ambiente Humano, la cual marcó un hito a nivel mundial, permitiendo crear el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente. (Gutiérrez E. 2009), (Picazzo Palencia, E 2011)

En el marco de la teoría del desarrollo humano y en el espacio social de las libertades humanas, la salud surge y constituye una de las libertades constitutivas e instrumentales básicas de las personas, la cual debe estar relacionada estrechamente con la cuestión de los derechos y la justicia social, de cuya mano va la noción de equidad. (Sen 1999; 2000; 2002), (Picazzo Palencia, E 2011)

Los datos que obtenemos al elaborar el Índice de Desarrollo Humano o del PIB per cápita recogen una realidad determinada por cómo se han obtenido los datos y, por tanto, por cómo y con qué elementos se han calculado los indicadores, unos países tienen puntuaciones altas, otros muy bajas. Los datos evidencian que, como se ha planteado, vivimos en un mundo donde reina la desigualdad. Y esto se observa de manera muy clara cuando vertimos esa información en mapas. Al especializar los datos, aparece la verdadera realidad del mundo; existen dos mundos: Europa occidental, Estados Unidos, Canadá, Japón, Corea del Sur, Australia, Nueva Zelanda y Latinoamérica, África, Asia, resto del mundo. (Pérez Ventura J. 2015)

El Índice de Desarrollo humano (IDH) es un indicador creado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el fin de determinar el nivel de desarrollo que tienen los países del mundo. Fue ideado con el objetivo de conocer, no sólo los ingresos económicos de las personas en un país, sino también para evaluar si el país aporta a sus ciudadanos un ambiente donde puedan desarrollar mejor o peor su proyecto y condiciones de vida. Para esto, el IDH tiene en cuenta tres variables: esperanza de vida al nacer, educación, y el PIB per cápita. (Pampillón R. 2009)

En el orden de las ideas anteriores, el índice de desarrollo humano (IDH), es un indicador del desarrollo humano elaborado por las Naciones Unidas para medir el progreso de un país. (Índice de Desarrollo Humano (IDH). 2013)

Según los resultados del Índice de Desarrollo Humano y Equidad expuesto en la investigación realizada por Rojas Ochoa (2003), Desarrollo humano y salud en América Latina y el Caribe, expone que entre los 23 países considerados los cinco con mayores valores del índice son, en orden descendente, Uruguay, Cuba, Trinidad y Tobago, Colombia y Costa Rica, y los 5 con menores valores, asimismo en orden decreciente, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Guatemala y Haití. (Rojas Ochoa F, 2003)

Comparando los resultados obtenidos con el Índice de Desarrollo Humano y Equidad con los del IDH en el Informe sobre Desarrollo Humano de 1998, (PNUD 1998), el país que más difiere al mejorar su ubicación relativa es Cuba, 11 posiciones, y el que más se diferencia al descender es

Chile, en igual número de posiciones. (Rojas Ochoa F, 2003), (PNUD. Informe sobre desarrollo humano, 1998)

El Informe sobre Desarrollo Humano de 2015 es el más reciente de una serie de informes mundiales sobre desarrollo humano publicados por el PNUD desde 1990, dedicados a analizar las cuestiones, tendencias y políticas más importantes en materia de desarrollo, de manera independiente y con base en evidencia empírica. (Informe sobre desarrollo Humano 2015 PNUD, 2015)

El Informe pone de relieve los extraordinarios progresos logrados en el ámbito del desarrollo humano durante el último cuarto de siglo. (Informe sobre desarrollo Humano 2015 PNUD, 2015)

Hoy en día, la población es más longeva, hay más niños y niñas que van a la escuela, y un mayor número de personas tiene acceso a agua limpia y a un sistema de saneamiento básico. Los ingresos per cápita en el mundo han aumentado y la pobreza ha disminuido, lo que se ha traducido en un mejor nivel de vida para una gran parte de la población. (Informe sobre desarrollo Humano 2015 PNUD, 2015)

Sigue habiendo importantes desafíos, desde la pobreza persistente y la desigualdad opresiva hasta el cambio climático y la sostenibilidad ambiental en general o los conflictos y la inestabilidad. Todos estos problemas crean barreras que impiden que las personas participen plenamente en el trabajo decente, y, como consecuencia, se sigue desaprovechando un vasto potencial humano, situación que afecta de manera especial a los jóvenes, las mujeres, las personas con discapacidad y otras personas que puedan estar marginadas. El Informe sostiene que, si se aprovechara el potencial de todas las personas mediante la estrategia adecuada y las políticas correctas, se aceleraría el progreso humano y se reducirían los déficits en materia de desarrollo humano. (Informe sobre desarrollo Humano 2015 PNUD, 2015)

Metodología

Las Naciones Unidas, a través de su programa de desarrollo UNDP, presentan continuamente reportes de los principales indicadores de desarrollo humano de alrededor de 200 países. Esta información, será analizada de manera estadística para intentar reconocer cómo los países con mayor grado de desarrollo económico están generando mejores condiciones de desarrollo humano con una correcta gestión ambiental.

Se utiliza el reporte 2015 de la UNDP (United Nations Development Programme, 2015)

En primera instancia se clasificó a los países de acuerdo con su indicador PIB per cápita, que como ya se mencionó anteriormente, fue el primer punto de referencia para reconocer el desarrollo económico de un país. Se ordenó de mayor a menor la lista de los países de acuerdo con este indicador (188 países en total) y se dividió la lista en cuatro partes iguales de 47 países cada una (una cuarta parte de la lista de países), cada una será un “cuartil”.

La lista de los primeros 47 países, con mejor indicador del PIB per cápita, se la denomina cuartil 1 o “Q1-Pib”, mientras que al siguiente grupo será el cuartil 2 o “Q2-Pib” y por consiguiente los últimos grupos serán el cuartil 3 “Q3-Pib” y cuartil 4 “Q4-Pib” respectivamente. Se entenderá entonces que los países que pertenecen al primer cuartil “Q1-Pib” son aquellos con mejor desempeño económico, mientras que los del último cuartil “Q4-Pib” serán los de desempeño más bajo. Gracias a esta clasificación se podrán analizar los cuatro grupos bien identificados, para comparar los niveles de cumplimiento de cada uno de los grupos o cuartiles con su comportamiento en otros indicadores de desarrollo.

De manera similar a la clasificación de cuartiles de acuerdo con el indicador económico analizado, también se va a hacer una lista de los países ordenados acorde con cada uno de los indicadores de desarrollo que se han decidido analizar en esta investigación y que se muestran en la Tabla 1. Por ejemplo, el primer indicador será el IDH o índice de desarrollo humano. Gracias a que existen estadísticas de los 188 países sobre este indicador, también se denominó a los 47 países con mejor IDH como el cuartil 1 “Q1” de este indicador y así sucesivamente hasta tener bien identificados los cuatro grupos.

Una vez que se tienen bien clasificados a los países de acuerdo con el indicador económico PIB per cápita en sus cuatro cuartiles, y de igual manera los otros cuatro grupos de acuerdo con un indicador de desarrollo diferente (en este primer ejemplo el IDH), se han graficado en forma de columnas de colores para intentar reconocer si los países con mejor indicador económico también han logrado un mejor desempeño en el otro factor de desarrollo a evaluar.

Notar que no todos los indicadores de desarrollo necesariamente deben ordenarse de mayor a menor, sino que hay algunos casos en los que un valor más bajo significa que se tiene un mejor desempeño en dicho indicador. El % de mortalidad infantil o los niveles de pobreza, por ejemplo, son indicadores donde deben ordenarse los cuartiles de menor a mayor, y serán los países con menores valores los que se ubicarán en el Q1 (mejor desempeño) mientras que los de valores más altos se los categorizará en el Q4 o cuartil de desempeño más bajo. En la misma Tabla 1 también se puede

observar el tipo de ordenamiento que se le da a cada uno de los indicadores antes de clasificar a los países en cuartiles de desempeño.

Tabla 1. Lista de indicadores a compararse en la investigación.

Nombre del Indicador	Tipo de dato	Tipo de ordenamiento
IDH	IDH	Mayor a menor
Esperanza de vida	IDH	Mayor a menor
Años de escolaridad esperados	IDH	Mayor a menor
Años de escolaridad recibidos	IDH	Mayor a menor
Crecimiento anual prom. IDH 1990-2014	Tendencias_IDH	Mayor a menor
IDH Ajustado por Inequidad	Inequidad	Mayor a menor
% diferencia IDH vs IDH ajustado	Inequidad	Menor a mayor
Coefficiente Gini	Inequidad	Menor a mayor
Inequidad de Género	Inequidad_Genero	Menor a mayor
% Población cerca de pobreza multi dimensional	Pobreza_Cambios	Menor a mayor
Tasa de mortalidad infantil	Salud	Menor a mayor
Desnutrición infantil	Salud	Menor a mayor
Gasto en salud (% del Pib)	Salud	Mayor a menor
% población con algo de Educación Secundaria	Educación	Mayor a menor
% uso Fuentes de energía fósil	Energías	Menor a mayor
% uso Fuentes de energía renovable	Energías	Mayor a menor
Emisiones carbono per cápita (Ton)	Energías	Menor a mayor
Agotamiento de recursos naturales	Energías	Menor a mayor
% cambio área forestada (1990-2012)	Energías	Mayor a menor
Prom anual personas afectadas por desastres naturales	Energías	Menor a mayor
% Desempleo	Trabajo	Menor a mayor

Tasa de homicidios (por cada 100 mil hab)	Seguridad	Menor a mayor
Tasa de suicidios (por cada 100 mil hab)	Seguridad	Menor a mayor
Tasa de migración (por cada 1.000 hab)	Integración	Mayor a menor
Inequidad en Esperanza de vida (%)	Inequidad	Menor a mayor
Inequidad en Educación (%)	Inequidad	Menor a mayor
Inequidad en Ingresos (%)	Inequidad	Menor a mayor
Inequidad (Quintiles)	Inequidad	Menor a mayor
Inequidad (taza palma)	Inequidad	Menor a mayor

Resultado y discusión

La economía y el desarrollo humano

De los 43 países que forman parte del Q1-Pib (mejor desempeño de acuerdo con el PIB) también forman parte del Q1-IDH (mejor desempeño de acuerdo con el IDH). Los otros 4 países del Q1-Pib pertenecen al Q2-IDH, lo cual significa que a pesar de no ser parte del primer cuartil del IDH, sí son parte del siguiente grupo con mejor desempeño.

De manera similar se puede plantear que 41 de los países de menor desempeño económico que forman parte del Q4-Pib, también son parte del cuartil Q4-IDH, es decir tienen un menor grado de evaluación de su índice de desarrollo humano. Solo 6 países que forman parte del Q4-Pib forman parte del Q3-IDH, que también significa un grado relativamente bajo del IDH. Como conclusión casi evidente se puede sacar que los países con un mejor grado de desempeño económico han sabido convertirlo en una mejor calidad de vida de sus habitantes y, por ende, su IDH es mejor que aquellos países con un grado de desarrollo económico menor.

Existe una correlación casi matemática del PIB-per cápita con el IDH.

El IDH es una evaluación conjunta de 3 indicadores: esperanza de vida, calidad de educación y nivel de vida digno (éste último evaluado con el mismo PIB-per cápita) (United Nations Development Programme, 2015). Se han escogido indicadores asociados a la calidad de vida y educación para hacer una rápida comparación entre el PIB per cápita y estos otros indicadores y detectar posibles relaciones entre sí.

La economía y la salud

Al realizar la comparación entre países según indicadores PIB per cápita VS esperanza de vida, años de escolaridad esperada y niveles de pobreza, se nota una correlación entre el indicador PIB y algunos indicadores referentes a la salud y vitalidad: esperanza de vida, tasa de mortalidad infantil y tasa de desnutrición. Se podría afirmar entonces que el crecimiento económico ha sabido ser utilizado por los países para mejorar la salud y por ende la calidad de vida de sus habitantes, o por lo menos los países con mayor crecimiento económico lo han hecho mejor que aquellos con menores economías.

Vale la pena notar el caso de países que se muestran en la Tabla 2 que, a pesar de estar en el Q3-Pib, se los ha clasificado en los cuartiles de mejor desempeño en estos 3 indicadores de calidad de vida que se han analizado. Cinco de los ocho países que se muestran (Tunicina, Saint Lucia, Bosnia and Herzegovina, Cuba, Georgia), tienen un alto porcentaje de su PIB en inversión en aspectos de salud, lo cual podría ser un factor clave que les ha permitido alcanzar altos estándares en salud y nutrición. Entonces se podría mencionar otra vez que el manejo económico ha influido en aspectos de calidad de vida, hasta en países con menor crecimiento económico, donde las prioridades que se den a sus recursos juegan un papel importante en la calidad de vida que lleven sus habitantes.

Tabla 2. Países del Q3-Pib que presentan un buen desempeño en algunos indicadores de calidad de vida.

Cuartil según PIB	País	PIB per cápita	IDH	Esperanza de vida	Tasa de mortalidad infantil	Desnutrición infantil	Gasto en salud (% del PIB)
		\$					
Q3	Tunicina	10,404	0.72	74.80	13.10	10.10	7.08
		\$					
Q3	Sri Lanka	9,779	0.76	74.90	8.20	14.70	3.24
		\$					
Q3	Saint Lucia	9,765	0.73	75.10	12.70	2.50	8.50

	Bosnia and						
Q3	Herzegovina	\$ 9,638	0.73	76.50	5.70	8.90	9.63
		\$					
Q3	Armenia	8,124	0.73	74.70	14.00	20.80	4.52
		\$					
Q3	Jamaica	7,415	0.72	75.70	14.30	4.80	5.82
		\$					
Q3	Cuba	7,301	0.77	79.40	5.00	7.00	8.81
		\$					
Q3	Georgia	7,164	0.75	74.90	11.70	11.30	9.43

Rojas Ochoa (2003), expresa que se ha demostrado que las desigualdades en salud -tanto en los determinantes, como en el propio estado de salud poblacional- son mayores dentro de América Latina y el Caribe que entre América Latina y el Caribe globalmente y América del Norte. (Rojas Ochoa F, 2003).

La economía y la educación

Como ya se había mencionado, el IDH además de factores de salud y calidad de vida también considera a los niveles educativos como un factor de desarrollo humano.

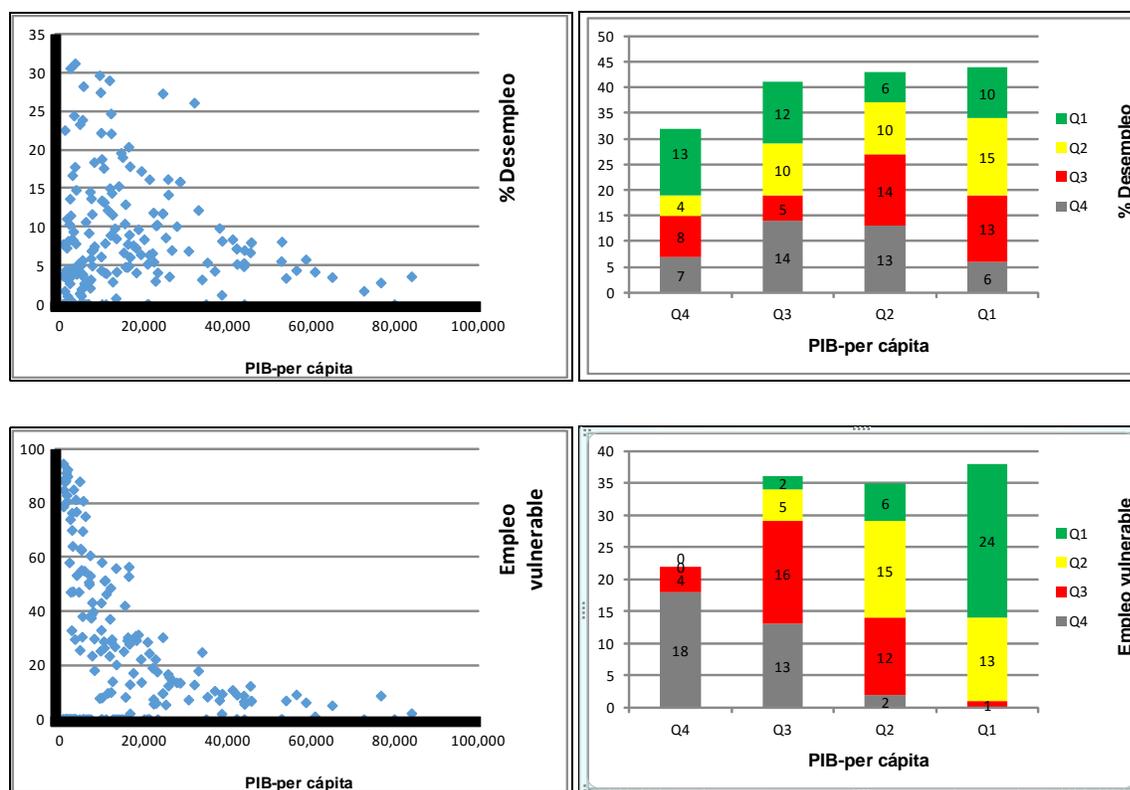
Se puede indicar que se evidencia que los países con mejores desempeños económicos también tienen los indicadores más altos en las áreas de tasas de alfabetización, años de escolaridad y desempeño estudiantil. Especialmente en este último indicador se observa una ventaja grande de los países con economías más grandes, ya que solo cuatro de los países del cuartil Q3-Pib y Q4-Pib tienen datos de desempeño estudiantil. Los demás países no se han sometido a estas evaluaciones o no han presentado datos.

La economía y el trabajo

Para evaluar el grado de correlación que existe entre el desarrollo económico de un país y su nivel de desempeño en factores como trabajo, se lo comparará con indicadores como: % de desempleo y % de empleo vulnerable. En lo referente a este segundo indicador, en la Figura 1 se observa que

existe una relación bastante marcada que permite afirmar que a mayor crecimiento económico en un país, menor será el porcentaje de empleo vulnerable. Sin embargo en el indicador de desempleo esta relación es menos marcada, ya que se observa que los países ubicados en el Q1-Pib no necesariamente se ubican en los primeros cuartiles de desempeño de desempleo. Y así mismo, los países del Q4-Pib, tienen desempeños que los ubican a un buen número en el primer cuartil Q1-Desempleo. Lo que sí es perceptible es que, a pesar de que hay países del Q3-Pib y Q4-Pib con tasas de desempleo relativamente bajas, los trabajos que estos ofrecen pueden ser más vulnerables que las oportunidades de trabajo que se ofertan en los países con mejores desempeños económicos.

Figura 1. Comparación entre países según indicadores PIB per cápita VS indicadores de trabajo.



La economía y la inequidad

Muchos de los indicadores que se revisaron anteriormente se consideran como los promedios que cada país ha alcanzado en cada uno de los factores de estudio. Sin embargo es conocido que un promedio no explica de manera completa el comportamiento real de una sociedad ya que, puede

tener un promedio bueno con un pequeño grupo que recibe beneficios muy altos mientras que el grupo de los que no reciben los mismos beneficios es mucho más grande. De ahí la importancia de analizar también los indicadores desde el punto de vista de la inequidad, lo cual servirá para reconocer si los países con alto grado de desarrollo económico, han sabido distribuir esa economía para toda su población de manera equitativa.

El indicador IDH-D o índice de desarrollo humano ajustado por la desigualdad sirve para reconocer el nivel de desarrollo alcanzado por las personas una vez que se han considerado factores de desigualdad en la distribución de la salud, educación e ingresos. Cuando no existe desigualdad el IDH será igual al IDH-D, y mientras más desigualdad existe mayor será la diferencia entre estos dos valores.

En la investigación se evidenció que existe una cierta tendencia a que los países con mejores economías también son quienes han alcanzado diferencias más pequeñas entre su IDH e IDH-D y así mismo han reducido la inequidad en la esperanza de vida, nivel de educación. Sin embargo, en lo referente a desigualdad de ingresos, la tendencia ya no es tan marcada como en los casos anteriores. Esta correlación relativamente baja entre el PIB y los ingresos se ratifica que al comparar el PIB per cápita con el índice de desigualdad “Gini”, también se plantea que desde el cuartil Q2-Pib al Q4-Pib se puede encontrar países con bajo desempeño en equidad.

La economía y seguridad

Otro punto de vista desde el cual se puede evaluar el comportamiento social de los diferentes países en estudio es el aspecto social. En este caso se tienen indicadores como la tasa de homicidios y la de suicidios. La tasa de homicidios ha sido un factor que los países con alto desempeño económico han sabido manejar de mejor manera que aquellos de menores economías. Se observa que 36 países del Q1-Pib también se encuentran dentro del primer cuartil Q1-Tasa de homicidios. Sin embargo también vale notar que 5 países del Q1-Pib, a pesar de su alto desarrollo económico, tienen tasas de homicidio que los colocan en los últimos cuartiles de este indicador. Se puede considerar a estos casos como parte de la excepción, para afirmar que hay una tendencia de que, mientras mayor crecimiento económico, menores tasas de homicidio.

En cambio en lo referente al segundo indicador analizado, tasa de suicidios, es difícil detectar una relación directa entre el desarrollo económico y este indicador. Países con alto número de suicidios existen en los cuatro cuartiles de desarrollo económico. Esto hace que se plantee la pregunta de que,

a pesar de que muchos indicadores de calidad de vida han sido beneficiados gracias al desarrollo económico de las naciones, ¿qué factores no han sido mejorados como para brindarle a su gente una estabilidad o bienestar emocional para evitar suicidios?

La economía y el ambiente

Para evaluar cómo el crecimiento económico se interrelaciona con el medio ambiente se han escogido 3 tipos de indicadores: fuentes de energía, agotamiento de recursos y afectaciones por desastres naturales. Los países con mejor desempeño económico tienen, por lo general, el mayor grado de utilización de fuentes de energía fósil y todo lo contrario en lo referente al uso de fuentes de energía renovable. El efecto casi evidente es que el grado de emisiones de CO₂ al ambiente es mayor en los países del Q1-Pib y Q2-Pib, y que existe una relación casi lineal donde a mayor desarrollo económico también se tendrá mayores emisiones de gases de efecto invernadero. Esto se puede entender que, para alcanzar los altos estándares de calidad de vida que los países con mayores economías, se consume energía también en mayores niveles. Pero es más preocupante reconocer que los países de los primeros cuartiles del PIB, consumen energía que viene principalmente de fuentes que generan efectos ambientales y por tanto se atenta contra la naturaleza.

Otros indicadores en cambio, referentes al uso de recursos naturales, no necesariamente los países con mejor desempeño económico han sabido trasladar este bienestar para preservar sus recursos naturales. Los países de los dos últimos cuartiles del PIB, con economías más pequeñas, tienden a agotar y usar más sus recursos naturales, lo cual es entendible desde el punto de vista de que quieren alcanzar su desarrollo. Mas sin embargo tampoco es regla porque sí existen países que mantienen indicadores de preservación mejores a pesar de no tener una economía de las más altas.

Como último indicador se ha decidido revisar el índice de personas afectadas por desastres naturales. Se puede argumentar que no existe una relación directa entre estos dos indicadores debido a que, para evitar las afectaciones intervienen factores como la ubicación geográfica, clima, cercanía a zonas de riesgo, así como también la preparación de cada una de las sociedades que conviven con dichos riesgos.

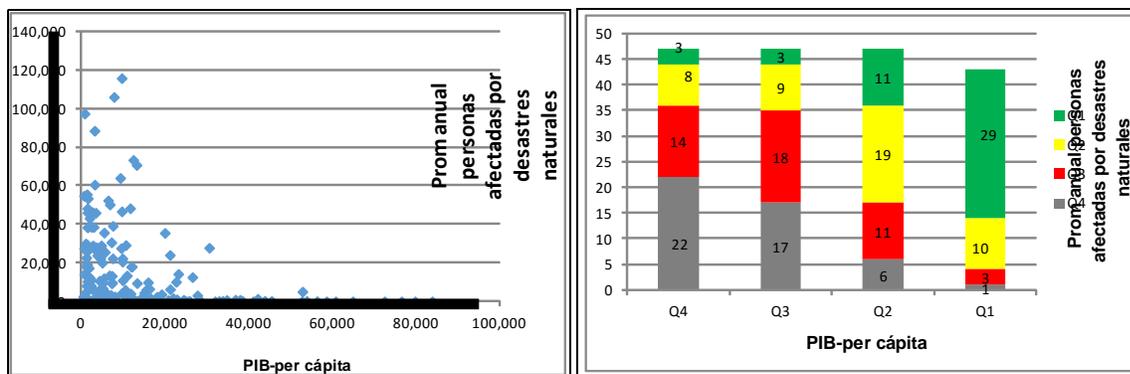
Todos estos argumentos pueden ser ciertos, sin embargo al hacer el análisis gráfico que se ve en la Figura 2 se puede concluir algo: los países con menores economías son aquellos en los que se presentan mayor cantidad de personas afectadas por desastres naturales. Esto deja en evidencia dos puntos:

- Los países con menores economías probablemente son los menos preparados para afrontar desastres naturales.
- Si se generan afectaciones ambientales que traigan como efecto la multiplicación de la fuerza de algunos eventos naturales (como por ejemplo: ciclones, tormentas, aumento de temperatura del suelo, agua, entre otros), los países que más sentirán afectaciones serán probablemente los que menores escala de crecimiento económico han logrado.

En este orden de ideas se puede citar que, a pesar de ser los países del Q1 y Q2 del PIB los que más generan emisiones de gases de efecto invernadero que puedan multiplicar la fuerza de las catástrofes naturales más comunes, no serán estos países los que más sientan las afectaciones de estas malas prácticas o costumbres que afectan al ambiente. Son los países con menor crecimiento económicos los que tengan más afectaciones por los hábitos consumistas de países del primer mundo.

Por lo tanto, desde el punto de vista ambiental, el desarrollo económico aún está desenfocado hacia el logro del desarrollo sostenible pues está generando hábitos de vida que van en contra de este gran objetivo.

Figura 2. PIB per cápita comparado con el indicador de personas afectadas por desastres naturales



Se concluye que existe una correlación casi matemática del PIB per cápita con el IDH, el manejo económico ha influido en aspectos de calidad de vida, hasta en países con menor crecimiento económico, donde las prioridades que se dan a sus recursos juegan un papel importante en la calidad de vida que llevan sus habitantes, se evidencia que los países con mejores desempeños económicos también tienen los indicadores más altos en las áreas de tasas de alfabetización, años de escolaridad y desempeño estudiantil y desde el punto de vista ambiental, el desarrollo económico

aún está desenfocado hacia el logro del desarrollo sostenible, pues está generando hábitos de vida que van en contra de este gran objetivo.

Referencias bibliográficas

Desarrollo [sitio web]. 2016. Naciones Unidas [consulta 7 dic 2016]. Disponible en: <http://www.un.org/es/sections/what-we-do/promote-sustainable-development/>

Desarrollo sustentable y el crecimiento económico en México [sitio web]. 2014[consulta 7 dic 2016]. Disponible en: <http://www.promexico.gob.mx/desarrollo-sustentable/>

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales ONU 2015. Documentación de Departamento de Asuntos Económicos y Sociales ONU

GUTIÉRREZ, E. Y E. GONZÁLEZ 2009. De las teorías del Desarrollo al Desarrollo sustentable: una historia multidisciplinaria. México, UANL/SIGLO XXI.

Indicé de desarrollo Humano (IDH) [sitio web]. 2013 [consulta 7 dic 2016]. Disponible en: <http://www.datosmacro.com/idh>

Informe sobre desarrollo Humano 2015 PNUD [sitio web]. 2015. Trabajo al servicio del desarrollo humano [consulta 7 dic 2016]. Disponible en: http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2015_report_sp.pdf

PICAZZO PALENCIA, E [et al] 2011. La teoría del desarrollo humano y sustentable: hacia el reforzamiento de la salud como un derecho y libertad universal. *Estud. soc* , 19(37), pp.253-279. ISSN 0188-4557. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572011000100010&lng=es&nrm=iso. Programa de las naciones unidas (PNUD) 2003. *Informe de Desarrollo Humano 2003*, USA, Nueva York.

PÉREZ VENTURA J. 2015. Un nuevo indicador para medir el desarrollo: el Índice de Desarrollo Socioeconómico (IDSE) [consulta 7 dic 2016]. Disponible en:

<http://elordenmundial.com/2015/10/26/un-nuevo-indicador-para-medir-el-desarrollo-el-indice-de-desarrollo-socioeconomico-idse/>

PAMPILLÓN R. 2009. ¿Qué es el Índice de Desarrollo Humano (IDH)? [consulta 7 dic 2016]. Disponible en: <http://economy.blogs.ie.edu/archives/2009/10/%C2%BFque-es-el-indice-de-desarrollo-humano-idh.php>

PÉREZ VENTURA J 2015. Introducción al concepto de desarrollo [consulta 7 dic 2016]. Disponible en: <http://elordenmundial.com/2015/01/09/introduccion-al-concepto-de-desarrollo/>

PNUD. Informe sobre desarrollo humano 1998. Ediciones Mundi-Prensa. Madrid, 1998.

ROJAS OCHOA F, LOPEZ PARDO C 2003. Desarrollo humano y salud en América Latina y el Caribe. Rev Cubana Salud Pública 29 (1) Ciudad de La Habana ISSN 0864- 3466. Disponible en: scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662003000100003

SEN, A 2000. Desarrollo y libertad. Barcelona, Editorial Planeta.

SEN, A 2002. "¿Por qué la equidad en salud?" en Revista Panamericana de Salud Pública, 11(5) 302–309.

SEN A 1999. "La salud en el desarrollo", Ponencia presentada en la 52 Asamblea Mundial de la Salud– Organización Mundial de la Salud, el 18 de mayo de 1999 en Ginebra.