



DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i2.1828>

Ciencias técnicas y aplicadas
Artículo de investigación

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

Components associated with the style of managerial leadership and its influence on pedagogical management in the educational community

Componentes associados ao estilo de liderança direta e sua influência na gestão pedagógica na comunidade educacional

René Eduardo Huanca-Frias^I
reduhf@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5157-2947>

Juan José Apaza-Justo^{III}
juanoapazajusto20@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-1020-1688>

Santotomas Licimaco Aguilar-Pinto^{II}
licimacoaguilar@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-1796-9278>

Ingrid Liz Quispe-Ticona^{IV}
ingrid_0737@hotmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-7619-9592>

Correspondencia: jo.huanca@unaj.edu.pe

***Recibido:** 20 de febrero del 2021 ***Aceptado:** 20 de marzo del 2021 * **Publicado:** 08 de abril del 2021

- I. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú.
- II. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú.
- III. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú.
- IV. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez, Juliaca, Perú.

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la
comunidad educativa

Resumen

Objetivo: Describir y analizar cuáles serán los componentes asociados al estilo de liderazgo directivo y su influencia en la gestión pedagógica docente en la comunidad Educativa de la UGEL Crucero Nivel Primario 2019. **Metodología:** En el trabajo de tesis se usó el método deductivo y el tipo fue explicativo causal simple. **Resultados:** Con respecto a la dimensión identificación del personal se encontró que los docentes que tienen entre las edades de 34 a 38 años, 36 (24.2%) tienen un estilo de liderazgo *laisse faire*, 31 (20,8%) liderazgo democrático y 14 (9.4%) liderazgo autoritario; en cuanto al género 91 (61.1%) son de sexo masculino y 58 (38.9%) femenino; los docentes que laboran en Crucero 25 (16.8%) tienen un estilo de liderazgo *laisse faire*, 16 (10.7%) liderazgo democrático y 11 (7.4%) liderazgo autoritario; los docentes que tienen un tiempo de servicio de más de 5 años, 58 (38.9%) tienen un estilo de liderazgo *laisse faire*, 142 (95.3%) son docentes con grado académico de bachiller y 7 (4.7%) con grado de maestría; también mencionamos que los docentes con menos de 14 años de experiencia, 58 (38.9%) tienen un estilo de liderazgo *laisse faire*, 54 (36.2%) democrático y 26 (17.4%) son autoritarios; además que 87 (58.4%) son docentes contratados y 62 (41.6%) son docentes nombrados. Solo 5 indicadores son estadísticamente significativos y son la localidad donde labora el docente, tiempo de servicio, grado académico, experiencia profesional y resoluciones de ascenso que tienen los profesores. **Conclusiones:** Los componentes de identificación personal son la localidad en la cual labora el docente ($P:0.033$) y el tiempo de servicio($P:0.033$) y por el contrario no es estadísticamente significativo la edad del docente($P:0.330$) y el género ($P:0.449$). El componente grado académico es asociado con un valor ($P:0.001$) siendo no significativo el título profesional en el sentido si es pedagógico o nivel universitario ($P:0.407$) y la escala magisterial a la que pertenece. ($P:0.259$) Los componentes de la trayectoria son la experiencia profesional (0.05) y las resoluciones de ascenso. (0.004) y no tiene significancia estadística la condición laboral tal como demuestran los resultados al realizar la verificación asintónica. ($P:0.233$). El estilo de liderazgo que predomina según opinión de los docentes es un 66 (44.3%) con un estilo de liderazgo *Laisse Fire*, 55 (36.9%) democrático y 28 (18.8%) tiene un estilo autoritario. La gestión pedagógica en el personal directivo tiene como resultado que un 77 (51.7%) tiene una inadecuada gestión pedagógica y 72 (48.3%) tiene una adecuada gestión pedagógica.

Palabras claves: Componentes; liderazgo y gestión pedagógica.

Abstract

Objective: Describe and analyze what will be the components associated with the leadership leadership style and its influence on the educational pedagogical management. **Methodology:** In the thesis work the deductive method was used and the type was simple causal explanatory. **Results:** Regarding the staff identification dimension, it was found that teachers who are between the ages of 34 and 38, 36 (24.2%) have a leadership style *laisse faire*, 31 (20.8%) democratic leadership and 14 (9.4%) authoritarian leadership; Regarding gender, 91 (61.1%) are male and 58 (38.9%) are female; teachers working on Cruise 25 (16.8%) have a *laisse faire* leadership style, 16 (10.7%) democratic leadership and 11 (7.4%) authoritarian leadership; teachers who have a service time of more than 5 years, 58 (38.9%) have a leadership style *laisse faire*, 142 (95.3%) are teachers with a bachelor's degree and 7 (4.7%) with a master's degree; We also mentioned that teachers with less than 14 years of experience, 58 (38.9%) have a leadership style *laisse faire*, 54 (36.2%) democratic and 26 (17.4%) are authoritarian; In addition, 87 (58.4%) are hired teachers and 62 (41.6%) are appointed teachers. In view of the 10 indicators that were studied leadership styles, they were only statistically significant 5 and are the location where the teacher works, service time, academic degree, professional experience and promotion resolutions that have the teachers. **Conclusions:** The personal identification components associated with the style of managerial leadership and its influence on the teaching pedagogical management are the location in which the teacher works (P: 0.033) and the time of service (P: 0.033) and on the contrary no the age of the teacher (P: 0.330) and gender (P: 0.449) are statistically significant. The academic degree component is associated with a value (P: 0.001), the professional title being non-significant in the sense if it is pedagogical or university level (P: 0.407) and the teaching scale to which it belongs. (P: 0.259) The components of the career path that are associated with the style of managerial leadership and influence pedagogical management are professional experience (0.05) and promotion resolutions. (0.004) and work status has no statistical significance as the results show when performing the astonic verification. (P: 0.233). The leadership style that predominates according to teachers' opinion is 66 (44.3%) with a leadership style *Laisse Fire*, 55 (36.9%) democratic and 28 (18.8%) has an authoritarian style. The pedagogical management in the managerial staff has as a result that 77

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la
comunidad educativa

(51.7%) have inadequate pedagogical management and 72 (48.3%) have adequate pedagogical management.

Keywords: Components; leadership and pedagogical management.

Resumo

Objetivo: Descrever e analisar quais serão os componentes associados ao estilo de liderança gerencial e sua influência na gestão pedagógica educacional na comunidade Educacional da UGEL Crucero Nivel Primario 2019. Metodologia: No trabalho de tese, foram utilizados o método e tipo dedutivo era causal simples explicativo. Resultados: Em relação à dimensão de identificação do pessoal, constatou-se que os professores com idade entre 34 e 38 anos, 36 (24,2%) possuem estilo de liderança *laisse faire*, 31 (20,8%) liderança democrática e 14 (9,4%) autoritários Liderança; Quanto ao gênero, 91 (61,1%) são homens e 58 (38,9%) mulheres; os professores que atuam em Cruise 25 (16,8%) têm um estilo de liderança *laisse faire*, 16 (10,7%) liderança democrática e 11 (7,4%) liderança autoritária; dos professores com tempo de serviço superior a 5 anos, 58 (38,9%) têm estilo de liderança *laisse faire*, 142 (95,3%) são professores com grau de bacharel e 7 (4,7%) com mestrado; Também mencionamos que os professores com menos de 14 anos de experiência, 58 (38,9%) têm estilo de liderança *laisse faire*, 54 (36,2%) democráticos e 26 (17,4%) são autoritários; além disso, 87 (58,4%) são professores contratados e 62 (41,6%) são professores nomeados. Apenas 5 indicadores são estatisticamente significativos e são a localização onde o professor trabalha, o tempo de serviço, o grau acadêmico, a experiência profissional e as resoluções de promoção que os professores têm. Conclusões: Os componentes da identificação pessoal são o local em que o professor trabalha (P: 0,033) e o tempo de serviço (P: 0,033) e, pelo contrário, a idade do professor (P: 0,330) e a idade de o professor não é estatisticamente significativo gênero (P: 0,449). A componente de grau acadêmico está associada a um valor (P: 0,001), sendo o título profissional não significativo no sentido se for de nível pedagógico ou universitário (P: 0,407) e a escala de ensino a que pertence. (P: 0,259) Os componentes da trajetória são a experiência profissional (0,05) e as resoluções de promoção. (0,004) e a condição de trabalho não tem significância estatística, conforme demonstrado pelos resultados ao realizar a verificação assíncrona. (P: 0,233). O estilo de liderança que predomina na opinião dos professores é de 66 (44,3%) com estilo de liderança *Laisse Fire*, 55 (36,9%) democrático e 28 (18,8%) com estilo

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

autoritário. A gestão pedagógica no quadro diretivo tem como resultado que 77 (51,7%) possuem uma gestão pedagógica inadequada e 72 (48,3%) possuem uma gestão pedagógica adequada.

Palavras-chave: Componentes; liderança e gestão pedagógica.

Introducción

Debido a la escasa capacidad de aprendizaje de los estudiantes, se ha cuestionado fuertemente el comportamiento de los docentes de las instituciones públicas en sus actividades laborales, dependiendo de los magros resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales realizadas. Aunque el propósito original era establecer una relación causal entre el bajo rendimiento escolar y la denominada falta de docentes en la docencia, posteriormente se analizan cuidadosamente los diversos factores que intervienen en este proceso.

La investigación se llevó a cabo tomando en cuenta las variables de educación, liderazgo y gestión. Estas disciplinas constituyen las áreas de este trabajo de investigación, como se mencionó anteriormente, estas áreas buscan relacionarse con los estilos de liderazgo gerencial y su impacto en la gestión académica en la comunidad educativa mencionada. La UGEL Crucero, el cual es uno de los 10 distritos que conforman la Provincia de Carabaya, ubicada en el Departamento de Puno, perteneciente a la Región Puno, en el sudeste Perú. Se considerará a la totalidad de los docentes del nivel primario para la investigación.

A través de este trabajo, la investigación se pretendió aportar contenidos relacionados con la investigación educativa sobre gestión y liderazgo, especialmente la investigación en gestión de instituciones de educación primaria basada en el modelo de excelencia

La práctica de la gestión, liderazgo llevada a cabo en las instituciones educativas de nivel primario en la UGEL Crucero presenta aspectos positivos, pero también muchos parámetros que no lo son: El rol y liderazgo del director es evidente en la implementación del plan estratégico y el plan operativo de la institución de educación primaria. Por otro lado, para el desarrollo de la escuela la calidad es indispensable labor que tiene que realizar el equipo docente y el comité directivo. Las acciones tomadas para mejorar el clima de convivencia grupal son deficientes por tanto se debe resolver los conflictos que puedan surgir en las actividades docentes de los estudiantes y formular las soluciones adecuadas.

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

Se ha de tomar en cuenta el liderazgo en la toma de decisiones, a fin de minimizar riesgos y directores deben realizar un trabajo organizado. Por tanto, la gestión académica y el liderazgo directivo son fundamentales para esta labor.

Metodología de la investigación

El método aplicado de la investigación fue el método cuantitativo; donde el método general fue la labor de recolección organizado, ordenado, sistemático para conocer la realidad de la problemática acontecido en esta temática y el método específico fue siguiendo los parámetros de investigación se utilizó el método de inducción y deducción.

El tipo de investigación fue explicativo causal compuesto, con un nivel de investigación correspondiente al nivel 4 en términos de causalidad, con un diseño de investigación descriptivo ex post facto.

La población estuvo constituida por todos los docentes que laboran en la UGEL Crucero siendo un total de 197 docentes en condiciones de nombrados y contratados y es como sigue:

Cuadro 1: Docentes del nivel primario que laboran en el año 2019 UGEL Crucero

INSTITUCION EDUCATIVA	CANTIDAD
Crucero	72
Usicayos	28
Phara	39
Limbani	26
Potoni	32
TOTAL	197

Fuente: Registro en el Centro de cómputo de la UGEL Crucero

No existe muestreo en la investigación porque se trabajó con el total de la población que cumplieron con los criterios de selección de inclusión y exclusión.

- Criterios de inclusión:
 - Docentes que están laborando en la UGEL Crucero.
 - Docentes que aceptaron participar voluntariamente
 - Docentes de ambos géneros
- Criterios de exclusión:
 - Docentes que no pertenecen o no estén laborando en la UGEL Crucero.

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

- Docentes que por cualquier motivo no aceptaron participar

Las técnicas que se utilizaron en la investigación fueron:

Entrevista: Fue un proceso de recojo de datos ordenado, estandarizado en la cual se tenía preguntas previamente diseñadas por el tesista y en la cual se abordó al docente que respondió concretamente su respuesta.

Test para medir el estilo de liderazgo

Los test son técnicas, por eso se aplican a casos concretos con fines utilitarios.

Encuesta sobre gestión académica

La encuesta se diseñó en base de una serie de preguntas que se hace a muchas personas para reunir datos o para detectar la opinión.

Las fuentes que se utilizó en la investigación fueron de tipo bibliográfico y hemerográfico las cuales hemos denominado como fuentes primarias, secundarias y terciarias evitando tener literatura gris.

Los Instrumentos

- Ficha de entrevista
- Test para medir la opinión sobre el estilo de liderazgo directivo
- Cuestionario

La validez del instrumento se dio una vez concluido con la elaboración de los instrumentos para las variables se sometió a validación por juicio de expertos.

La confiabilidad del instrumento fue para determinar la confiabilidad del instrumento de medición sometido a un análisis de confiabilidad, calculándose a través del coeficiente de Alfa de Cronbach.

El diseño de contrastación de la hipótesis general se dio para la explicación de tablas de porcentajes y se aplicó la fórmula estadística de chi-cuadrado, porque este es un trabajo descriptivo.

Resultados y discusión

En cuanto al indicador edad asociado al estilo de liderazgo directivo en la comunidad educativa de la UGEL Crucero estudio realizado en 149 docentes del nivel primario los cuales se evidencian

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

que se encontró 81 (54.4%) docentes tienen edades entre los 34 a 38 años, 28 (18.8%) entre los 29 a 33 años, 27 (18.1%) entre los 39 a 43 años, 10 (6.7%) entre los 44 a 48 años, 2 (1.3%) entre los 49 a 53 años y finalmente 1 (0.7%) docente tiene más de 54 años.

Los docentes que tienen entre las edades de 34 a 38 años, 36 (24.2%) tienen un estilo de liderazgo *laisse faire*, 31 (20,8%) tienen un estilo de liderazgo democrático y 14 (9.4%) tienen un estilo de liderazgo autoritario.

Como resultado verificable en esta tabla, según pruebas estadísticas, creemos que la edad está asociado a la variable dependiente estilo de liderazgo.

Discusión

Jesús López Belmonte, Arturo Fuentes Cabrera y Antonio José Moreno Guerrero en la que publicaron en la revista ‘Actualidades investigativas en Educación’ un estudio en el que abundan en cómo “reconocer al líder de una comunidad educativa”, El estudio realiza un análisis desde un enfoque cuantitativo para toda la población de docentes que conforman las cooperativas de enseñanza de la ciudad autónoma y concluye que “no existe relación directa entre las variables edad y liderazgo”

Tabla 1: Edad asociado al estilo de liderazgo directivo

EDAD	ESTILO DE LIDERAZGO DIRECTIVO						TOTAL	
	DEMOCRATICO		AUTORITARIO		LAISSE FAIRE		f	%
	f	%	f	%	f	%		
29 a 33 años	10	6.7%	7	4.7%	11	7.4%	28	18.8%
34 a 38 años	31	20.8%	14	9.4%	36	24.2%	81	54.4%
39 a 43 años	11	7.4%	2	1.3%	14	9.4%	27	18.1%
44 a 48 años	2	1.3%	5	3.4%	3	3%	10	6.7%
49 a 53 años	1	0.7%	0	0.0%	1	0.7%	2	1.3%
Más de 54 años	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	1	0.7%
TOTAL	55	25.6%	28	18.8%	66	44.3%	149	100.0%

Fuente: Ficha de entrevista, test estilos de liderazgo directivo y cuestionario de gestión pedagógica

GL: 10

X² c: 11.360

X²t: 11.781

P: 0.330

Los datos de la siguiente tabla con respecto al género asociado al estilo de liderazgo directivo se hallaron que 91 (61.1%) docentes son de sexo masculino y 58 (38.9%) son de sexo femenino.

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

Los docentes de género masculinos, 37 (24.8%) tienen un estilo de liderazgo *laisse faire*, 35 (23.5%) son democráticos y 19 (12.8%) autoritarios.

El valor final de significancia de la tabla señala que es un indicador asociado.

Discusión

Se han realizado investigaciones al respecto como las de Miranda José titulada factores asociados al liderazgo en las que coinciden el resultado que “no existe relación directa entre las variables género y liderazgo”

Tabla 2: Género asociado al estilo de liderazgo directivo

GENERO	ESTILO DE LIDERAZGO DIRECTIVO						TOTAL	
	DEMOCRATICO		AUTORITARIO		LAISSE FAIRE		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Masculino	35	23.5%	19	12.8%	37	24.8%	91	61.1%
Femenino	20	13.4%	9	6.0%	29	19.5%	58	38.9%
TOTAL	55	36.9%	28	18.8%	66	44.3%	149	100.0%

Fuente: Ficha de entrevista, test estilos de liderazgo directivo y cuestionario de gestión pedagógica
 GL: 2 X² c: 1.392 X²t: 2.408 P: 0.499

Con respecto a la localidad asociado al estilo de liderazgo directivo se encontró que 52 (34.9%) docentes pertenecen a Crucero, 33 (22.1%) a Phara, 30 (20.1%) a Usicayos, 20 (13.4%) a Limbani y finalmente 14 (9.4%) docentes pertenecen a Potoni.

Los docentes que laboran en Crucero 25 (16.8%) tienen un estilo de liderazgo *laisse faire*, 16 (10.7%) tienen un estilo de liderazgo democrático y 11 (7.4%) tienen un estilo de liderazgo autoritario.

De acuerdo con los parámetros estadísticos que usamos en la tabla, el indicador propuestos está asociado con la variable dependiente.

Discusión

Sofía Pimentel en el 2015 publicó el artículo “El liderazgo en el lugar y ambiente de trabajo”, en la cual menciona que el lugar y el ambiente de trabajo es imprescindible para que haya una mayor confianza entre los trabajadores, transparencia en la comunicación y colaboración entre departamentos para impulsar resultados deseados.

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

Tabla 3: Localidad asociado al estilo de liderazgo directivo

LOCALIDAD	ESTILO DE LIDERAZGO DIRECTIVO						TOTAL	
	DEMOCRATICO		AUTORITARIO		LAISSE FAIRE		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Crucero	16	10.7%	11	7.4%	25	16.8%	52	34.9%
Usicayos	20	13.4%	4	2.7%	6	4.0%	30	20.1%
Phara	10	6.7%	7	4.7%	16	10.7%	33	22.1%
Lim bani	7	4.7%	3	2.0%	10	6.7%	20	13.4%
Potoni	2	1.3%	3	2.0%	9	6.0%	14	9.4%
TOTAL	55	36.9%	28	18.8%	66	44.3%	149	100.0%

Fuente: Ficha de entrevista, test estilos de liderazgo directivo y cuestionario de gestión pedagógica

GL: 8

X²c: 16.723

X²t: 7.824

P: 0.033

En lo referente al tiempo de servicio asociado al estilo de liderazgo directivo visualizamos que 118 (79.2%) docentes laboran más de 5 años, 16 (10.7%) laboran 4 años, 9 (6.0%) laboran 3 años, 3 (2.0%) laboran 2 años y finalmente 3 (2.0%) tienen un tiempo de servicio de 1 año.

Aquellos docentes que tienen un tiempo de servicio de más de 5 años, 58 (38.9%) tienen un estilo de liderazgo laissez faire, 36 (24.2%) tienen un estilo de liderazgo democrático y 24 (16.1%) tienen un estilo de liderazgo autoritario.

El valor de P es 0.03 por consiguiente “si es” un indicador significativo.

Discusión

Kanno (1993), los seres humanos de acuerdo a estudios sociológicos logran aprendizajes efectivos a través de experiencias vividas. Son fortalecidas además a través de los años y hace que la persona tenga un aprendizaje mas significativo en su vida.

Tabla 4: Tiempo de servicio asociado al estilo de liderazgo directivo

TIEMPO DE SERVICIO	ESTILO DE LIDERAZGO DIRECTIVO						TOTAL	
	DEMOCRATICO		AUTORITARIO		LAISSE FAIRE		f	%
	f	%	f	%	f	%		
1 año	2	1.3%	1	0.7%	0	0.0%	3	2.0%
2 años	3	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.0%
3 años	7	4.7%	1	0.7%	1	0.7%	9	6.0%
4 años	7	4.7%	2	1.3%	7	4.7%	16	10.7%
5 años a mas	36	24.2%	24	16.1%	58	38.9%	118	79.2%
TOTAL	55	36.9%	28	18.8%	66	44.3%	149	100.0%

Fuente: Ficha de entrevista, test estilos de liderazgo directivo y cuestionario de gestión pedagógica

GL: 8

X²c: 16.735

X²t: 11.220

P: 0.033

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

Continuando la descripción de las tablas abordamos el segundo objetivo de la investigación en la cual se estudió 3 indicadores:

Los datos obtenidos con respecto al título profesional asociado al estilo de liderazgo directivo un 97 (65.1%) son docentes egresados de un pedagógico y 52 (34.9%) son egresados de una universidad.

Docentes egresados de un pedagógico, 40 (26.8%) tienen un estilo de liderazgo *laisse faire*, 36 (24.2%) tienen un estilo de liderazgo democrático y 21 (14.1%) tienen un estilo de liderazgo autoritario.

No es un indicador significativo porque el valor de P es mayor a 0.05.

Discusión:

Good Leaders are Good Learners, señalan que los maestros en la escuela y los padres en el hogar forjaran en común ciudadanos líderes y talentosos para una sociedad que amerita con urgencias cambios sustanciales.

Tabla 5: Título profesional asociado al estilo de liderazgo directo

TITULO PROFESIONAL	ESTILO DE LIDERAZGO DIRECTIVO						TOTAL	
	DEMOCRATICO		AUTORITARIO		LAISSE FAIRE			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Pedagógico	36	24.2%	21	14.1%	40	26.8%	97	65.1%
Universitario	19	12.8%	7	4.7%	26	17.4%	52	34.9%
TOTAL	55	36.9%	28	18.8%	66	44.3%	149	100.0%

Fuente: Ficha de entrevista, test estilos de liderazgo directo y cuestionario de gestión pedagógica

GL: 2

X² c: 7.798

X²t: 12.408

P: 0.407

En cuanto al grado académico asociado al estilo de liderazgo directo en la comunidad educativa se encontró que 142 (95.3%) son docentes con grado académico de bachiller y 7 (4.7%) con grado de maestría.

Los docentes que ejercen siendo bachiller 63 (42.3%) tienen un estilo de liderazgo *laisse faire*, 51 (32.2%) tienen un estilo de liderazgo democrático y 28 (18.8%) tienen un estilo de liderazgo autoritario.

Estadísticamente los datos de la tabla resultado significativos.

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

Discusión:

“Good Leaders are Good Learners” Refieren que en nuestro contexto es un tanto positivo los estudios de posgrado académico para efectos de superación personal y profesional y se realizan a fin de mejorar los conocimientos y actitudes para ser buenos profesionales.

Tabla 6: Grado académico asociado al estilo de liderazgo directo

GRADO ACADÉMICO	ESTILO DE LIDERAZGO DIRECTIVO						TOTAL	
	DEMOCRATICO		AUTORITARIO		LAISSE FAIRE			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bachiller	51	34.2%	28	18.8%	63	42.3%	142	95.3%
Magíster	4	2.7%	0	0.0%	3	2.0%	7	4.7%
TOTAL	55	36.9%	28	18.8%	66	44.3%	149	100.0%

Fuente: Ficha de entrevista, test estilos de liderazgo directo y cuestionario de gestión pedagógica

GL: 2

X²c: 22.198

X²t: 10.333

P: 0.001

La escala magisterial asociado al estilo de liderazgo directo en la comunidad educativa de la UGEL

Crucero estudio realizado en 149 docentes del nivel Primario se tienen un 101 (67.8%) son docentes que están en la primera escala magisterial, 30 (20.1%) en la segunda y 18 (12.1%) en la tercera escala magisterial.

En la primera escala magisterial, 43 (28.9%) tienen un estilo de liderazgo democrático, 39 (26.2%) tienen un estilo de liderazgo laissez faire y 19 (12.8%) tienen un estilo de liderazgo autoritario.

Los valores estadísticos evidenciados en la tabla subsiguiente demuestran la importancia de este indicador.

Discusión:

Independientemente de las críticas, la mayoría completamente válidas, que puedan suscitar los concursos de ascenso en la Escala Magisterial. La mayoría de profesores concuerdan en que, en más o menos medida, estos permiten un mejoramiento profesional y económico a quienes ascienden.

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

Tabla 7: Escala magisterial asociado al estilo de liderazgo directivo

ESCALA MAGISTERIAL	ESTILO DE LIDERAZGO DIRECTIVO						TOTAL	
	DEMOCRATICO		AUTORITARIO		LAISSE FAIRE			
	f	%	f	%	f	%	f	%
1	43	28.9%	19	12.8%	39	26.2%	101	67.8%
2	8	5.4%	6	4.0%	16	10.7%	30	20.1%
3	4	2.7%	3	2.0%	11	7.4%	18	12.1%
TOTAL	55	36.9%	28	18.8%	66	44.3%	149	100.0%

Fuente: Ficha de entrevista, test estilos de liderazgo directivo y cuestionario de gestión pedagógica

GL: 4 **X² c:** 5.288 **X²t:** 5.989 **P:** 0.259

Asumiendo el tercer objetivo específico se trabajó 3 indicadores:

La experiencia profesional asociado al estilo de liderazgo directivo en la comunidad educativa de la UGEL Crucero se encontró que 138 (92.6%) son docentes que tienen menos de 14 año de experiencia, 9 (6.0%) de 15 a 20 años de experiencia y 2 (1.3%) con más de 20 años de experiencia. Sin embargo, los docentes con menos de 14 años de experiencia, 58 (38.9%) tienen un estilo de liderazgo laissez faire, 54 (36.2%) tienen un estilo de liderazgo democrático y 26 (17.4%) tienen un estilo de liderazgo autoritario.

Los instrumentos estadísticos que se visualizan en la tabla dan fe que este indicador este asociado.

Discusión:

La experiencia profesional enseña, que en el desarrollo del ser humano es fundamental porque es la base estructural del proceso de vida y del aspecto educativo también, debemos siempre aplicar algo que es muy humano y favorecedor, debemos aplicar criterio, siempre criterio, porque estamos formando personas, seres humanos.

Tabla 8: Experiencia profesional asociado al estilo de liderazgo directivo

EXPERIENCIA PROFESIONAL	ESTILO DE LIDERAZGO DIRECTIVO						TOTAL	
	DEMOCRÁTICO		AUTORITARIO		LAISSE FAIRE			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Menos de 14 años	54	36.2%	26	17.4%	58	38.9%	138	92.6%
De 15 a 20 años	1	0.7%	2	1.3%	6	4.0%	9	6.0%
Más de 20 años	0	0.0%	0	0.0%	2	1.3%	2	1.3%
TOTAL	55	36.9%	28	18.8%	66	44.3%	149	100.0%

Fuente: Ficha de entrevista, test estilos de liderazgo directivo y cuestionario de gestión pedagógica

GL: 4 **X² c:** 15.556 **X²t:** 5.989 **P:** 0.05

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

La condición laboral asociado al estilo de liderazgo directivo en la comunidad educativa se observa que 87 (58.4%) son docentes contratados y 62 (41.6%) son docentes nombrados.

Los maestros contratados, 37 (24.8%) tienen un estilo de liderazgo democrático, 36 (24.2%) tienen un estilo de liderazgo *laisse faire* y 14 (9.4%) tienen un estilo de liderazgo autoritario.

$P > 0,05$ lo cual nos indica que “no es” un indicador con significancia

Discusión:

Un trabajador en este caso “docente” con buenas condiciones laborales, se sentirá motivado, valorado y con ganas de trabajar. Es por eso que, unas condiciones que garanticen un buen ambiente, pueden traducirse en mantener una buena salud del trabajador y, por ende, una reducción del estrés y absentismo laboral.

Tabla 9: Condición laboral asociado al estilo de liderazgo directivo

CONDICIÓN LABORAL	ESTILO DE LIDERAZGO DIRECTIVO						TOTAL	
	DEMOCRÁTICO		AUTORITARIO		LAISSE FAIRE			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Contratado	37	24.8%	14	9.4%	36	24.2%	87	58.4%
Nombrado	18	12.1%	14	9.4%	30	20.1%	62	41.6%
TOTAL	55	36.9%	28	18.8%	66	44.3%	149	100.0%

Fuente: Ficha de entrevista, test estilos de liderazgo directivo y cuestionario de gestión pedagógica
 GL: 2 X^2 c: 2.999 X^2 t: 3.219 P: 0.223

En cuanto a la resolución de ascenso asociado al estilo de liderazgo directivo se ve que 100 (67.1%) son docentes que no cuentan con resolución de ascenso y 49 (32.9%) si cuentan con resolución de ascenso.

Los maestros que no tienen resolución de ascenso, 46 (30.9%) tienen un estilo de liderazgo democrático, 39 (26.2%) tienen un estilo de liderazgo *laisse faire* y 15 (10.1%) tienen un estilo de liderazgo autoritario.

La tabla resulta significativa al cruce estadístico.

Discusión:

El ascenso es el mecanismo de progresión gradual en las escalas magisteriales definidas en la Ley de Reforma Magisterial (LRM, Ley N.º 29944). Mediante este, mejora la remuneración del docente y se habilita al profesor para asumir cargos de mayor responsabilidad.

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

Tabla 10: Resolución de ascenso asociado al estilo de liderazgo directivo

RESOLUCIÓN DE ASCENSO	ESTILO DE LIDERAZGO DIRECTIVO						TOTAL	
	DEMOCRÁTICO		AUTORITARIO		LAISSE FAIRE		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Sí	9	6.0%	13	8.7%	27	18.1%	49	32.9%
No	46	30.9%	15	10.1%	39	26.2%	100	67.1%
TOTAL	55	36.9%	28	18.8%	66	44.3%	149	100.0%

Fuente: Ficha de entrevista, test estilos de liderazgo directivo y cuestionario de gestión pedagógica

GL: 2 X² c: 11.054 X²t: 3.815 P: 0.004

En vista que de los 10 indicadores que se estudiaron solamente resultaron estadísticamente significativos 5 los cuales pasamos a describirlos y analizarlos en el sentido de cómo es la influencia en la gestión pedagógica en las tablas siguientes:

En la tabla N° 11 con respecto a la localidad y su influencia en la gestión pedagógica se encontró que 52 (34.9%) son docentes que se encuentran en la localidad de Crucero, 33 (22.1%) en Phara, 30 (20.1%) en Usicayos, 20 (13.4%) en Limbani y finalmente 14 (9.4%) se encuentran en Potoni. Los que se encuentran laborando en la localidad de Crucero, 29 (19.5%) tienen una gestión pedagógica adecuada mientras que 23 (15.4%) tienen una gestión pedagógica inadecuada.

Los valores de significancia son P: 0.01

Discusión:

Según el Ministerio de Educación, en las zonas rurales del Perú existen miles de escuelas que solo cuentan con uno o dos profesores para dictar clases a todos los estudiantes de primaria.

Tabla 11: Localidad y su influencia en la gestión pedagógica

LOCALIDAD	GESTIÓN PEDAGÓGICA				TOTAL	
	ADECUADA		INADECUADA		f	%
	f	%	f	%		
Crucero	29	19.5%	23	15.4%	52	34.9%
Usicayos	20	13.4%	10	6.7%	30	20.1%
Phara	10	6.7%	23	15.4%	33	22.1%
Limbani	9	6.0%	11	7.4%	20	13.4%
Potoni	4	2.7%	10	6.7%	14	9.4%
TOTAL	72	48.3%	77	51.7%	149	100%

Fuente: Ficha de entrevista y cuestionario de gestión pedagógica

GL: 4 X² c: 11.764 X²t: 3.277 P: 0.019

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

El tiempo de servicio y su influencia a la gestión pedagógica un 118 (79.2%) son docentes que cuentan con más de 5 años de tiempo de servicio, 16 (10.7%) tienen 4 años, 9 (6.0%) tienen 3 años, 3 (2.0%) tienen 2 años y finalmente 3 (2.0%) tienen sólo un año de tiempo de servicio.

Los que cuentan con más de 5 años de tiempo de servicio, 65 (43.6%) tienen una gestión pedagógica inadecuada mientras que 53 (35.6%) tienen una gestión pedagógica adecuada.

Tiene significancia estadística la tabla.

Discusión:

La excelencia del docente depende de muchos factores, pero sobre todo a medida que pase el tiempo para actualizar sus conocimientos es fundamental para un docente.

Tabla 12: Tiempo de servicio y su influencia en la gestión pedagógica

TIEMPO DE SERVICIO	GESTIÓN PEDAGÓGICA					
	ADECUADA		INADECUADA		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
1 año	2	1.3%	1	0.7%	3	2.0%
2 años	3	2.0%	0	0.0%	3	2.0%
3 años	6	4.0%	3	2.0%	9	6.0%
4 años	8	5.4%	8	5.4%	16	10.7%
Más de 5 años	53	35.6%	65	43.6%	118	79.2%
TOTAL	72	48.3%	77	51.7%	149	100%

Fuente: Ficha de entrevista y cuestionario de gestión pedagógica

GL: 4

X² c: 15.392

X²t: 5.989

P: 0.02

En referencia a la tabla que sigue en la comunidad educativa se encontró que 1472 (95.3%) de docentes tienen el grado académico de bachiller y 7(4.7%) tienen el grado académico de magister. Los docentes que ostentan el grado de bachiller el 68 (45.6%) realizan una gestión pedagógica adecuada mientras que 74 (49.7%) tienen una gestión pedagógica inadecuada.

Cuando se realiza la aplicación de probabilidad estadística entre las frecuencias observadas y esperadas para comprobar hipótesis este indicador es asociado.

Discusión:

De acuerdo al autor Menéndez Paulo el estudio es sumamente importante en la vida de una persona, para obtener un conocimiento adecuado y útil a las necesidades individuales y sociales

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

acercándonos a la ciencia, cultura, arte y a los valores, desarrollando capacidades intelectuales, para enfrentar las complejas y diversas situaciones con que nos desafía la sociedad moderna y favorecer la inclusión social y laboral.

Tabla 13: Grado académico y su influencia en la gestión pedagógica

GRADO ACADEMICO	GESTIÓN PEDAGÓGICA					
	ADECUADA		INADECUADA		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Bachiller	68	45.6%	74	49.7%	142	95.3%
Magister	4	2.7%	3	2.0%	7	4.7%
TOTAL	72	48.3%	77	51.7%	149	100%

Fuente: Ficha de entrevista y cuestionario de gestión pedagógica

Como se observan en los siguientes datos estadísticos en la comunidad educativa Ugel Crucero se encontró que 138 (92.6%) docentes tienen experiencia profesional menor a 14 años, 9 (6%) de 15 a 20 años y 2 (1.3%) más de 20 años.

Los profesores que tienen menos de 14 años de experiencia profesional 68 (45.6%) tienen una gestión pedagógica adecuada mientras que 70 (47%) tienen una gestión pedagógica inadecuada.

Los resultados de P indican que es significativo el indicador.

Discusión:

Hilario Bertha indica que no es un secreto que las empresas buscan un personal con experiencia para poder tener mejor desempeño, pero existen soluciones prácticas que permitirán a los jóvenes a obtener mejores opciones al entrar al mundo laboral.

Tabla 14: Experiencia profesional y su influencia en la gestión pedagógica

EXPERIENCIA PROFESIONAL	GESTIÓN PEDAGÓGICA					
	ADECUADA		INADECUADA		TOTAL	
	F	%	f	%	f	%
Menos de 14 años	68	45.6%	70	47.0%	138	92.6%
De 15 a 20 años	3	2.0%	6	4.0%	9	6.0%
Más de 20 años	1	0.7%	1	0.7%	2	1.3%
TOTAL	72	48.3%	77	51.7%	149	100%

Fuente: Ficha de entrevista y cuestionario de gestión pedagógica

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

En lo referente a la resolución de ascenso y su influencia en la gestión pedagógica se encontró que 100 (67.1%) no tienen resolución de ascenso y 49 (32.9%) si tienen resolución de ascenso.

Los que tienen resolución de ascenso, 51 (34.2%) tienen una gestión pedagógica adecuada mientras que 49 (32.9%) tienen una gestión pedagógica inadecuada.

Los resultados de la tabla son altamente significativos.

Watson Jhon, indica que son documentos importantes que el docente aspira con el fin de mejorar su labor y de esa manera mejorar las gestiones pedagógicas.

Tabla 15: Resolución de ascenso asociado a la gestión pedagógica

RESOLUCIÓN DE ASCENSO	GESTIÓN PEDAGÓGICA					
	ADECUADA		INADECUADA		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
Sí	21	14.1%	28	18.8%	49	32.9%
No	51	34.2%	49	32.9%	100	67.1%
TOTAL	72	48.3%	77	51.7%	149	100%

Fuente: Ficha de entrevista y cuestionario de gestión pedagógica

En cuanto al cuarto objetivo específico se visualiza que son 66 docentes que refieren que el director (44.3%) tiene un estilo de liderazgo Laisse Fire, 55 (36.9%) democrático y 28 (18.8%) tiene un estilo autoritario. Tabla univariada N° 16

Discusión:

En un artículo publicado en octubre de 2017 que tiene como título “La importancia del Liderazgo en la Gestión Educativa” menciona que la gestión educativa involucra un proceso dinámico de liderazgo encaminado hacia la promoción y desarrollo de actividades administrativas y pedagógicas eficientes. De ahí su importancia de un buen liderazgo.

Tabla 16: Estilos de liderazgo directivo

ESTILOS DE LIDERAZGO DIRECTIVO	f	%
Democrático	55	36.9%
Autoritario	28	18.8%
Laissez Faire	66	44.3%
TOTAL	149	100%

Fuente: Test estilos de liderazgo directivo

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

En concordancia con el quinto objetivo específico observamos que de 149 docentes sujetos de investigación un 77 (51.7%) tiene una inadecuada gestión pedagógica y 72 (48.3%) tiene una adecuada gestión pedagógica.

Discusión:

Según el Dr. Juan Carlos Beltrán Véliz Profesor de Historia y Ciencias Sociales en el Colegio Santa Teresa y profesor (guía de tesis) en la Facultad de Educación - Universidad Mayor de Temuco de Chile, afirma que la gestión educativa tiene que ser la más adecuada posible las cuales permitan llevar a cabo los procesos de enseñanza-aprendizaje de forma eficaz.

Tabla 17: Gestión pedagógica

GESTIÓN PEDAGÓGICA	f	%
Adecuada	72	48.3%
Inadecuada	77	51.7%
TOTAL	149	100%

Fuente: Cuestionario de gestión pedagógica

Conclusiones

Los componentes de identificación personal asociados al estilo de liderazgo directivo y su influencia en la gestión pedagógica docente en la comunidad educativa de la UGEL Crucero del nivel primario son la localidad en la cual labora el docente (P:0.033) y el tiempo de servicio(P:0.033) y por el contrario no es estadísticamente significativo la edad del docente(P:0.330) y el género (P:0.449). Los componentes de situación académica en cuanto a la formación del docente asociados al estilo de liderazgo directivo y su influencia en la gestión pedagógica docente es el grado académico (P:0.001) siendo no significativo el título profesional en el sentido si es pedagógico o nivel universitario (P:0.407) y la escala magisterial a la que pertenece. (P:0.259). Los componentes de la trayectoria laboral que están asociados al estilo de liderazgo directivo y tienen influencia en la gestión pedagógica son la experiencia profesional (0.05) y las resoluciones de ascenso.(0.004) y no tiene significancia estadística la condición laboral tal como demuestran los resultados al realizar la verificación asintónica. (P:0.233). A si mismo debemos señalar que se realizó la verificación de la influencia de la localidad donde labora el docente (P:0.019), el tiempo de servicio (P:0.02), grado académico (P:0.05), experiencia

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la comunidad educativa

profesional (P:0.05) y resoluciones de ascenso (P:0.000) con la gestión pedagógica resultando todos los indicadores antes mencionados estadísticamente significativos. El liderazgo según el estilo que predomina en el personal directivo en la según opinión de los docentes es que un 66 (44.3%) tiene un estilo de liderazgo Laisse Fire, 55 (36.9%) democrático y 28 (18.8%) tiene un estilo autoritario. La gestión pedagógica en el personal directivo tiene como resultado que un 77 (51.7%) tiene una inadecuada gestión pedagógica y 72 (48.3%) tiene una adecuada gestión pedagógica.

Referencias

1. Aguilera, J. C. (2016). La gestion educativa desde una perspectiva humanista. La educacion, 69-80. Editorial Perú: Las americas.
2. Alarcon, G. (2019). La educacion tarea de todos. Editorial Mexico: Valera.
3. Alvarez, L. (2018). Guia didactica del proyecto de grado. Educacion y ciencia, 50-62. Editorial Mexico: Mc. Graw Hill.
4. Bermudez, P. (2012). Liderazgo de la direccion y su incidencia en la motivacion docente y el desempeño laboral. La educación, 45-48.
5. Calla, M. (2018). Liderazgo delos directivos y su relacion con el desempeño docente. Desempeño, gestion y liderazgo, 14-19.
6. Carbone, B. (2016). Analisis del liderazgo . Politicas de educacion, 45-48.
7. Castillo, P. (2010). Liderazgo de la direccion y desempeño laboral docente. Transformacion educativa, 56-60.
8. Chavez, E. (2016). Liderazgo juvenil y su importancia. Lima: Andino.
9. Cotrado, A. (2017). Los cambios en la carrera publica magisterial. Andina, 45-57.
10. Cuevas, D. (2001). Percepcion de directores sobre el liderazgo educativo. Educacion y desarrollo, 59-62.
11. Estofanero, L. (2016). Estilos de liderazgo y la importancia en las organizaciones. Lima: Mc. Graw.
12. Fernandez, F. (2011). Estilo gerencial del personal directivo. Liderazgo y direccion, 29-32.
13. Garcia, A. (2015). Liderazgo educativo. Investigacion cientifica educativa, 32-38.

Componentes asociados al estilo de liderazgo directo y su influencia en la gestión pedagógica en la
comunidad educativa

14. Garcia, J. (2013). Rol del lider educativo. Liderazgo y gestion educativa, 15-19.
15. Gonzales, L. (2015). Factores asociados al liderazgo academico. Loja: UTPL.
16. Guevara, A. (2015). Estilos de liderazgo aplicados a la educacion. La educacion, 25-27.
17. Gutierrez, D. (2008). Influencia de la estructura curricular y el liderazgo de direccion a nivel profesional docente. Educacion y metodologia, 45-49.
18. Josefina, A. C. (2017). Liderazgo educativo. Educacion y desarrollo, 45-50.
19. Juarez, G. (2010). Estilos del liderazgo de directores. Desarrollo educativo, 69-71.
20. Mansilla, F. (2017). Estilo de liderazgo directio y estrategico y gestion eficaz en el rendimiento academico. Educacion y desarrollo, 69-71.
21. Maureira, D. (2017). Liderazgo cmo factor de eficacia escolar. Educacion y desarrollo, 65-69.
22. Miranda, B. (2008). Liderazgo directivo en el rendimiento escolar. Liderazgo y cultura, 14-19.
23. Mora, D. (2015). Educacion, tecnica productiva y liderazgo . La paz: Nueva alianza.
24. Noriega, M. (2016). Liderazgo educacional. Lima: UTPL.
25. Rincon, V. (2015). Liderazgo directivo y desempeño docente . Progreso y desarrollo, 78-81.
26. Thieme, J. (2016). Estilos de liderazgo directivo. Eficiencia docente, 80-86.
27. Torres, F. (2017). El liderazgo corporativo. Lima: Peru.
28. Vasquez, B. (2017). Estilos de liderazgo y acompañamiento pedagogico. Lider y educacion, 5-9.
29. Vasquez, O. (2016). Funciones administrativas que desempeña el equipo de dirección y el liderazgo. Educare, 23-25.
30. Vasquez, X. (2015). Liderazgo participativo. Educare, 11-12.