



DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i1.1041>

Ciencias de la educación

Artículo de revisión

Formación en la producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios

Training in the production, recreation and dissemination of relevant knowledge of university professors

Treinamento na produção, recreação e disseminação de conhecimentos relevantes de professores universitários

Ramona Moncerrate Vélez-Mejía^I
ramona.velez@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-2088-9404>

Guido David Sánchez-Carvajal^{II}
giodavid0@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-5314-9058>

Leopoldo Vinicio Venegas-Loor^{III}
leopoldo.venegas@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-3100-6320>

***Recibido:** 29 de agosto de 2019 ***Aceptado:** 25 de septiembre de 2019 * **Publicado:** 12 de noviembre de 2019

- ^I Licenciada en Ciencias de la Educación Especialidad Historia y Geografía, Magíster en Educación y Desarrollo Social, Profesora de Segunda Enseñanza, Docente de la Facultad de Ciencias Técnicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador.
- ^{II} Ingeniero en Administración de Empresas Turísticas, Docente de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador.
- ^{III} Doctorante en Educación en la Universidad Católica Andrés Bello, Magíster en Evaluación y Auditoría de Sistemas Tecnológicos, Ingeniero en Computación y Redes, Coordinador de la Unidad de Bienestar Estudiantil y Docente de la Facultad de Ciencias Técnicas de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Manabí, Ecuador.

Resumen

La universidad, es un espacio donde converge el diálogo de saberes, los profesores, deben desempeñar distintos roles como lo es la docencia, labores de integración sociocomunitarios y Producción, Recreación y Divulgación de saberes; siendo ésta última, donde existe mayor debilidad. En este sentido, la Universidad debe tomar conciencia y formar a los docentes para que participen en el desarrollo de proyectos de investigación que contribuyan al bienestar de la comunidad universitaria, con el fin de generar dentro de ella los cambios requeridos, a través de los actores sociales quienes los padecen. De este modo, el crecimiento y el desarrollo suele potenciarse por medio de la investigación como acción transformadora, para asegurar la preparación metodológica del docente. Para ello, es necesario tener claridad en cuanto a las posturas paradigmáticas, epistemológicas y ontológicas asumidas por el investigador. Por consiguiente, el presente trabajo, tiene como propósito general: Promover una estrategia metodológica para la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes. El estudio está fundamentado en los aportes teóricos de Padrón (2010), Montilla (2009), Morles (2003), Freire (2008). Asimismo, está enmarcado en el postpositivismo, según (Martínez 2009) con arraigo en el paradigma sociocrítico. Los resultados de la investigación reflejaron que los docentes luego de la aplicación del plan, se mostraron motivados por el desarrollo del área de investigación.

Palabras claves: Universidad; investigación; formación; profesores; estrategia.

Abstract

The university is a space where the dialogue of knowledge converges, professors must play different roles such as teaching, socio-community integration work and Production, Recreation and Dissemination of knowledge; being the latter, where there is greater weakness. In this sense, the University must become aware and train teachers to participate in the development of research projects that contribute to the well-being of the university community, in order to generate within it the required changes, through the actors social who suffer them. In this way, growth and development is usually enhanced through research as a transformative action, to ensure the teacher's methodological preparation. For this, it is necessary to have clarity regarding the

paradigmatic, epistemological and ontological positions assumed by the researcher. Therefore, the present work has as a general purpose: To promote a methodological strategy for training in the area of production, recreation and dissemination of knowledge. The study is based on the theoretical contributions of Padrón (2010), Montilla (2009), Morles (2003), Freire (2008). It is also framed in post-positivism, according to (Martinez 2009) with roots in the socio-critical paradigm. The results of the research reflected that teachers after the implementation of the plan were motivated by the development of the research area.

Keywords: University; investigation; training; teachers; strategy.

Resumo

A universidade é um espaço onde o diálogo do conhecimento converge; os professores devem desempenhar diferentes papéis, como ensino trabalha de integração sócio-comunitária e Produção, Recreação e Disseminação de Conhecimento; sendo o último, onde há maior fraqueza. Nesse sentido, a Universidade deve conscientizar-se e capacitar os professores a participar do desenvolvimento de projetos de pesquisa que contribuam para o bem-estar da comunidade universitária, a fim de gerar nela as mudanças necessárias, por meio dos atores social que os sofre. Dessa forma, o crescimento e o desenvolvimento são geralmente aprimorados por meio da pesquisa como uma ação transformadora, para garantir a preparação metodológica do professor. Para isso, é necessário ter clareza quanto às posições paradigmáticas, epistemológicas e ontológicas assumidas pelo pesquisador. Portanto, o presente trabalho tem como objetivo geral: Promover uma estratégia metodológica para o treinamento na área de produção, recreação e disseminação de conhecimento. O estudo baseia-se nas contribuições teóricas de Padrón (2010), Montilla (2009), Morles (2003), Freire (2008). Também está enquadrado no pós-positivismo, de acordo com (Martínez 2009), com raízes no paradigma sócio-crítico. Os resultados da pesquisa refletiram que os professores após a implementação do plano foram motivados pelo desenvolvimento da área de pesquisa.

Palavras-chave: Universidade; pesquisa; treinamento professores; estratégia

Introducción

La universidad es un espacio de formación profesional, donde se socializan los saberes, que son indispensables para el desarrollo de la nación, sin embargo, en estos momentos están siendo objeto de profundas revisiones para determinar su rol en un mundo globalizado y multipolar. Las instituciones universitarias, han derivado en especie de islas académicas, aisladas de la realidad que las rodea y por supuesto sin la capacidad para responder a la misma y menos aún transformarla.

Tal cómo expresa Lipovetsky, la Educación de la postmodernidad se halla en la balanza. Si bien, por un lado, la cultura de la pantalla y la emoción sustituyen a la reflexión, y el espectáculo a la lectura, lo desechable a lo duradero, por otra parte, se ha perdido la fe en el poder de la educación, aunque a veces tome otras formas: Se cuelga un blog cada segundo, se generan foros de debate en la red. Entre otros. Para el autor: “El papel de la escuela será primordial para aprender a situarse en la hipertrofia informativa uno de los grandes desafíos del siglo XXI será inventar nuevos sistemas de información intelectual, una escuela posdisciplinal, pero también poshedonista...” (Lipovetsky, 2008:92).

Aunque el espíritu de la ciencia fomente la duda, no podría sustituir a las humanidades que presentan referentes de sentido y marcos históricos de inteligibilidad irremplazables para ubicarse en una sociedad, la ciencia y las humanidades se necesitan mutuamente.

Bajo este panorama educativo, se ha generado como propuesta la redimensión de las funciones fundamentales de la universidad; es decir, concebir la docencia como un proceso de formación integral, profesional, moral y ciudadana; hacer de la investigación un proceso más participativo y pertinente, así como, asumir la extensión como un proceso de Interacción Socioeducativa, donde la Universidad dialoga con los saberes populares a través de una acción organizada y transformadora de la realidad.

La investigación es un factor esencial en las universidades, puesto que es allí donde se genera la producción de proyectos, indispensables para una nación, al respecto, (Padrón, 2010) expresa que, la investigación es una acción organizada, que genera conocimiento nuevo y que toma en cuenta el trabajo en equipo con objetivos compartidos para dar respuesta a las demandas sociales. En relación con las implicaciones, la investigación está vinculada con la formación permanente de los

Formación en la producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios

docentes universitarios; por lo que se hace imprescindible que adopte la investigación dentro de sus funciones y que todas las universidades impulsen el desarrollo de prácticas investigativas.

A pesar de todo lo referido, este autor hace unos planteamientos relacionado a la realidad de las universidades, “Algunas universidades no incentivan a los profesores para que hagan investigación, aunque existe una exigencia legal plasmada en la ley de universidades y en los reglamentos internos de cada una de ellas”. (Padrón 2010:5). Sin embargo, la realidad demuestra que no todos los profesores universitarios hacen investigación.

Bajo esta perspectiva, es imprescindible articular la investigación con la docencia y los demás factores integrales que se complementan e interrelacionan para desarrollar nuevas competencias que le permitan transmitir esos conocimientos de la manera más adecuada para la formación de profesionales.

En correspondencia a lo antes señalado, el docente universitario, debe adecuarse a esta concepción y funcionar como verdaderos equipos de trabajo, donde la producción y recreación de conocimientos, sea el resultado del esfuerzo colectivo organizado en torno a redes de necesidades.

De acuerdo a lo revisado y desde la observación empírica, existen algunos nudos críticos, entre ellos el incumplimiento en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios, se evidencia una fuerte debilidad en el área formativa, en consecuencia se observa la poca disposición para elaborar proyectos con valor estratégico para el desarrollo sostenible del país, puesto que sólo se investiga para obtener un título académico ya sea de especialidad, maestría, doctorado o para ascender a una categoría a otra, lo cual se puede constatar hay una ausencia de cultura investigativa de los docentes universitarios

Aunado a esto, se hace preocupante que en la mayoría de los casos, los docentes tienen poco conocimiento de la metodología de investigación para tutoriar un trabajo de investigación. Esto se revela en las cifras suministradas en una entrevista realizada a los coordinadores de los Programas de Formación de Grado (PFG), donde revelan que sólo el 10% de los profesores de sus PFG, están inscritos en el Programa de Promoción al Investigador (PPI).

Formación en la producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios

Otro de los factores que afectan el desarrollo del área de producción y recreación de saberes, es el escaso funcionamiento de los centros de estudios, puesto que apenas se están comenzando a activar, para dar respuestas a los objetivos planteados en su creación.

Por lo anteriormente expuesto, se puede inferir que el área de producción, recreación y divulgación de saberes, es una función altamente especializada que requiere de un entrenamiento especial por parte de los docentes universitarios para dar respuesta a los problemas vinculados en las diversas áreas científicas, sin embargo, pareciera no estar cumpliéndose las labores académicas, orientadas a promover la producción y recreación de saberes referenciadas en las distintas normativas que regulan la función.

De las contradicciones encontradas, la autora considera que para solucionar el siguiente **problema científico**, se hace necesario preguntarse lo siguiente:

¿Cómo diseñar una estrategia metodológica para la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios de la Universidad Estatal del Sur de Manabí.

En este sentido, se declara como **objeto de estudio** la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios la Universidad Estatal del Sur de Manabí.

En tal sentido, para el desarrollo del estudio se traza como **propósito u objetivo de la investigación**: Promover una estrategia metodológica para la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios de la Universidad Estatal del Sur de Manabí.

Para el desarrollo del proyecto de investigación, se proponen provisionalmente los objetivos, los cuales se construyen a partir de las siguientes preguntas científicas:

1. ¿Cuál es la relación entre la docencia y la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios de la Universidad Estatal del Sur de Manabí?

2. ¿Qué fundamentos teóricos sustentan la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios de la Universidad Estatal del Sur de Manabí?
3. ¿Cómo se puede construir colectivamente la estrategia metodológica para la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios?
4. ¿Cómo implementar la estrategia metodológica para la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios la Universidad Estatal del Sur de Manabí?
5. ¿Cómo determinar los resultados que se obtienen de la aplicación de la estrategia metodológica para la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios de la Universidad Estatal del Sur de Manabí?

Las mismas contribuyen a establecer los **propósitos específicos**:

1. Diagnosticar la relación que existe entre la docencia y la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios
2. Revisar qué fundamentos teóricos sustentan el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios.
3. Construir colectivamente la estrategia metodológica para la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios.
4. Implementar la estrategia metodológica para la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios
5. Valorar los resultados que se obtienen de la aplicación de la estrategia metodológica para la formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios.

La investigación, constituye uno de los pocos estudios realizados por tal motivo aporta una importante contribución a la universidad.

Formación en la producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios

La **novedad científica**, radica en que los docentes, contarán con la orientación precisa, mediante el conocimiento y uso de la estrategia metodológica propuesta, de manera que les permitirá formarse en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios para que puedan hacer de la investigación una labor cotidiana y dedicarle las ocho (8) correspondientes a la planificación académica y están dentro de sus funciones desempeñadas.

En tal sentido, la fundamentación del trabajo está estructurada de la siguiente manera:

Concepciones de Investigación

Las funciones de docencia e investigación son complementarias en las universidades, el desarrollo de actividades de investigación universitaria determina un avance importante en la formación permanente de los profesores lo cual a su vez eleva la calidad de la educación en el nivel universitario. Al respecto, Mc. Dermontt y Andrew (2000) señalan: que la investigación refiere a la ganancia de nuevo conocimiento. El conocimiento puede venir de diferentes fuentes, en diferentes canales. El término investigación es usado como la actividad formal de búsqueda de conocimientos.

La misma no debe ser concebida como una actividad exclusiva de investigadores altamente especializados, sino, en primer lugar, como una potente herramienta para el desarrollo de los planes de la nación, y en el segundo lugar, se le puede considerar como un excelente recurso de la enseñanza universitaria.

Investigación y Docencia actividades complementarias en las universidades

En las instituciones de Educación Universitaria, los profesores alternan los momentos de investigación y los de docencia, los tiempos de formación teórico-especulativa o de reflexión profesional con los tiempos de acción práctica en el aula, los procesos de indagación personal con la participación en la vida de la comunidad universitaria.

La investigación, constituye uno de los ejes esenciales. Ser un estudioso del propio campo disciplinar del saber es condición necesaria para la docencia; condición necesaria pero no suficiente, dado que también es imprescindible la adquisición de competencias específicas en torno a la comunicación didáctica del saber.

Saber bien aquello que se quiere enseñar no basta. Se necesita saber codificar los contenidos desde la perspectiva pedagógico-didáctica, debe poseer estrategias metodológicas adecuadas para poder socializar los conocimientos. Esto no significa una fría tarea racional y técnica de obtención de ciertas competencias metodológicas cognitivas, ya que la finalidad de la educación universitaria es la formación integral del estudiante, aunque en la labor inmediata prevalezcan las acciones de corte intelectual y académico.

El rol profesional del docente universitario, exige la integración de la investigación y de la docencia, ambas con un nivel de excelencia, de modo tal que ser un buen investigador no sea excluyente de ser un buen profesor. Al contrario, el buen profesor incluye al investigador de su especialidad al par que denota la posesión de las habilidades propias para la intervención en la enseñanza.

La formación pedagógico-didáctica del docente universitario

Freire en su libro “Pedagogía de la Autonomía” en el capítulo; “No hay docencia sin discencia “ el autor hace una reflexión sobre la manera como los docentes asumen su rol en el aula, esto de acuerdo a la formación pedagógica que posea, en tal sentido expresa lo siguiente: ”debemos asumirnos como sujetos de la producción del saber y a partir de esta afirmación convencernos que enseñar no es transferir conocimientos sino crear las instancias para su producción o su construcción “ (Freire, 2008:25). Es decir, “los educadores sin darse cuenta son sujetos que forman y quienes al mismo tiempo se forman y se re-forma al formar y quien es formado se forma al ser formado”. (Freire, 2008:25). Por lo tanto esto deja claro que las dos afirmaciones que se hicieran son verdaderas, lo que una vez más deja al descubierto que enseñar es un proceso activo y no pasivo.

Sin duda la docencia universitaria configura un modo de vida. Su elección no es un elemento circunstancial o transitorio; es necesario tener vocación para llegar a desarrollar con gusto e interés la noble tarea de enseñar a jóvenes y a adultos en la Universidad. En consecuencia, es imprescindible reflexionar y mejorar continuamente el accionar pedagógico-didáctico durante la clase, superando cada uno las propias debilidades. Durante mucho tiempo se consideró la docencia universitaria como un natural corolario del dominio del saber. Hoy, los avances de la Pedagogía y

Formación en la producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios

de la Didáctica universitarias permiten poner de manifiesto la necesidad de una preparación profesional específica para ejercer la docencia superior con eficiencia y calidad.

La formación en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios, una estrategia para la transformación social

Cuando Marx en el año 1844, plantea la complejidad de la realidad caracterizada por las contradicciones y los conflictos en la dinámica de las relaciones sociales, propone la teoría del Materialismo Histórico donde señala que la historia la hace el hombre no el “destino”(Rius, 1995), en este mismo orden de ideas, se señala que: La relación dialéctica entre “el ser”, “el medio” y “la historia” se produce conocimiento que por naturaleza es de construcción social y debe ser socializado, siendo este conocimiento dinámico y en permanente construcción. (Núñez, 2004:30)

De esta manera, Damiani. Afirma que “el centro epistemológico de la teoría de Marx, se encuentra en la vinculación dialéctica que se establece entre la teoría y la práctica”. (Damiani, 2004: 50). El mismo autor, agrega que la importancia del nacimiento del análisis dialéctico marxista, es el surgimiento de la posibilidad de hacer ciencia social desde una perspectiva crítica, al margen de consideraciones de la ciencia pura, aséptica y neutral del paradigma positivista.

En este orden de ideas señala Marx que. Las ciencias separadas no logran, comprender la sociedad como un “todo unitario”, por esta razón plantea superar la fragmentación de las ciencias sociales en un sistema general de ciencias. La ciencia social, no puede ser un saber fragmentado, hay que entenderla como “una ciencia unitaria de la sociedad, los aspectos económicos, sociológicos, antropológicos y políticos no son el objeto de estudio de disciplinas separadas; son dimensiones de un mismo problema y de una misma ciencia social” (Damiani, 2004: 55).

Por su parte, Morín. plantea que “la universidad debe adaptarse a las necesidades que presenta la sociedad contemporánea, promoviendo una reforma de universidad, la cual no sólo debe conformarse con la democratización de la enseñanza universitaria, sino que debe ir más allá, promoviendo una aptitud que permita organizar el conocimiento para lograr pensar”. (Morín, 1999:88).

Esto quiere decir, que se requieren nuevas formas de realizar ciencia, a través del área de producción, recreación y divulgación de saberes, donde se integren conocimientos, mediante experiencias dinámicas de interdisciplinariedad y transdisciplinariedad, asumiendo así un pensamiento complejo, multidimensional, que permita eliminar el paradigma de la simplicidad, el cual ha ocasionado una visión reduccionista, unidimensional y un pensamiento mutilante que ha conllevado a acciones fraccionadas.

En virtud, de lo antes planteado, es necesario que los profesores universitarios, asuman la Investigación como una estrategia novedosa que le sirva de herramienta para generar acciones sociales, pedagógicas y comunitarias, para que emprenda un proceso de conocimiento de las realidades en búsqueda de alternativas de solución, es decir, no se investiga para conocer, sino para transformar las realidades de las comunidades.

En tal sentido, se considera necesario crear una estrategia metodológica que fomente el área de producción, recreación y divulgación de saberes que conlleve a la formación integral del trabajador académico, cubriendo así las dimensiones del ser, hacer, conocer y convivir. Al brindar esta estrategia se combate el individualismo, la resistencia al cambio por parte de los trabajadores académicos, promover una enseñanza participativa, crítica y sobre todo creativa, así como emprender múltiples desafíos para “enseñar la diversidad” y aprender a tomar medidas necesarias para favorecer permanentemente el desarrollo humano.

Los proyectos de Investigación de los profesores universitarios y sus contribuciones en las tutorías de los estudiantes

Los profesores universitarios, desarrollan proyectos de investigación en su práctica cotidiana, muchas veces para trabajo de ascenso cada cierto tiempo, esto se encuentra estipulado en la ley de universidades para poder optar a los escalafones respectivos, según tiempo de experiencia en la universidad, así como también realizan tesis para poder optar a los títulos de postgrado. Por esta razón, se hace necesario que el docente posea unas herramientas metodológicas, que lo fortalezca

Formación en la producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios

para poder abordar los problemas sociales que se presentan en su práctica cotidiana. En este mismo orden de ideas, es deber de todos los profesores universitarios, aceptar las tutorías que es una actividad pedagógica, que tiene como propósito poder ayudar y orientar a los estudiantes en su proceso de formación en las diversas ramas del saber científico.

Fundamentos Teóricos de la Estrategia:

Las estrategias, comprenden el plan diseñado deliberadamente con el objetivo de alcanzar una meta determinada, a través de un conjunto de acciones (que puede ser más o menos amplio, más o menos complejo) ejecutándose de manera controlada”. (Castellanos, D., y otros, 2002:82)

Los autores explican que existen estrategias muy sencillas, que permiten alcanzar un objetivo a corto plazo. Otras, por el contrario, requerirán el despliegue sostenido de acciones más complejas para obtener resultados que son alcanzables sólo a largo plazo. Para el caso de esta propuesta, se aplicará la estrategia metodológica, la cual es definida como una “secuencia integrada de acciones conscientes y procedimientos seleccionados y organizados, que atendiendo a todos los componentes del proceso persiguen alcanzar los fines educativos propuestos”. (Addine, 1998:27).

En correspondencia con lo anterior y atendiendo a lo previsto, en este caso es entendida como la secuencia integrada de acciones conscientes y procedimientos seleccionados y organizados, implementados para formar en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios.

De acuerdo a la conceptualización de la estrategia, la autora de la investigación plantea que la propuesta tendrá unos fundamentos **psicológicos, sociales y didácticos**, así como las etapas y acciones que se ejecutarán.

Fundamento Psicológicos: La estrategia metodológica que se presentará, tiene como sustento teórico los postulados de la teoría histórica cultural de Vygotsky, asumida como transversal en la construcción de un entramado de relaciones de saberes que procuran la emancipación social desde un análisis histórico-cultural de la cotidianidad, donde se desplazan los diversos procesos psíquicos implicados en las dinámicas del conocimiento.

Fundamento Social: Este fundamento se plantea cuando reconoce la destacada importancia de las redes sociales como productoras de significados y, a su vez, de conocimiento dirigido a la

satisfacción de necesidades e intereses populares, colectivos e individuales, de cara al fortalecimiento de una cultura participativa centrada en los saberes socialmente productivos.

En este sentido, esta propuesta tendrá un impacto de tipo social, ya que a través de la aplicación de estas actividades, se buscará la formación en el área de la investigación de los profesores universitarios, quienes tendrán la labor de crear proyectos institucionales que beneficie a todas las comunidades.

Fundamento Didáctico: Las reflexiones en torno a la didáctica, cada día se enriquecen más señalando que esta práctica educativa, es un acontecimiento no sólo individual sino cultural, social y colectivo. Por su parte, Bigott (2010:11), establece la necesidad de crear una didáctica crítica al respecto plantea lo siguiente: “Una didáctica de la desneocolización, una didáctica revolucionaria o como se desee llamarla, va a constituir entonces una construcción teórico- práctica en y para la acción en el sentido de llevar a la práctica una teoría y reforzarla en ese trabajo práctico”.

En consonancia con lo antes señalado, se plantea la necesidad de integrar al quehacer educativo, una didáctica adaptada a la realidad y en correspondencia con los nuevos cambios planteados en la educación, donde el que aprende tiene una participación más activa, que le permite contrastar los saberes teóricos con la práctica. En este sentido, la propuesta que representa un gran aporte para la universidad, puesto se aplicará una estrategia metodológica que permitirá la formación en el área investigativa de los profesores universitarios y se establecerá una articulación entre los saberes teóricos y prácticos, que poseen de esta manera, se dará respuesta a la problemática planteada, contribuyendo a optimizar el desempeño académico de los mismos.

Etapas de la Estrategia metodológica

1. Etapa de diagnóstico y caracterización del problema

Esta primera etapa, tiene como objetivo diagnosticar qué formación en el área de investigación tienen los profesores universitarios. Para ello, se aplicará una serie de instrumentos previamente elaborados, donde se recolecten los problemas observados desde la observación empírica, como lo es la escasa formación que tiene los mismos en el área de la investigación, ya que son minorías

Formación en la producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios

los que desarrollan trabajos de investigación con sentido de pertinencia y adaptado a las necesidades del estado.

2. Etapa de planificación

Constituye una etapa esencial donde se planifica las actividades a desarrollar en la estrategia, abarcará el desarrollo de las siguientes acciones:

- Foro sobre Visiones Paradigmáticas para la Producción de Conocimientos en Educación Universitaria.
- Taller Teórico-Práctico sobre Métodos de Investigación Cuantitativa y Cualitativa para la Producción de Conocimientos en Educación Universitaria.

Taller Teórico-Práctico sobre Diseño y Elaboración de Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos/Información como fase operativa – procedimental de la investigación.

Taller Teórico-Práctico sobre Elaboración y Presentación de Informe de Investigación: Normas, estilo, Redacción y Organización del discurso escrito.

Se estima desarrollar cada actividad de formación agrupando a los profesores universitarios por áreas de investigación, en atención a un cronograma de actividades que se desplegará sistemáticamente.

3. Etapa de ejecución

En esta etapa se realiza el análisis y la reflexión de las actividades implementadas, se diseñará un cronograma de actividades que permitirá instrumentar cada acción planificada por área académica. Se hará convocatorias a los docentes que recibirán la formación y se agruparán por jornadas de trabajo con duración de 8 horas académicas / día con la intención de desarrollar los contenidos, realizar ejercicios prácticos y valorar las competencias técnicas de los profesores universitarios en el desarrollo, planificación y ejecución de procesos investigativos.

4. Etapa de evaluación

Finalmente, con relación a ¿Cómo se evaluará?, se deberán tomar en cuenta las siguientes consideraciones:

- La evaluación deberá hacer énfasis en la forma como se da el proceso a través de la comprensión y el análisis de sus fortalezas y debilidades, logrando así corregir el proceso en

algunas de sus fases. Por lo tanto, el diseño de la evaluación deberá ser flexible y abierto a los cambios que se puedan originar de la práctica.

- Se propone utilizar métodos cualitativos, para lograr valorar las observaciones realizadas, en lo que respecta al cambio producido, adaptándose así a la complejidad que posee el proceso de educación.

Paradigma de investigación donde se desarrollará la investigación

La misma se fundamenta en la estructura filosófica del pospositivismo. Al respecto, el autor señala que:

La orientación postpositivista efectúa un rescate del sujeto y de su importancia. La mente construye la percepción, o el objeto conocido, informando o "moldeando" la materia amorfa que le proporcionan los sentidos, por medio de formas propias o categorías, como si inyectara sus propias leyes a la materia... (Martínez, 2009:21).

En relación con lo antes citado, se plantea que el enfoque postpositivista, relaciona al hombre como un ser social vinculado a su entorno, toda este interés de estudiar el hombre en todos sus ámbitos, trajo consigo la aparición del paradigma cualitativo, que según (Martínez, 2009). La investigación cualitativa, valora la importancia de la realidad, como es vivida y percibida por el hombre; sus ideas, sentimientos y motivaciones; trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones. De aquí, que lo cualitativo (que es el todo integrado) no se opone a lo cuantitativo (que es solo un aspecto), sino que lo implica e integra, especialmente donde sea importante.

Es por esta razón que los métodos cualitativos, han demostrado ser efectivos para estudiar la vida de las personas, historia, comportamiento, funcionamiento organizacional, movimientos sociales y las relaciones interaccionales.

En el caso de la presente investigación, se aplicará una de las características de la metodología cualitativa, el estudio del funcionamiento organizacional de los profesores universitarios, donde se podido constatar que existe una debilidad en el desarrollo del área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes.

Formación en la producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios

En este orden de ideas, para replantear soluciones viables a la problemática planteada, se trabajará bajo el paradigma socio-crítico, el cual adopta la idea que: “La teoría crítica es una ciencia social que no es puramente empírica ni sólo interpretativa; sus contribuciones, se originan de los estudios comunitarios y de la investigación participante”. (Arnal, 1992:98). Tiene como objetivo promover las transformaciones sociales, dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades, pero con la participación de sus miembros.

Por consiguiente, este paradigma permite generar respuestas para su transformación, estas serían la implementación de una serie de acciones para contribuir al desarrollo del área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes para generar soluciones a los problemas sociales.

Métodos de Investigación: Para la realización de la investigación se utilizarán métodos correspondientes a los niveles empírico, teórico y estadísticos matemáticos, concebidos con enfoque sistémico.

Métodos empíricos

Observación científica. Esta se aplicará a la muestra seleccionada, para sistematizar el conjunto de acciones que serán aplicadas en las diferentes etapas de la investigación.

La entrevista. De tipo estructurada, la cual se desarrollará de manera individual, estará dirigida a los profesores universitarios para constatar la problemática planteada.

Encuesta: Se utilizará para establecer el estado actual en cuanto a la formación en el área de la investigación de los profesores universitarios.

Métodos teóricos

Histórico y lógico. Se hará un estudio acerca de los fenómenos y acontecimientos en el transcurso de la historia, hasta llegar al estado del tema de la investigación.

Método estadístico matemático

Análisis Porcentual. Este método será utilizado para la selección de la muestra así como para la valoración de los resultados obtenidos.

Consideraciones finales

- El desarrollo del conocimiento, es de suma importancia para enfrentar el proceso de cambio hacia la construcción de la Sociedad del Conocimiento.
- Una puerta importante para el acceso a la sociedad del conocimiento es la educación
- Universitaria, por esta razón se debe fomentar el equilibrio entre las funciones de investigación y las de docencia que ejercen los profesores universitarios, se deben realizar periódicamente una evaluación del desempeño docente, así como la elaboración de proyectos que contribuyan al desarrollo de la nación, que beneficien en forma directa a las Universidades.
- Se considera indispensable mantener a través de los centros de estudios un plan de formación permanente de los profesores, tomando como base el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes de los profesores universitarios.
- Divulgar los resultados de esta investigación, con la finalidad que los docentes conozcan acerca de las debilidades y fortalezas que presentan en el área de formación e investigación se refiere.
- La estrategia didáctica que se aplicó en el área de producción, recreación y divulgación de saberes pertinentes. Promovió el desarrollo de procesos investigativos, con calidad y pertinencia que atiendan las necesidades del colectivo en el marco de las políticas y líneas estratégicas.

Referencias

1. Addine, F. (1998) Didáctica y optimización del proceso enseñanzaaprendizaje. IPLAC
2. Arnal (1992). Investigación educativa. Fundamentos y Metodología. Barcelona. España.
3. Bigott, L.A. (2010). Hacia una pedagogía de la desneocolonización. Editorial. Ipasme. Caracas. Venezuela.
4. Castellano D. (2007). Teorías actuales del aprendizaje. Universidad Bolivariana de Venezuela. Caracas
5. Damiani, L. 2004. La diversidad metodológica en la Sociología. Capítulo 7. Fondo editorial Tropykos. Plan Nacional de formación de Formadores UBV XXI. Mayo 2008 Interciencia. Vol 21 N° 2. Caracas. Venezuela. Internacional de Educación y Desarrollo (CIED).
6. Freire, Paulo: Pedagogía de la Autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa-2ª ed.- Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina, 2008.//136p

7. Lipovetsky. Gilles.(2008) La sociedad de la decepción. Barcelona Anagrama
8. Martínez, M. (2009). Ciencia y Arte en Metodología Cualitativa. México: Trillas.
Pérez, A. (2002). Cómo se elabora el proyecto de investigación. Caracas: Panapo.
9. Mc.Dermont y Andrew(2000). Sistema de Investigación ante los nuevos procesos productivos. Salvador, El Salvador. Editorial Lumina. 1era Edición.
10. Morin, E. (1999). Introducción al Pensamiento Complejo. Barcelona, Octava reimpresión. Gedisa Editorial, S.A.
11. Núñez H., C. (2004). Aportes para el debate latinoamericano sobre la vigencia y proyección de la educación popular. Revista La Piragua. 21,
12. Padrón J. (2010). “Paradigmas” de investigación social en ciencias sociales. Papel de trabajo, Postgrado, USR Caracas.
13. Rius (Horacio del Rio). 1995. Marx para principiantes.Era Naciente SRL

References

1. Addine, F. (1998) Teaching and optimization of the teaching-learning process. IPLAC
2. Arnal (1992). Educational research. Fundamentals and Methodology. Barcelona. Spain.
3. Bigott, L.A. (2010). Towards a pedagogy of deneocolonization. Editorial. Ipasme Caracas. Venezuela.
4. Castellano D. (2007). Current theories of learning. Bolivarian University of Venezuela. Caracas
5. Damiani, L. 2004. Methodological diversity in Sociology. Chapter 7. Tropykos editorial fund. National Training Plan for UBV XXI Trainers. May 2008 Interciencia. Vol 21 N ° 2. Caracas. Venezuela. Education and Development International (CIED).
6. Freire, Paulo: Pedagogy of Autonomy: knowledge needed for educational practice-2nd ed.- Buenos Aires: XXI Century Editors Argentina, 2008.//136p
7. Lipovetsky. Gilles. (2008) The society of disappointment. Barcelona Anagrama
8. Martínez, M. (2009). Science and Art in Qualitative Methodology. Mexico: Threshing.
1. Pérez, A. (2002). How the research project is made. Caracas: Panapo.

9. Mc.Dermont and Andrew (2000). System of Investigation before the new productive processes. Salvador, El Salvador. Lumina editorial. 1st Edition
10. Morin, E. (1999). Introduction to Complex Thought. Barcelona, 8th reprint. Gedisa Editorial, S.A.
11. Nuñez H., C. (2004). Contributions to the Latin American debate on the validity and projection of popular education. La Piragua Magazine. twenty-one,
12. Padrón J. (2010). "Paradigms" of social research in social sciences. Work paper, Postgraduate, USR Caracas.
13. Rius (Horacio del Rio). 1995. Marx for beginners. Era Naciente SRL

©2019 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).